
А.Д. Цыганок

ВОЙНА НА КАВКАЗЕ 2008:
РУССКИЙ ВЗГЛЯД

Грузино-осетинская война
8-13 августа 2008 года

Москва
АИРО-XXI
2011

Серия
«Современная история: русский взгляд»

Рецензенты:

Долгов Евгений Иванович – доктор военных наук, профессор, главный научный сотрудник 29-го НИИ Министерства обороны РФ;
Харьков Анатолий Герасимович – доктор исторических наук, профессор, заслуженной деятель науки РФ.

Цыганок А.Д.

Война на Кавказе 2008: русский взгляд. Грузино-осетинская война 8–13 августа 2008 года. 2-е издание, дополненное. – М.: АИРО-XXI, 2011. – 352 с. – ISBN 978-5-91022-160-8.

Монография посвящена отношениям России с республиками Южного Кавказа и войне Грузии с Южной Осетией и Абхазией. В книге рассматриваются истоки грузино-осетинского и грузино-абхазского конфликтов, группировки российских войск на Кавказском направлении. Автор рассматривает также российско-грузинские, российско-осетинские и российско-абхазские отношения в преддверие войны, стратегию и тактику противников в ходе кампании, их сильные и слабые стороны, анализирует боевые операции сухопутных подразделений, ВДВ, ВВС и ПВО. Дана оценка признанию Россией Южной Осетии и Абхазии.

Монография адресована кавказоведам, дипломатам и политологам, военным специалистам и всем тем, кто интересуется или профессионально занимается проблемами международного сотрудничества и военного строительства, в том числе вопросами реформирования российской армии.

ISBN 978-5-91022-160-8

© Цыганок А.Д., 2011
© АИРО-XXI, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ АВТОРА	7
ПРЕДИСЛОВИЕ	8
ВВЕДЕНИЕ.....	10
Глава 1	
ИСТОКИ ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКОГО И ГРУЗИНО-АБХАЗСКОГО КОНФЛИКТОВ	
1.1. Военно-стратегическая ситуация на Кавказско-Черноморском направлении к началу войны	15
1.2. Истоки российско-грузинских противоречий и возможные сценарии их урегулирования до войны 8 августа 2008 года	20
1.3. Истоки грузино-осетинского и грузино-абхазского конфликтов	25
1.4. Российская Кавказская группировка войск.....	40
Глава 2	
ГРУППИРОВКА ВОЙСК НА ГРУЗИНСКОМ НАПРАВЛЕНИИ	
2.1. Группировка войск в Грузии к началу войны	46
2.2. Грузинская группировка в Кодорском ущелье к началу войны	52
2.3. Подготовка Грузинской армии, закупка вооружения и боевой техники.....	56
2.4. Состав и вооружение Южной Осетии и Абхазии перед началом боевых действий	70
2.5. Структура организации Миссии ООН по наблюдению в Грузии – МООННГ	71
2.6. Миротворческий контингент в Южной Осетии и в Абхазии	72

Глава 3

ГРУЗИНО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

3.1. Грузино-российские отношения накануне войны.....	78
3.2. Российско-абхазские и российско-осетинские отношения накануне войны.....	82
3.3. Подготовка к вооруженному столкновению.....	86
3.4. Соотношение сил воюющих сторон.....	89

Глава 4

«БЛИЦКРИГ» ГРУЗИНСКОЙ АРМИИ

4.1. Цели и задачи Грузинской армии в проведении операции «Чистое поле».....	92
4.2. Приказ Грузинского командования о начале боевых действий против Южной Осетии 7 августа 2008 года.....	94
4.3. Реальный боевой приказ Грузинского Верховного Главнокомандующего.....	96
4.4. Замысел грузинской армии в операции «Чистое поле».....	101
4.5. Стратегия и тактика грузинской армии: сильные и слабые стороны.....	103
4.6. Грузинская версия начала и хода войны.....	110
4.7. Операция по принуждению Грузии к миру.....	115
4.8. Ход боевых действий.....	119

Глава 5

**АНАЛИЗ МИРОТВОРЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ
ПО ПРИНУЖДЕНИЮ ГРУЗИИ К МИРУ**

5.1. Действия Генерального штаба.....	149
5.2. Состав сил СКВО, Черноморского флота, ВВС и ПВО, участвовавших в боевых действиях в Южной Осетии и Абхазии.....	150
5.3. Сильные стороны Российской армии.....	154
5.4. Анализ действий российской армии в грузино-осетинской войне.....	160
5.5. Анализ действий воздушно-десантных войск в миротворческой операции в Грузии.....	164
5.6. Анализ действий ВВС, ПВО и флота России.....	182
5.7. Абхазская Восточно-Кодорская операция.....	192
5.8. Миротворец – десантный комендант Гори.....	205
5.9. Уроки оперативной маскировки.....	217
5.10. Оперативная маскировка грузинской армии.....	219
5.11. Информационная война против России: как это было.....	222

Глава 6

**УРОКИ, ИТОГИ, ПОСЛЕДСТВИЯ ВОЕННЫХ
ДЕЙСТВИЙ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ**

- 6.1. Стратегические уроки военных действий на Кавказе240
- 6.2. Потери и трофеи246
- 6.3. Неотложные меры по итогам войны249
- 6.4. Итоги миротворческой операции251
- 6.5. Последствия войны на Кавказе или издержки
военной реформы257

Глава 7

**ИЗМЕНЕНИЯ, ПРОИСШЕДШИЕ В РЕГИОНАХ БОЛЬШОГО
КАВКАЗА ПОСЛЕ ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКОЙ ВОЙНЫ**

- 7.1. Признание Абхазии и Южной Осетии265
- 7.2. Стратегическое значение Абхазии и Южной Осетии
для России270
- 7.3. Военно-политическое сотрудничество России
с Абхазией и Южной Осетией после
грузино-осетинской войны272
- 7.4. Социально-экономическое сотрудничество России
с Абхазией и Южной Осетией после
грузино-югоосетинской войны278
- 7.5. Сотрудничество России в сфере культуры, образования
и спорта с Абхазией и Южной Осетией после
пятидневной войны284

Глава 8

ТРИ ГОДА ПОСЛЕ ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКОЙ ВОЙНЫ

- 8.1. Безопасностью Кавказского региона288
- 8.2. Состав войск на Кавказском направлении после войны291
- 8.4. Последствия «Пятидневной войны»293
- 8.5. Армяно-грузинские отношения после
«пятидневной войны»295
- 8.6. Пять причин, почему Грузия проиграла
августовскую войну.302

ЗАКЛЮЧЕНИЕ310

ПРИЛОЖЕНИЯ314

БИБЛИОГРАФИЯ335

АББРЕВИАТУРЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ТЕКСТЕ347

ОТ АВТОРА

Это книга является логическим продолжением вышедшей год назад изданием: «Война на Кавказе 2008: русский взгляд Грузино-осетинская война 8–13 августа 2008 года». Это издание принципиально отличается от предыдущего, поскольку с учетом писем и рецензий вносились изменения, проводилось уточнение дат, количества жертв с осетинской и грузинской сторон.

В октябре 2009 г. состоялась презентация первого издания книги. В РИА-Новости был проведен открытый телемост Москва–Тбилиси. В описании (или определении) боевых действий сложился стереотип: «Россия напала на бедную Грузию». Основной тезис грузинских экспертов: «Война не грузино-осетинская, а грузино-российская». Некоторые документы, представленные в книге (Приказ грузинского командования о начале боевых действий против Южной Осетии 7 августа 2008 г., Цель и задачи грузинской армии в операции «Чистое поле» 07.08.2008 г.), грузинское экспертное сообщество не считает подлинными. Прозвучала мысль, что российским и грузинским экспертам следует написать совместный труд об этой войне. К сожалению, дальше благих пожеланий дело не пошло.

В Абхазии в полевой поездке были найдены новые, неизвестные ранее материалы о действиях абхазских войск и российских десантников на Абхазском направлении. Поэтому в пятой главе появились три дополнительных раздела: «Анализ действий воздушно-десантных войск в миротворческой операции в Грузии», «Абхазская Восточно-Кодорская операция», «Миротворец – десантный комендант Гори».

В новой главе «Последствия пятидневной войны» четыре раздела: «Пространство безопасности Кавказской части после грузино-осетинской войны», «Августовская война: версия России и версия Грузии», «Пять причин, почему Грузия проиграла августовскую войну», «Армяно-грузинские отношения после “пятидневной войны”».

Книга пользуется огромным читательским спросом. Я с благодарностью приму все пожелания и предложения, а также учту любую критику при подготовке следующих изданий.

ПРЕДИСЛОВИЕ

В российских научных кругах Кавказ называют «евразийским перекрестком», «солнечным сплетением Евразии». Действительно, Кавказ – это богатый, имеющий благоприятное географическое положение, привлекательный для инвестиций и развития международного сотрудничества край. Но Кавказ – это и беспокойный регион, входящий в так называемую «дугу нестабильности». Ведь именно здесь начались первые в СССР межэтнические конфликты, переросшие затем в военные и незатухающие поныне.

Одним из самых затяжных и кровопролитных из них был и остается грузино-осетинский. Очередное его обострение вылилось в хотя и скоротечную, но вполне реальную войну. Эта война завершилась два года назад, но ситуация на Кавказе остается достаточно напряженной. Обретшие самостоятельность и поддержанные Россией Южная Осетия и Абхазия мировым сообществом так и не признаны.

Предлагаемая вниманию читателей монография основана на обширном фактическом материале. Она является результатом комплексного исследования военно-политических аспектов грузино-осетинского кризиса. На фоне общего анализа политической ситуации на Северном и Южном Кавказе рассматривается не только подготовка Грузии к войне, боевые действия грузинской армии против осетинских вооруженных формирований и российских вооруженных сил, но и практика применения российских вооруженных сил в миротворческих операциях.

В книге детально оценивается военно-стратегическая ситуация на Кавказско-Черноморском направлении к началу войны. Показаны истоки грузино-осетинского и грузино-абхазского конфликтов. Рассмотрены российско-югоосетинские и российско-абхазские отношения накануне войны. Показаны цели и задачи грузинской армии в операции «Чистое поле». Интересно то, что представлен боевой приказ грузинского командования о начале

боевых действий против Южной Осетии, не вошедший в доклад комиссии Евросоюза.

Исследование проиллюстрировано большим количеством детальных карт и схем, на которых показано развитие стратегической и оперативной обстановки в ходе конфликта. Наибольший интерес представляют планы действий грузинского командования по взятию Цхинвала и захвату Абхазии.

Ценность анализа боевых действий в ходе конфликта, проведенного автором, заключается в том, что он не ограничивается рассмотрением сильных и слабых сторон планирования, стратегии и тактики сухопутных войск, ВВС и ВМС Грузии и России, но и представляет собственную концепцию планирования боевых действий в условиях современной войны.

Надо сказать, что проблемы Кавказского региона давно находятся в фокусе внимания нашего института. В его недрах разрабатываются и такие малоисследованные темы, как феномен российского неокрачества, перспективы его возрождения, социально-экономическая и политическая ситуации в так называемых русских регионах Кавказа (Ростовская обл., Краснодарский и Ставропольский края). Мы внимательно отслеживаем эволюцию Карабахского конфликта. Детально исследуем все, что связано с развитием обстановки в Чеченской Республике, Ингушетии и Дагестане, их взаимоотношения с соседними регионами и федеральным центром. Почти десять лет назад в нашем институте был подготовлен и издан первый сборник, посвященный этим вопросам – «Социально-политическая ситуация на Кавказе: история, современность, перспективы» (М., 2001).

Представленная на суд читателей монография продолжает наши традиции: автор представляет много малоизвестных фактов, не уходит от острых проблем, делает оригинальные выводы, но не навязывает готовые рецепты как по нормализации обстановки на Кавказе, так и по решению актуальных военных вопросов. Уверен, что ознакомившиеся с работой читатели не останутся равнодушными и, возможно, будут готовы вступить в полемику с автором, что можно только приветствовать.

А. Шаравин,

директор Института политического и военного анализа

ВВЕДЕНИЕ

Каждый военный конфликт и каждая масштабная война имеет огромное значение для развития военной науки. Феномен войны, как одного из инструментов политической борьбы, занимает особое место в гуманитарных науках. Этим объясняется интерес аналитического сообщества к причинам, породившим грузино-осетинскую войну 2008 года и к возникшим в ее ходе и после окончания проблемам.

В среде экспертов до сих пор не утихают споры даже о том, как назвать вооруженные столкновения между Грузией и Южной Осетией и Абхазией, входивших до распада СССР в Грузинскую ССР, а в 1991–1993 годах объявивших свою независимость. Одни называют их конфликтом между Россией и Грузией, другие – грузино-осетинским и грузино-абхазским конфликтами.

Интенсивность и продолжительность боевых действий, объем задействованных сил и средств позволяют констатировать, что война 2008 года резко изменила не только ситуацию на Кавказе, но и по-иному расставила приоритеты сил в Европе; мир стал по-другому смотреть на Россию и для этого есть все основания.

Впервые мы анализируем конфликт как военное противостояние на постсоветской территории, участницей которой стала современная высокотехнологичная грузинская армия, подготовленная специалистами НАТО. Согласно двум программам Пентагона «Обучи и оснасти» и «Обеспечение операций стабильности» более пяти тысяч грузинских военнослужащих прошли натовскую подготовку. По программе «Обеспечение операций стабильности» американские инструкторы подготовили еще три тысячи грузинских солдат для участия в миротворческих операциях в Иране.

Впервые грузинская регулярная армия провела боевые операции на собственной территории, в своих границах, против вооруженных сил, укомплектованных на 70 процентов добровольцами.

Впервые российский миротворческий контингент был атакован регулярными войсками Грузии. Впервые Россия без оглядки на Европу и США встала на защиту осетинского народа.

В грузино-осетинской войне было много нового, но и немало того, что уже вошло в анналы истории войн.

Эта война стала полигоном для проверки теоретических положений современной натовской военной мысли, а также испытания в реальных условиях технологических разработок в области вооружений, использования беспилотных летательных аппаратов, совершенствования тактики действий специальных и бронетанковых частей, оснащенных новым оружием. Сегодня уже ясно, что технологическое измерение грузино-осетинской войны отводит ей особое место в полемологии*, в том числе и таком важном ее разделе как исследование новых форм вооруженных конфликтов. В этом смысле подготовка Грузии к войне и боевые действия грузинской армии против осетинских вооруженных сил, а в последующем против российских вооруженных сил, представляют уникальный материал для анализа планирования, организации и практического осуществления мероприятий оперативного обеспечения локальных войн. Выявились как положительные моменты, так и недостатки планирования, стратегии и тактики действий сухопутных войск, ВВС и ВМС Грузии и России; были представлены все элементы развертывания вооруженных сил Грузии с мирного на военное положение. По разным данным, для обеспечения военного успеха на осетинском фронте в грузинскую армию было призвано около десяти тысяч резервистов, укомплектованы резервные формирования, проведены наземные и специальные операции. Воюющие стороны продемонстрировали свое мастерство в информационной и психологической войнах.

В ходе операции «по принуждению Грузии к миру» обе стороны провели полномасштабные воздушные и наземные бои и полномасштабную информационную войну. Война Грузии на Южном Кавказе стала испытательным полигоном для проверки в реальных боевых условиях теоретических положений натовской военной мысли и новых технологических разработок в области

* Полемология – наука о войне. (Прим. ред.).

вооружений, совершенствования тактики вооруженных сил, оснащения новым оружием, создания воздушных, морских и наземных группировок. Уроки войны, практика принятия решений, стратегии и тактики имеют исключительно важное значение для совершенствования Российской армии.

Войну 2008 года нельзя отнести к конфликтам малого масштаба. По некоторым данным, в ней с обеих сторон участвовали 20–30 тысяч человек, большое число бронетанковой и авиационной техники, корабли и катера ВМС Грузии, Абхазии и России, значительные силы артиллерии и ракетного оружия, современные противотанковые средства и другая техника. Военные действия, включая авиационные удары и ракетные обстрелы, охватили всю территорию Грузии, а морская группировка Черноморского флота прикрывала высадку морского десанта в Очемчири. В то же время действия сухопутных войск имели ограниченный пространственный размах: на фронте Южной Осетии – около 100 километров протяженности и от 10 до 30 километров в глубину, на территории Абхазии (Кодорское ущелье) – глубиной 25–30 километров.

События в Южной Осетии стали проверкой на прочность концепции национальной безопасности России. Судить о том, каков результат этой проверки, пока сложно. С военной точки зрения, это – успешная операция, поскольку основная задача выбить противника из Южной Осетии и Кодорского ущелья была решена. От грузинских войск освобождена двенадцатикилометровая зона контроля.

Цель настоящей монографии – рассмотреть полномасштабную войну с позиций и российской, и натовской военной теории как столкновение разноформатных участников: регулярной армии Грузии, боевых сил Южной Осетии и Абхазии, совместных действий Российской армии и ополченцев Южной Осетии и Абхазии против Грузинской армии.

Монография состоит из восьми глав. В каждой анализируется один из аспектов грузино-осетинской войны: кавказская геополитика, истоки грузино-осетинского и грузино-абхазского конфликтов, локальная стратегия и планы сторон накануне войны, состоявшие группировки войск воюющих сторон, политика России

к началу боевых действий, ход боевых действий на всех этапах конфликта, анализ боевых действий грузинской стороны, анализ боевых действий Российской армии. Сформулированы уроки пятидневной войны, которые могут быть полезны для российской военной науки, расширены представления о международных процессах в эпоху глобальных стратегий.

Автор монографии, руководитель Центра военного прогнозирования, доцент факультета мировой политики МГУ, не ставил перед собой цель дать полный и развернутый анализ подготовки и планирования операций, всестороннего боевого и материального обеспечения боевых действий воевавших сторон. Данный труд содержит только факты, опубликованные в открытой печати. Они позволяют выйти на уровень геополитических оценок и зафиксировать новые концептуальные моменты, важные для полемики и реального обеспечения безопасности страны.

Отдельные фрагменты монографии публиковались в журналах «Вестник аналитики» № 4 (43)¹, еженедельниках «Независимое военное обозрение»², «Военно-промышленный курьер»³, в газетах «Время новостей»⁴, «Красная звезда»⁵, «Советская Россия», в электронном журнале «Эксперт Online»⁶, «Рабкор.Ру»⁷, в информационно-аналитическом сетевом издании «Сегодня.Ру»^{8, 9}, на сайтах Полит.Ру^{10, 11, 12, 13, 14}, Фонда стратегической культуры^{15, 16, 17, 18, 19}, Кремль.Org²⁰ и др.

За практическую помощь в подготовке монографии к печати автор благодарит Вагифа Гусейнова, Бориса Долгина, Владимира Иванова, Виктора Литовкина, Николая Пороскова, Владимира Максимова, Владимира Кузаря, Юрия Котенка, Александра Скокова, а также генерал-лейтенанта Алексея Потапова, подполковника Андрея Шитикова и литературного редактора Жанну Мельникову.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Цыганок Анатолий*. Уроки войны в Южной Осетии. – М.: Институт стратегических оценок и анализа, 2008. № 4(34). С.146–160.

² *Он же*. Уроки «пятидневной войны» в Закавказье. Независимое военное обозрение. № 30(561).

³ *Цыганок Анатолий*. Грузино-югоосетинский конфликт и его влияние на Россию. Итоги «пятидневной войны» на Северном Кавказе. Военно-промышленный курьер. № 47(263). 3–9 декабря 2008 года.

⁴ *Он же*. Война нового типа. «Время новостей» № 156, 27 августа 2008.

⁵ *Он же*. Стратегия Тбилиси: расчеты и просчеты. URL: http://www.red-star.ru/2008/09/23_09/3_04.html

⁶ *Он же*. Война надолго. URL: http://www.expert.ru/articles/2008/08/11/cig_koss/

⁷ *Он же*. «Белые пятна» победы. URL: <http://www.rabkor.ru/?area=article-Item&id=47>.

⁸ *Он же*. Бред и имитация перевооружения. URL: www.segoday.ru/index.php?pgid=2&partid=13&newsid=7946

⁹ *Он же*. Кавказ – болевая точка России. URL: www.segoday.ru/index.php?pgid=2&partid=10&newsid=7751

¹⁰ *Он же*. Проверка на прочность. Анализ действий Российской армии.. URL: www.POLIT.ru/analytics/2008/08/27/vol.html

¹¹ *Он же*. Стратегия и тактика грузинской армии в августе 2008 года. URL: www.POLIT.ru/institutes/2008/09/10/voiska.html

¹² *Он же*. Стратегия и тактика грузинской армии в августе 2008 года. URL: www.POLIT.ru/institutes/2008/09/10/voiska.html

¹³ *Он же*. Неотложные меры по итогам войны. URL: www.POLIT.ru/analytics/2008/09/18/war.html

¹⁴ *Он же*. Опасность реформ. URL: http://www.polit.ru/author/2008/10/24/army_print.html

¹⁵ *Он же*. Абхазии не нужно признавать Грузию. URL: www.fondsk.ru/article.php?id=1384

¹⁶ *Он же*. Состояние и вооружение противоборствующих сил в Грузии. URL: www.fondsk.ru/article.php?id=1491

¹⁷ *Он же*. Операция по принуждению Грузии к миру будет доведена до конца. URL: <http://www.fondsk.ru/article.php?id=1541>

¹⁸ *Он же*. Стратегическое значение Абхазии для России. URL: www.fondsk.ru/article.php?id=1586

¹⁹ *Он же*. Информационная война – реальность геополитики. URL: <http://fondsk.ru/article.php?id=1714>

²⁰ *Он же*. Для России настал момент истины. URL: www.kreml.org/interview/188852218

Глава 1

ИСТОКИ ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКОГО И ГРУЗИНО-АБХАЗСКОГО КОНФЛИКТОВ

1.1. ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НА КАВКАЗСКО-ЧЕРНОМОРСКОМ НАПРАВЛЕНИИ К НАЧАЛУ ВОЙНЫ

В границах территории Большого Кавказа находятся большая часть Черного и Каспийского морей, восемь государств: Российская Федерация, Армения, Азербайджан, Грузия, Туркмения, Казахстан, Турция, Иран – все они члены ООН. Абхазия и Южная Осетия признаны четырьмя государствами, Нагорно-Карабахская республика не признана мировым сообществом. Три признанных и три непризнанных мировым сообществом государства Южного Кавказа имеют нерешенные и «замороженные» конфликты и территориальные претензии друг к другу. На Южную Осетию и Абхазию по-прежнему претендует Грузия. В патовой ситуации (ни войны, ни мира) остаются Армения и Азербайджан – без подписания мирного соглашения сохраняется перемирие в районе Карабахского конфликта.

Два государства, Турция и Иран, непосредственно граничат с нестабильным Ираком, постоянно находящимся на грани гражданской войны. Две страны, Иран и Туркмения, имеют общую границу с наркопроизводящим Афганистаном, где восемь лет ведется американо-натовская операция против движения «Талибан» и структур Аль-Каиды. Государства региона являются членами различных блоков и международных структур. Турция – член НАТО, Грузия и Азербайджан находятся на пути к членству в альянсе. Грузия входит в ГУАМ, Азербайджан является членом

СНГ и ГУАМ, а Россия, Казахстан и Армения – члены СНГ, ОДКБ и ШОС. Все страны располагают огромными запасами вооружений и армиями, имеющими боевой опыт, что представляет значительную опасность для всего Кавказско-Каспийского региона. На Кавказе и Каспии сосредоточена самая крупная группировка войск в Евразии.

Характерной чертой развития военно-политической обстановки является активизация деятельности государств «южного подбрюшья» России, прежде всего Турции, Саудовской Аравии и Пакистана, направленная на усиление своего влияния на Кавказе и в Центральной Азии. Причем для достижения своих целей основная ставка делается на пантюркизм и исламский фактор. На фоне этого Иран, обладающий достаточно высоким экономическим и военным потенциалом, также активизирует усилия по расширению своего влияния в регионе.

Планы и предложения Минской группы ОБСЕ по разрешению Карабахского конфликта не находят поддержки ни в Баку, ни в Ереване, ни в Степанакерте. В переговорном процессе по Карабахскому конфликту под эгидой Минской группы ОБСЕ в формате 2,5 не учитывается мнение непризнанной Нагорно-Карабахской республики, что не позволяет подписать мирный договор между Азербайджаном и Арменией. Не меньшее воздействие на пространство безопасности на всем Кавказе (Северном и Южном) оказывают нерешаемые проблемы масс армянских, абхазских, азербайджанских, грузинских, дагестанских, ингушских, русских, турок-месхетинцев, южноосетинских и чеченских беженцев.

Не повышают уровень безопасности в регионе ни смена политических элит в Грузии, ни создание в противовес России ГУАМ, ни попытки направить энергопотоки в обход России, ни стремление любой ценой вступить в НАТО. Обострению ситуации способствуют и осложнившиеся после грузино-осетинской войны российско-грузинские отношения и выход Грузии из СНГ.

В этом пространстве действуют в различных направлениях структуры ЕС, НАТО ЕврАзЭС, ОДКБ и ШОС. На Кавказе сталкиваются интересы США, России и Китая, транснациональных энергетических и транспортных компаний Запада и Востока. Существует много проблем, касающихся раздела Каспия, связанных

с разными подходами России, Азербайджана, Казахстана, Турции и Ирана к разделу морского дна и водного пространства, милитаризации акватории моря, морского судоходства, транспортировки энергоресурсов. Между каспийскими государствами есть и экономические, и военно-политические противоречия. Вмешательство «международного сообщества» как в формате США, так и в формате НАТО может усложнить эти противоречия. Не следует преуменьшать и влияние проблем, возникающих между Россией, Азербайджаном и Ираном при транспортировке углеводородов и «замороженности» транспортного коридора «Север – Юг» и «Запад – Восток».

Грузия настаивает на переносе совместных военно-морских учений НАТО «Активные усилия» из Средиземного моря в восточную часть Черного моря, где уже проводится операция «Блесифор», чему сопротивляются Турция и Россия. Есть проблема с организацией военно-морской базы США в Румынии, поскольку Турция не дает согласия на ввод дополнительных сил флота НАТО в Черное море. Мотивация НАТО внешне привлекательна: «обмен информацией на горизонтальном уровне» и «оказание помощи России по взаимодействию в проведении такого рода операций»¹. Резонно спросить, какие еще цели ставит НАТО при увеличении военного присутствия на Черном море? Получив согласие на размещение военно-морской базы в Румынии, руководство НАТО, видимо, на перспективу запланировало «временное присутствие в Крыму» и, вероятно, еще одну базу в Батуми. Тем самым, будет установлен контроль за поставками энергоресурсов Средней Азии и Кавказа морским путем.

Проблемным становится дальнейшее пребывание натовских солдат в Афганистане, где все более реальной становится угроза военного противостояния Афганистана и Пакистана. Проведение миротворческой операции в Афганистане зависит от ее обеспечения с использованием аэродромов «подскока» в Азербайджане, Грузии и странах Средней Азии. Наличие таких аэродромов на Кавказе крайне важно для бесперебойного снабжения сил НАТО при уменьшении количества натовских аэродромов в Средней Азии.

Головной болью для государств Большого Кавказа, и в первую очередь для Турции и Ирана, в ближайшие три года станет предполагаемый уход США из Ирака, что может привести к дроблению Ирака и созданию курдской автономии. Во многом развитие ситуации зависит от того, каким путем и какими способами и силами коалиционная группировка в Ираке будет решать поставленные задачи, как долго продлится операция по выводу сил коалиции и не будут ли перенесены силовые действия на территорию Ирана, что значительно усложнит обстановку в этом регионе.

Каковы основные угрозы для национальной безопасности России на Кавказе? Одна из них – деятельность США и НАТО, направленная на то, чтобы закрепиться на Южном Кавказе, в том числе у северных границ Ирана. Таким образом, территория Южного Кавказа может стать одним из плацдармов для новой войны против Ирана, что противоречит российским национальным интересам. Появление здесь под разными прикрытиями натовских (турецких, британских, американских) военнослужащих вызывает у России вполне обоснованную настороженность. Понятно стремление Вашингтона усилить свое влияние в этом регионе с целью обезопасить транспортный коридор нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейран, усилить свое военное присутствие на Каспии и иметь тыловые базы на случай силового решения иранской проблемы. Что касается России, то ее стремление ограничить влияние США и НАТО в Каспийском регионе вызвано необходимостью обезопасить зону, непосредственно примыкающую к Уралу и Поволжью. Осуществление плана НАТО «Каспийский страж» ставит под угрозу оборонные интересы и России, и Ирана. Каспий, являясь внутренним морем, по существу озером, всегда был территорией и зоной влияния России.

Угрозу для России представляет растущее распространение оружия массового поражения. Раньше в противоборство было втянуто относительно небольшое число государств, обладающих этим оружием. Теперь вероятность его применения в конфликтных ситуациях значительно расширилась в связи с ростом числа стран, обладающих ОМУ, а также в результате его «транспортировки» в конфликтные зоны извне. С распадом ряда государств изменилась конфигурация границ, резко усилились территори-

альные споры, увеличилось конфликтное пространство. Возросла «интернационализация» последствий расползания ОМУ.

Возможные несанкционированные пуски ракет, в том числе и с ядерными боеголовками, с территорий КНДР, КНР, Ирана, Пакистана представляют для России реальную, а не виртуальную опасность. Между этими государствами налажено военно-техническое сотрудничество, включающее обмен ракетными технологиями. Эти страны располагают ракетами средней дальности, которые могут поражать цели на расстояние две тысячи километров. Территория России находится в зоне их досягаемости.

Возможное ухудшение обстановки вокруг Ирана требует от России дополнительных военных сил и средств. В СМИ просочилось несколько вариантов «решения иранской атомной программы». Политика России в отношении Ирана основана на понимании того, что война в непосредственной близости от ее границ грозит не только случайным падением крылатых ракет на ее территории, но и возможным радиоактивным заражением местности, сравнимым с Чернобыльской катастрофой.

Не меньшую опасность для России представляет наличие на ее границах других государств с неурегулированными конфликтами. Из них Грузия – наиболее проблемная. Грузинское руководство не признает права Абхазии и Южной Осетии на самоопределение, получает постоянную финансовую и военно-техническую иностранную помощь и оказалось неспособным решить свои территориальные проблемы.

Грузия стала на Южном Кавказе испытательным полигоном для проверки в боевых условиях наговской военной стратегии и технологических наработок в области вооружений, совершенствования тактики воинских частей, оснащенных современным оружием, создания воздушных, морских и наземных группировок. Война Грузии против Южной Осетии и Абхазии может рассматриваться как начало нового витка, используя компьютерный термин, «перезагрузки» конфликта. Это позволяет оценивать ее как новый тип войн, вспыхнувших на постсоветском пространстве после распада СССР. Возможно, что в ближайшей перспективе подготовка войск по такому образцу будет проведена в Азербайджане и Украине.

1.2. ИСТОКИ РОССИЙСКО-ГРУЗИНСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ И ВОЗМОЖНЫЕ СЦЕНАРИИ ИХ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ДО ВОЙНЫ 8 АВГУСТА 2008 ГОДА

Ситуация, в которой оказалась Россия, признав после распада СССР территориальную целостность Грузии в тех границах, в которых она в тот момент находилась, требовала новых подходов в межгосударственных отношениях. В планах грузинского руководства четко просматривался силовой вариант принуждения Абхазии и Южной Осетии к вхождению в Грузию. Вместе с тем, в правительстве Грузии не было единства по этому вопросу. Разговоры президента Грузии Саакашвили «о мирном характере действий» в отношении Абхазии и Южной Осетии опровергал государственный министр по вопросам реинтеграции Теймураз Якобшвили, угрожая России «военными мерами».

Россия была вынуждена отвечать на недружественные вызовы Грузии. Ссылки на то, что Грузия может стать в будущем для России верным и надежным другом, к сожалению, не подтверждались практикой межгосударственных отношений двух стран на протяжении последних лет. Москве необходимо было пересмотреть свою политику на Кавказе и четко сориентировать на нее участвующие стороны и мировое сообщество. Необходимо было внести ясность, на каких условиях Российская Федерация признает Грузию в существовавших тогда границах. Здесь были возможны четыре варианта. Первый: дезавуировать ранее подписанные «подарочные» документы о признании Грузии в нынешних границах. Второй: начать переговоры с Грузией о создании федеративного государства, в которое на приемлемых для них условиях могли бы войти Южная Осетия и Абхазия. Третий: поддержание тупикового status quo. Четвертый: признать с учетом Косовского прецедента государственную независимость Абхазии и Южной Осетии. Рассмотрим эти варианты.

Первый вариант. Отозвать подписи Российской Федерации на всех документах, признающих существующие границы Вто-

рой Грузинской Республики, и денонсировать ранее подписанные соглашения. Опубликовать в международных и российских СМИ юридические документы, связанные с правовой оценкой грузино-осетинского и грузино-абхазского конфликтов, а также все документы, раскрывающих межгосударственные отношения сторон.

Что это за документы?

- О вхождении Осетии в состав Российской Империи в 1774 году. «Высочайший манифест от 1801 года о присоединении Грузии к России», в соответствии с которым Грузия утратила свою государственность. На приложенной к Манифесту карте четко определены границы Грузии: Карталиния в составе Горийского, Лорийского, Душедского уездов и Кахетия в составе Телавского и Сигнахского уездов.

- Грамота от 17 февраля 1810 года о покровительстве Российской Империи над Абхазским княжеством, имеющим свою территорию и «автономное управление» (действовала до 1864 года). С 1864 по 1917 год Абхазия («Сухумский военный отдел», «Сухумский округ») была подчинена царской администрации на Кавказе.

- О разделе Осетии в 1917 году на Северную в составе Горской республики и Южную в составе Грузии.

- Соглашение от 9 февраля 1918 года между Национальным Советом Грузии и Абхазским Народным Советом, один из пунктов которого устанавливал границы Абхазии как суверенного государства в пределах от реки Ингур на юге до реки Мзымта на севере.

В документах об объединении нескольких княжеств в Грузинскую Демократическую республику от 26 мая 1918 года вопрос о границах Абхазии не ставился.

С 31 марта 1921 года до февраля 1922 года Абхазия была независима как от Советской России, так и от Советской Грузии. До 1931 года Абхазия являлась «договорной» республикой – Абхазской ССР, однако, затем под нажимом Сталина преобразована в Абхазскую АССР и 19 февраля 1931 года включена в состав Грузинской ССР.

- На основе нормы действующего закона «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР»

(22 сноски) были приняты «Декларация от 20 августа 1990 года о провозглашении Юго-Осетинской Советской Демократической Республики», «Декларация Верховного Совета Абхазской АССР от 25 августа 1990 года о государственном суверенитете Абхазии» и Постановление о правовых гарантиях защиты государственности Абхазии.

- Решение Верховного Совета Абхазии об отмене конституции 1978 года и переходе к конституции 1925 года, согласно которой Абхазия является субъектом международного права.

Следующий шаг – обоснование отсутствия юридического права Грузии на спорные территории, временно аннексированные и оккупированные. Развал Российской Империи привел к тому, что Грузия и Абхазия провозгласили свою независимость самостоятельно, независимо друг от друга. Временное правительство сразу же создало Особый закавказский комитет, преобразованный в Закавказскую Демократическую Федеративную Республику – ЗДФР. На территории Сухумского округа в марте 1917 года было создано Временное правительство, а 8 ноября 1917 года в Сухумском округе избран Абхазский Народный Совет – как государственный орган, независимый от Грузии.

Ссылка Грузии на договор с РСФСР от 7 мая 1920 года, в соответствии с которым Грузия присоединяла территорию Абхазии без ее согласия, не имеет юридической силы (Грузия присвоила территорию другого государства не на основе добровольной уступки, а на основе сговора с третьей стороной). Договор между Россией и Грузией от 7 мая 1920 года должен быть пересмотрен: из него следует исключить пункты, касающиеся территории суверенной Абхазии.

Развал СССР повторно вынудил Абхазию и Южную Осетию объявить о независимости и выходе из Советского Союза, поскольку в территориально-политическом отношении СССР стал преемником Российской Империи. Признавая этот факт, Грузия при выходе из СССР аннулировала Георгиевский договор 1783 года и Манифест 1800 года об упразднении Каргли-Кхетинского царства. В соответствии с международным правом Грузия могла

стать самостоятельным государственным образованием только с той территорией, с какой она вошла в свое время в Российскую Империю. Имеются в виду территория бывшей Карталинии и территория бывшей Кахетии.

Напомним, что с 1918 по 1921 год Абхазия была оккупирована германо-грузинскими войсками. Остальные семнадцать лет она существовала физически и фактически вне грузинского правового поля.

На протяжении двух последних столетий Абхазия является органической частью российского геополитического пространства и остается таковой в правовых (законодательство на российской основе, северокавказская символика), информационных (радио, телевидение, пресса на русском языке), образовательных (преподавание на русском языке, абхазская письменность на основе русской графики, учебники из России), туристических (российский рубль, российский потребитель), культурных (специалисты обучаются в России, двуязычный театр), научных (научно-исследовательские учреждения в рамках Российской Академии наук), религиозных (отправление христианских и мусульманских обрядов) отношениях.

Дезавуирования Грузией ранее подписанных с Россией соглашений требовала также ситуация с российским Черноморским флотом. Можно было предположить, что Украина не допустит продления срока аренды для базирования российского Черноморского флота и не исключалась возможность того, что меньше, чем через десятилетие, флот придется перебазировать на побережье Краснодарского края или на арендованную базу в Тартусе (Сирия). В такой ситуации было крайне важно, чтобы близлежащая акватория контролировалась дружественным, а не враждебным государством.

Исправить ошибку, допущенную в отношении Абхазии и Южной Осетии в 1991 году, Россия могла либо признанием их независимыми, либо содействием присоединению к России или объявлению над ними протектората. Такие действия со стороны России отвечали бы как интересам РФ, так и интересам подав-

ляющего большинства граждан, проживавших в Абхазии и Южной Осетии. Проблема вынужденных переселенцев-грузин могла бы быть решена выплатой им Россией денежных компенсаций.

Второй вариант. Признание Российской Федерацией Грузии в существующих границах при условии, что Абхазия и Южная Осетия получают максимум автономии. Что касается Абхазии, то на ее территории не должны были дислоцироваться ни войска Грузии, ни войска третьих государств.

Модель территориально-государственного устройства Грузии на основе политических реалий и международного опыта – слияния принципов регионализма и федерализма («Об особом статусе Абхазии в государстве Грузия») – предлагала группа политиков: Константин Кублашвили, Арчил Гегешидзе, Ивлиан Хаиндрава, Пата Закареишвили, Томас Флайнер (Фрейбург, Швейцария) и Александр Бланкенагель (Университет Гумбольдта, Германия). Модель учитывала исторически и юридически сложившуюся исключительность Абхазии на фоне культурно-исторических и географических особенностей других регионов Грузии. Проект детально рассматривал особый политико-правовой статус Абхазии в государстве Грузия и все вытекающие из этого статуса права и обязанности. Был сформулирован конкретный перечень особых полномочий Абхазии, предложены дополнительные гарантии развития и защищенности абхазского народа. План не был реализован, хотя в Грузии существовали политики, которые признавали ошибки допущенные руководством и пытались установить диалог с бывшими автономиями, чтобы решить конфликт на приемлемых для обеих сторон условиях.

Третий вариант. «Замороженные в холодильнике межгосударственные отношения» не были выгодны никому. Надежды Тбилиси на то, что силовое решение конфликтов всей своей мощью поддержат США и НАТО, были лишены оснований.

Четвертый вариант. Признание, исходя из Косовского прецедента, государственной независимости Абхазии и Южной Осетии, без вхождения их в состав Российской Федерации. К сожалению, после грузино-осетинской войны именно этот план и был реализован.

1.3. ИСТОКИ ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКОГО И ГРУЗИНО-АБХАЗСКОГО КОНФЛИКТОВ

В процессе распада СССР на территориях некоторых республик стали возникать конфликты, в том числе межэтнические и межнациональные, нередко перераставшие в вооруженные столкновения. Этому способствовали политические факторы, социальная нестабильность, духовные и нравственные противоречия в обществе.

На Северном Кавказе периодически возникающая в разных территориальных образованиях нестабильность порождается многими причинами. Это – и полиэтничность, и поликонфессиональность (ислам, православие, иудаизм, буддизм), и нерешенные проблемы репрессированных народов, и определение границ без учета исторически установившихся территорий проживания, и проблемы взаимоотношений коренных малочисленных народов и национальных меньшинств с основным населением. Большое значение имеет также наличие и влияние национальных, транснациональных, трансрегиональных партий, движений, общественно-политических организаций, придерживающихся порой прямо противоположной ориентации, существование нескольких «центров влияния», способствующих развитию сепаратизма².

Грузино-осетинский конфликт – типичный пример этнического конфликта, вызванного стремлением национального меньшинства, являющегося или считающего себя дискриминированным, реализовать свое право на самоопределение. Кроме того, в результате национально-территориального устройства бывшего СССР осетины оказались фактически разделенной нацией с вытекающими отсюда всеми проблемами разделенных народов³.

Для понимания характера и предыстории грузино-осетинского конфликта важно отметить, что в период гражданской войны и в первые годы советской власти осетины в массе своей поддержали большевиков, тогда как грузинское население выступало за независимость и в основном не приняло коммунистические установки. Грузинские войска во время существования независимой Грузии неоднократно подавляли выступления осетин. Столкновения

продолжались вплоть до ввода Красной Армии на территорию Грузии. После установления советской власти в Закавказье Москва пошла на включение части осетинской территории в состав Грузии, убивая этим двух зайцев. С одной стороны, в Грузии оказывалась группа населения, практически полностью лояльная Центру и целиком зависящая от него. С другой – удовлетворялись претензии грузинского руководства на территории, которые оно считало исконно грузинскими землями.

Особенностью ситуации в Южной Осетии являлось численное доминирование осетинского населения. В связи с этим здесь отсутствовал такой фактор как опасность для коренного населения превратиться в этническое меньшинство. Однако на фоне стабильной этнической структуры менялся статус этнических групп и возможность их доступа к властным институтам и источникам дохода. Этот процесс выражался в преобладании грузин во властных структурах, торговле и образовании. В итоге осетины стали ощущать дискриминацию и потребность исправить положение путем воссоединения с северными соотечественниками. Напряженность в Южной Осетии и Северной Осетии стала ощущаться в 80-е годы. Начались выступления, перерастающие иногда в беспорядки, с требованием выхода Юго-Осетинской автономной области из состава Грузии и воссоединения ее с Северной Осетией.

Истоки современного грузино-осетинского конфликта лежат в событиях конца 1980-х годов, когда в Грузии активизировалось движение за независимость от союзного центра. Одновременно усилилось ущемление права на автономию национальных меньшинств – Абхазии и Южной Осетии. Радикальные действия грузинского руководства, прежде всего Звиада Гамсахурдиа, и слабость центрального руководства СССР привели к резкому обострению отношений между грузинами и этническими меньшинствами, уже тогда выдвигавшими требования повысить статус их самостоятельности.

В 1989 году Юго-Осетинская автономная область провозгласила себя автономной республикой, а спустя год объявила о своём суверенитете. В ответ на эти действия Верховный Совет Грузии 10 декабря 1990 года упраздняет Юго-Осетинскую автономию

и производит раздел ее территории на четыре административных района Грузии.

Право выхода союзной республики из состава СССР было установлено ст. 72 Конституции СССР. В соответствии со ст. 85 и 87 Конституции СССР в Грузинской ССР состояли Абхазская и Аджарская АССР и Юго-Осетинская автономная область.

В 1990 году в соответствии с законом СССР «О порядке разрешения вопросов, связанных с выходом союзной республики из Союза ССР»⁴, предоставляющим право автономным образованиям «самостоятельно решать вопрос о выходе из СССР в составе выходящей республики или о пребывании в составе СССР», Исполком народных депутатов Южной Осетии принял Постановление о том, что в случае выхода Грузии из состава СССР на территории Южной Осетии будут по-прежнему действовать законы СССР. Основное положения этого закона:

Статья 3. В союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области и автономные округа, референдум проводится отдельно по каждой автономии. За народами автономных республик и автономных образований сохраняется право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственно правовом статусе. В союзной республике, на территории которой имеются места компактного проживания национальных групп, составляющих большинство населения данной местности, при определении итогов референдума результаты голосования по этим местностям учитываются отдельно.

Статья 6. Решение о выходе союзной республики из СССР считается принятым посредством референдума, если за него проголосовало не менее двух третей граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики к моменту постановки вопроса о ее выходе из СССР и имеющих право голоса согласно законодательству Союза ССР. Итоги референдума рассматривает Верховный Совет союзной республики.

В союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области, автономные округа или места компактного проживания национальных групп, упомянутых в час-

ти второй статьи 3 настоящего Закона, итоги референдума рассматриваются Верховным Советом союзной республики совместно с Верховным Советом автономной республики и соответствующими Советами народных депутатов.

Статья 7. Верховный Совет союзной республики представляет Верховному Совету СССР итоги референдума. Верховный Совет союзной республики, имеющей в своем составе автономные республики, автономные образования или места компактного проживания национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона, представляет в Верховный Совет СССР итоги референдума по каждой автономной республике, по каждому автономному образованию или месту компактного проживания национальных групп с выводами и предложениями соответствующих органов государственной власти.

Если будет установлено, что референдум проведен в соответствии с законом, Верховный Совет СССР выносит вопрос на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР. В случае нарушения закона при проведении референдума Верховный Совет СССР назначает в трехмесячный срок повторный референдум по республике, либо по ее части, либо по автономному образованию, либо по месту компактного проживания национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона.

Статья 9. Итоги референдума в союзной республике по вопросу о выходе из СССР, а также мнения высших органов государственной власти автономных областей и округов по этому поводу рассматривает Съезд народных депутатов СССР. По представлению Верховного Совета СССР, согласованному с Верховным Советом выходящей республики, Съезд народных депутатов СССР устанавливает переходный период, не превышающий пяти лет, в течение которого должны быть решены вопросы, возникающие в связи с выходом республики из СССР. В переходный период на территории выходящей республики сохраняют свое действие Конституция СССР и законы СССР.

Статья 13. Выходящая республика обязана соблюдать общепризнанные принципы и нормы международного права, а также права и свободы человека, закрепленные в международных договорах, участником которых является СССР. Вопрос об участии

выходящей республики в открытых для присоединения многосторонних договорах, заключенных СССР, решается согласно правилам, установленным соответствующим договором. Многосторонние и двусторонние договоры, заключенные СССР и находящиеся в силе на момент выхода союзной республики из СССР, продолжают действовать в отношении вышедшей республики, если не будет достигнута договоренность об ином. Совет Министров СССР после рассмотрения и урегулирования всех вопросов, связанных с участием СССР в международных договорах в связи с выходом из него союзной республики, представляет свое заключение Президенту СССР и Верховному Совету СССР.

Статья 14. В переходный период Совет Министров СССР, органы государственного управления союзных и автономных республик, автономных образований совместно с правительством выходящей республики рассматривают и разрешают вопросы собственности и материально-финансовых расчетов.

Во взаимоотношениях между выходящей республикой, с одной стороны, и Союзом ССР, а также иными союзными республиками, автономными республиками, автономными образованиями и национальными группами, упомянутыми в части второй статьи 3 настоящего Закона, с другой стороны, в течение переходного периода должны быть решены следующие вопросы:

1) определена судьба находящихся на территории республики объектов общесоюзной собственности (предприятий и комплексов базовых отраслей промышленности, космических исследований, энергетики, связи, морского, железнодорожного и воздушного транспорта, линий связи, магистральных трубопроводов, имущества Вооруженных Сил СССР, оборонных и других объектов), а также собственности общесоюзных общественных организаций;

2) урегулированы финансово-кредитные расчеты выходящей республики с Союзом ССР, взаимоотношения банков;

3) урегулированы имущественные и финансово-кредитные отношения данной республики с другими союзными республиками, а также с автономными республиками, автономными образованиями;

4) определен порядок выполнения предприятиями и организациями выходящей республики ранее взятых на себя договорных

обязательств по отношению к предприятиям и организациям, расположенным на территории других союзных республик, а также автономных республик и автономных образований;

5) определен правовой статус и формы расчетов совместных предприятий или филиалов предприятий, организованных на базе общесоюзной собственности или собственности других союзных республик, а также автономных республик и автономных образований;

6) согласован порядок расчетов с другими государствами и международными организациями по кредитам и займам, полученным для сооружения объектов на территории выходящей республики или для удовлетворения потребностей этой республики и ее населения, а также по соответствующей части кредитов и займов, израсходованных на осуществление общесоюзных закупок и программ, которыми пользовалась выходящая республика;

7) согласован статус территорий, не принадлежавших выходящей республике на момент ее вступления в состав СССР;

8) согласован статус территорий, на которых компактно проживают национальные группы, упомянутые в части второй статьи 3 настоящего Закона, с учетом результатов их волеизъявления на референдуме;

9) обеспечены гарантии содержания исторических и культурных памятников и мест захоронений на территории выходящей республики;

10) разрешены иные вопросы, требующие взаимного урегулирования.

Статья 20. По окончании переходного периода или при досрочном урегулировании вопросов, предусмотренных настоящим Законом, Верховный Совет СССР созывает Съезд народных депутатов СССР для принятия решения, подтверждающего завершение процесса по согласованию интересов и удовлетворению претензий выходящей республики, с одной стороны, и Союза ССР, союзных республик, а также автономных республик, автономных образований и национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона, с другой стороны. С момента принятия такого решения Съездом народных депутатов СССР выход союзной республики из СССР считается состоявшимся, а народные

депутаты СССР от вышедшей республики утрачивают свои полномочия. Съезд народных депутатов СССР вносит соответствующие изменения в Конституцию СССР.

В Законе предусмотрены все условия для получения суверенитета каждой союзной или автономной республикой.

Следовательно, выход Грузии 9 апреля 1991 года из СССР не означает, что Южная Осетия по действующему законодательству в обязательном порядке должна была оставаться в ее составе. В Южной Осетии начались вооружённые столкновения между противостоящими сторонами.

19 января 1992 года в Южной Осетии состоялся референдум по вопросу о государственной независимости и (или) воссоединении с Северной Осетией. Большинство поддержало это предложение.

Весной 1992 года после затишья, вызванного государственным переворотом и гражданской войной в Грузии, военные действия в Южной Осетии возобновились. Под давлением России Грузия начала переговоры с Южной Осетией, в результате которых 24 июня 1992 года было подписано Дагомьское соглашение о принципах урегулирования конфликта. Оно предусматривало создание Смешанной контрольной комиссии (СКК) из представителей четырёх сторон – Грузии, Южной Осетии, России и Северной Осетии.

14 июля 1992 года в зону конфликта для разъединения противоборствующих сторон были введены Смешанные силы по поддержанию мира (ССПМ) в составе трёх батальонов – российского, грузинского и осетинского. В Цхинвали была размещена Миссия наблюдателей от ОБСЕ.

Непосредственным началом грузино-югоосетинского конфликта послужил лозунг тогдашнего президента Грузии Звиада Гамсахурдии «Грузия для грузин, осетины вон из Грузии!», попытавшегося осуществить его на практике.

Уже летом 1989 года у населения Южной Осетии стало формироваться убеждение, что его положение в ставшей независимой Грузии заведомо будет ухудшаться. Это подтверждалось ростом преступлений против осетин после прихода к власти Гамсахурдии. Руководство Южной Осетии приняло решение повы-

свить ее статус, объявив автономную область автономной республикой. В это же время Верховный Совет Грузии лишил Южную Осетию статуса автономной области.

Союзное руководство использовало осетинскую проблему для давления на Тбилиси, но не было готово к тому, чтобы решать ее радикально, дабы не потерять важный инструмент воздействия на грузинские власти и не создавать прецедент изменения границ, который может спровоцировать подобные процессы на Северном Кавказе и в других регионах бывшего СССР.

Паралич союзной власти дал возможность Грузии попытаться силой решить югоосетинскую проблему и при этом не только предотвратить выход Южной Осетии из состава Грузии, но и ликвидировать югоосетинскую автономию как таковую. В январе – апреле 1991 года в Южную Осетию из Грузии были направлены вооруженные формирования, которые развязали ожесточенные военные действия с отрядами осетин, снабжавшихся оружием, главным образом, из Северной Осетии. Численное превосходство было на стороне грузинских формирований. Сдерживающее влияние на грузин оказывало лишь присутствие в Южной Осетии двух полков Советской Армии – инженерно-саперного и вертолетного. Усилилось давление на осетин, проживающих в других районах Грузии.

Отношения между грузинами и осетинами настолько ухудшились, что идею отделения Южной Осетии от Грузии, которую до начала 1991 года разделяла лишь часть осетинской общины в Грузии, нашла поддержку у подавляющего большинства осетинского населения. С этого момента теряют доверие те югоосетинские политики, которые продолжают отстаивать концепцию «органической связи осетин» с Грузией.

После 1992 года Южная Осетия была фактически независимым государством – со своей конституцией, принятой в 1993 году и своей государственной символикой. Новое грузинское руководство – Э. Шеварднадзе, Т. Китовани и Д. Иоселиани весной 1992 года спровоцировало военные действия в Южной Осетии. Причин тому несколько. Прежде всего, Э. Шеварднадзе практически продолжил радикально-шовинистическую политику З. Гамсахурдии, рассчитывая компенсировать экономическую разруху

и падение жизненного уровня народа Грузии борьбой с сепаратистами и восстановлением территориальной целостности страны. Нельзя исключать, однако, что Шеварднадзе был заинтересован также в том, чтобы вывести из столицы хотя бы часть вооруженных формирований, подчинявшихся его тогдашним соратникам, а по существу соперникам – Иоселиани и Китовани. Власти Грузии, продолжая называть Южную Осетию «Цхинвальским регионом», активных действий по установлению контроля над ней не предпринимали.

Дагомысское соглашение о принципах урегулирования грузино-осетинского конфликта, заключенное 24 июня 1992 года, выполнено лишь частично. 9 июля 1992 года в зону конфликта были введены миротворческие силы, состоящие из российского, грузинского и североосетинского батальонов (последний финансируется правительством Российской Федерации). Вооруженные столкновения прекратились, и была создана Смешанная контрольная комиссия.

Конфликтная ситуация в Южной Осетии была фактически заморожена, как это произошло в свое время в Приднестровье. Редкие контакты грузинской и осетинской официальных сторон не давали положительных результатов. Южная Осетия находилась в грузинской экономической и транспортной блокаде. Снабжение и связи с внешним миром она осуществляла через Владикавказ. Наибольшую сложность представляло решение проблемы возвращения в свои дома осетинских беженцев, проживавших в грузинских районах. Были несовместимы позиции сторон в отношении политического и юридического статусов Южной Осетии. Грузия не допускала любого нарушения своей территориальной целостности, Южная Осетия категорически не признавала никакого контроля со стороны Тбилиси, отвергая возможность любого компромисса с грузинским руководством.

Летом 1995 года был сделан первый шаг в урегулировании конфликта, когда состоялся визит президента Северной Осетии А. Галазова и тогдашнего российского министра по делам национальностей Н. Егорова в Тбилиси⁵. 10 октября 1995 года состоялась встреча представителей Российской Федерации, Северной Осетии, Грузии и ОБСЕ, на которой была достигнута договорен-

ность об аннулировании решений грузинского парламента о лишении Южной Осетии статуса автономной области и отмене ее выхода из состава Грузии. 17 апреля 1996 года представители Грузии, Южной Осетии, Северной Осетии, Российской Федерации и ОБСЕ парафировали Меморандум о мерах по обеспечению безопасности и укреплению взаимного доверия между сторонами грузино-осетинского конфликта⁶.

Основные положения Меморандума:

- стороны обязались не применять силу, не угрожать ее применением, принять меры по предотвращению и пресечению любых противоправных действий и ущемлению прав лиц по этническому принципу, осуществить реальные меры по обеспечению достойного решения проблемы беженцев и перемещенных лиц, пострадавших в результате конфликта;

- стороны договорились не подвергать уголовному преследованию лиц, участвовавших в военных действиях, но не совершивших военных преступлений, а также преступлений против гражданского населения;

- положительно оценена практика регулярных встреч правоохранительных органов сторон;

- стороны сочли целесообразным работать в рамках Смешанной контрольной комиссии;

- по мере приближения к полномасштабному урегулированию конфликта его зона будет постепенно демилитаризована.

Гарантом выполнения этих договоренностей была названа Россия.

Меморандум – это первый документ, подписанный всеми сторонами конфликта, подтверждающий их намерение решить его мирными средствами. Однако в нем повторялись положения Соглашения 1992 года и фиксировалась уже существовавшая практика (сотрудничество правоохранительных органов), а также лишь декларировались определенные намерения. В нем не было даже намека на то, как конкретно решать вопрос о статусе Южной Осетии (в преамбуле документа говорилось как о территориальной целостности государств, так и о праве народов на самоопределение).

1 июня 2002 года после принятия в Российской Федерации нового закона о гражданстве, предоставляющего право бывшим гражданам СССР, оставшимся без гражданства после распада Советского Союза, обменять советские паспорта на российские, началась массовая выдача российских паспортов жителям Южной Осетии и Абхазии.

В 2004 году, после того как новый президент Грузии Михаил Саакашвили объявил курс на восстановление ее территориальной целостности, в зоне конфликта снова обострилась ситуация и усилилась напряженность.

В августе 2004 года дело дошло до кровопролитных столкновений. Грузинские войска безуспешно пытались установить контроль над стратегическими высотами вокруг Цхинвали, но, потеряв несколько десятков человек, были отведены.

12 ноября 2006 года в Южной Осетии были одновременно проведены парламентские выборы и референдум о независимости на территории, контролируемой властями Южной Осетии (здесь победил Э. Кокойты и большинство участников референдума высказалось за независимость) и выборы на территории, контролируемой грузинскими властями, в том числе среди беженцев из Осетии, находящихся на территории собственно Грузии (здесь победил Д. Санакоев). Каждая из сторон признала свои выборы демократичными и отражающими волю народа, а выборы противоположной стороны – сфальсифицированными. Оба победителя принесли присягу народу Южной Осетии, претендовали на власть на всей территории Южной Осетии и обвиняли друг друга в коллаборационизме – с Грузией и Россией соответственно.

По сообщению некоторых российских источников, ещё в 2006 году в Грузии существовал план под кодовым названием «Бросок тигра», который предполагал до 1 мая 2006 года принудить Россию, при поддержке США и ОБСЕ, вывести своих миротворцев из Южной Осетии. Под предлогом локализации района конфликта и обеспечения безопасности грузинского населения предполагалось создать группировку грузинских войск на границе с Южной Осетией.

В 2007 году Саакашвили потребовал вывести российские войска из Грузии. Самой крупной базой была Ахалкалаки. Войска были выведены досрочно – 15 ноября 2007 года, хотя планировался их вывод в течение 2008 года. Российские миротворцы, действующие по мандату СНГ, остались в Абхазии и по Дагомьским соглашениям – в Южной Осетии.

Грузия стала резко наращивать вооружения, стремясь вступить в НАТО. В бюджете Грузии на 2008 год были запланированы расходы Министерства обороны, составляющие четвертую часть всех годовых доходов. Одним из последних документов ООН перед грузино-осетинской войной был доклад Генерального секретаря о положении в Абхазии и Грузии⁷. Но по-разному оценили его в Москве и Тбилиси.

Напряжённость между грузинами и абхазами появилась в конце 1980-х годов. Она была вызвана призывами грузинских националистических группировок к независимости от СССР. Руководство Абхазии, напротив, хотело бы остаться в составе СССР, особенно после того, как в 1989 году в Тбилиси прошли массовые демонстрации с требованием отменить абхазскую автономию. В августе 1992 года в Абхазию под предлогом освобождения захваченного звядистами вице-премьера правительства Грузии А. Кавсадзе, а также для охраны железной дороги и других важных объектов были введены грузинские войска, что послужило началом вооруженного грузино-абхазского конфликта. Его военная фаза закончилась в сентябре 1993 года, когда грузинские войска были вынуждены полностью покинуть Абхазию.

Война сделала абхазский вопрос главным в политической повестке дня Грузии и стала важнейшим препятствием для развития российско-грузинских отношений. Российская Федерация с самого начала прилагала активные усилия к мирному, политическому, урегулированию конфликта. В Москве спустя две недели с момента начала конфликта – 3 сентября 1992 года было достигнуто первое Соглашение о прекращении огня и невозобновлении боевых действий. Сторонами Соглашения были Россия и Грузия, при участии представителей Абхазии. 14 марта 1993 года при посредничестве России между Грузией и Абхазией было подписано Соглашение о невозобновлении боевых действий и неприменении

силы друг против друга. Однако через два дня, 16 марта, на Сухуми со стороны Грузии была осуществлена крупномасштабная атака с участием авиации.

В период боевых действий было принято несколько так называемых джентльменских, а также официальных соглашений. С рядом заявлений и резолюций выступил Совет Безопасности ООН. Но они систематически нарушались. 23 июля 1993 года между противоборствующими сторонами было заключено перемирие. Россия выступила гарантом выполнения абхазской и грузинской сторонами соглашения по разоружению и мирному выходу из кризисной ситуации. 14 мая 1994 года в Москве между грузинской и абхазской сторонами при посредничестве России было подписано Соглашение о прекращении огня и разъединении сил. На основе этого документа и последующего решения Совета глав государств СНГ в зоне конфликта с 23 июня 1994 года размещены Коллективные силы СНГ по поддержанию мира, представленные российскими военнослужащими, в задачу которых входило поддержание режима невозобновления огня. Россия обеспечивала их финансирование и материально-техническую поддержку. Одновременно Совет Безопасности ООН учредил Миссию ООН по наблюдению в Грузии (МООННГ). Также была образована Группа друзей Генерального секретаря ООН по Грузии (ГДГ), куда Россия вошла вместе с Великобританией, Германией, Францией и США.

С 1994 года грузино-абхазский конфликт перешел в формат переговорного процесса между противоборствующими сторонами при участии РФ и международных структур о статусе Абхазии. Он затрагивал и решение проблемы возвращения грузинских беженцев в места их прежнего проживания⁸. Грузинское руководство утверждало, что Москва является участником конфликта, а не честным посредником, обвиняло Россию в попустительстве сепаратистскому режиму и вмешательстве во внутренние дела суверенного государства Грузия. Абхазия, со своей стороны, ставила под сомнение беспристрастность ООН и западных членов Группы друзей Генерального Секретаря. В 1997 году был создан Координационный совет грузинской и абхазской сторон под председательством Специального представителя Генерального

секретаря ООН по Грузии. Стороны встречались в рамках Женевского Процесса по установлению мира, под председательством ООН, при посредничестве России. Однако всякий раз, когда значимые продвижения становились реальными, они срывались из-за обострения ситуации в зоне конфликта. Работа Координационного совета была приостановлена в 2001 году и возобновилась только после пятилетнего перерыва – 15 мая 2006 года. В 1990-х годах Россия стремилась остановить боевые действия, но не могла способствовать заключению соглашения по статусу Абхазии в связи с событиями в Чечне, чтобы не создавать прецедент для нестабильности на Северном Кавказе.

В 2004 году к власти в Грузии пришел Михаил Саакашвили. Вступая в должность Президента, он заявил, что «будет защищать Конституцию страны, заботиться о безопасности и благополучии каждого ее гражданина». Отметив, что Грузия ориентирована на европейские ценности и интеграцию в европейские структуры, Саакашвили сказал, что стране нужны и хорошие отношения с Россией⁹.

Стороны начали движение к урегулированию ситуации в конфликтных зонах. Положительную оценку со стороны России получило сотрудничество между пограничными силами в районе Панкисского ущелья и прилегающей к нему территории РФ. Фактически в первый же год правления Саакашвили Панкисская проблема, существовавшая между Грузией и Россией, была закрыта.

Михаил Саакашвили одной из главных своих задач считал восстановление территориальной целостности грузинского государства. Претендуя на роль «собирателя грузинских земель», он неоднократно обещал использовать «любые средства» для возвращения под суверенитет Тбилиси «мятежных автономий»¹⁰. Тбилиси удалось подчинить Аджарию. Саакашвили решил не останавливаться на достигнутом и заодно призвать к порядку Абхазию и Южную Осетию. В результате резко обострилась ситуация в зонах конфликтов. Ни Цхинвал, ни Сухум вернуть под юрисдикцию Тбилиси не удалось, что, по мнению грузинского президента, произошло по вине России. Президент Грузии начал делать резкие заявления, обвиняя Россию в попустительстве сепаратистским устремлениям властей Абхазии и Южной Осетии, де-факто

аннексии их территории путем предоставления пенсий и паспортов жителям этих республик, финансовой поддержки и обучения военных, инвестиций в экономику.

В ответ президент России В.В. Путин в августе 2004 года заявил, что «Россия готова внести свой посильный вклад в урегулирование и восстановление территориальной целостности Грузии, но не собирается брать на себя несвойственные функции и выступать на одной стороне. Мы готовы сыграть роль посредника и гаранта договорённостей, которые могут быть достигнуты, если будет добрая воля»¹¹.

В августе 2006 года грузинские подразделения заняли верхнюю часть Кодорского ущелья. 26 сентября 2006 года президент Грузии Михаил Саакашвили объявил, что этот регион Абхазии, контролируемый ныне грузинским правительством, будет именоваться Верхней Абхазией и что с 27 сентября там начнет функционировать правительство Абхазской автономии, до этого работавшее в Тбилиси. Абхазские власти не признали «правительство в изгнании» и были категорически против его присутствия в Кодорском ущелье. Абхазия отказалась продолжать переговоры с Тбилиси, пока Грузия не выведет войска из Кодори. 18 октября 2006 года Народное собрание Абхазии обратилось к российскому руководству с просьбой признать независимость республики и установить между двумя государствами ассоциированные отношения. Со своей стороны, российское руководство неоднократно заявляло о безусловном признании территориальной целостности Грузии, неотъемлемой частью которой является Абхазия.

6 марта 2008 года Москва объявила, что Россия вышла из режима запрета торгово-экономических и финансовых связей с Абхазией.

28 марта 2008 года в Центре стратегических исследований в Тбилиси президент Грузии призвал власти Абхазии немедленно сесть за стол переговоров и обсудить два предложения грузинской стороны: создание свободных экономических зон в Очамчире и Гали и модель интеграции в Грузию, включающую «практически неограниченную автономию, широкий федерализм и очень серьезное представительство в центральных органах Грузии». Он

также добавил, что Россия должна быть непременно подключена к этому процессу, но не как непосредственный участник грузино-абхазского конфликта, а как посредник в его разрешении. Свои предложения Абхазии Михаил Саакашвили озвучил накануне саммита НАТО в Бухаресте; это позволяет сделать вывод, что его основными адресатами были страны Евросоюза, от которых зависит принятие положительного для Грузии решения.

16 апреля 2008 года президент России Владимир Путин поручил правительству РФ оказать конкретную поддержку Абхазии и Южной Осетии во взаимодействии с фактическими органами власти Абхазии и Южной Осетии, включая организацию сотрудничества в торгово-экономической, социальной, научно-технической областях, в сфере информации, культуры и образования, в том числе с привлечением российских регионов¹². Российское руководство заявило, что данные действия обусловлены заботой о своих гражданах.

1.4. РОССИЙСКАЯ КАВКАЗСКАЯ ГРУППИРОВКА ВОЙСК

На Кавказе сосредоточена самая крупная по плотности в Евразии группировка войск. Это обусловлено, в частности, тем, что в ближайшие годы у России появится проблема с обеспечением безопасности Черноморского флота в связи с перспективой его перебазирования из Севастополя в Новороссийск. Россия вынуждена иметь в этом исключительно важном для своих национальных интересов регионе военный округ, в зону ответственности которого входят 13 субъектов Российской Федерации, где проживает около двадцати двух миллионов человек. На территории восьми регионов дислоцируются соединения 58-й армии, 4-й армии ВВС и 51-го корпуса ПВО, три отдельных железнодорожных бригады. От ВДВ в регионе размещены 7-я воздушно-десантная дивизия, 247-й десантно-штурмовой полк, 108-й парашютно-десантный полк, артиллерийский полк, инженерно-саперный батальон, отдельная военно-транспортная эскадрилья.

В составе 58 армии:

19-я мотострелковая дивизия, 693-й мотострелковый полк (Зарамаг), 292-й самоходно-артиллерийский полк, 481-й зенитный ракетный полк, 141-й отдельный танковый батальон, 239-й отдельный разведывательный батальон, 1493-й отдельный инженерно-сапёрный батальон, 344-й отдельный ремонтно-восстановительный батальон, 1429-й отдельный противотанковый артиллерийский дивизион, 1077-й отдельный батальон радиоэлектронной борьбы. В Прохладном базируется 135-й мотострелковый полк, 1415-й отдельный реактивный артиллерийский дивизион. В Моздоке базируется 429-й отдельный реактивный артиллерийский дивизион, в Троицком – 503-й мотострелковый полк.

В дивизии: 11 240 человек, сто двадцать Т-72, триста тридцать БТР/БМП, семьдесят два 2С3 «Акация» (СУ-152), четыре установки «Ураган», двенадцать установок «Град».

42-я гвардейская Евпаторийская Краснознамённая мотострелковая дивизия: 70-й гвардейский мотострелковый полк (Шали), 71-й гвардейский мотострелковый полк (Ханкала), 72-й гвардейский мотострелковый полк (Калиновская), 291-й мотострелковый полк (Борзой), 50-й гвардейский самоходный артиллерийский полк (Шали), инженерно-сапёрный батальон, отдельный батальон РЭБ, батальон материального обеспечения, отдельный разведывательный батальон «Восток», отдельный разведывательный батальон «Запад».

Штатная численность дивизии: 18 тысяч человек, вооружение сто тридцать танков, триста пятьдесят МТ-ЛБ, двести БМП/БТР, сто артиллерийских систем, пять МТУ.

33-я отдельная горная мотострелковая бригада (Ботлих), 34-я отдельная горная мотострелковая бригада (Зеленчукская), 131-я отдельная мотострелковая бригада (Майкоп), 136-я гвардейская отдельная мотострелковая бригада (Буйнакск), 205-я отдельная мотострелковая бригада (Буденновск), 135-й отдельный мотострелковый полк, 67-я зенитно-ракетная бригада, бригада оперативно-тактических ракет, 97-й отдельный батальон радиоэлектронной борьбы (РЭБ) (Владикавказ).

Личный состав 58-й армии около семидесяти тысяч человек. В арсенале армии шестьсот девять танков, почти две тысячи БМП

и БТР, сто двадцать пять миномётов и орудия, сто девяносто установок «Град» и четыреста пятьдесят зенитных систем.

В Ростове: 4-я армия ВВС и ПВО¹³, 1-я Гвардейская Сталинградская Свирская смешанная дивизия: 368-й штурмовой авиаполк (Буденновск), 461-й штурмовой авиаполк (Краснодар), 960-й штурмовой авиаполк (Приморско – Ахтарск), 559-й бомбардировочный авиаполк (Морозовск), 959-й бомбардировочный авиаполк (Ейск).

В составе 51-го корпуса ПВО (Ростов-на-Дону): 3-й Гвардейский истребительный авиаполк (Крымск), 19-й Гвардейский истребительный авиаполк (Миллерово), 31-й Гвардейский Никопольский истребительный авиаполк (Зерноград), 1536-й зенитный ракетный полк (Ростов-на-Дону), 1537-й Кубанский зенитный ракетный полк (Новороссийск).

7-я радиотехническая бригада (Ростов-на-Дону), 100-я радиотехническая бригада (Астрахань), 32-й радиотехнический полк (Волгоград), 11-й разведывательный полк (Мариновка).

55-й отдельный вертолетный полк (боевой и управления) (Кореновск), 325-й отдельный транспортно-боевой вертолетный полк (Егорлыкская), 48-й отдельный вертолетный полк (боевой и управления) (Буденновск), отдельный вертолетный полк (Ханкала), 229-я авиабаза (Ростов-на-Дону), авиабаза (Ханкала), авиабаза (Моздок).

42-й отдельный полк связи (Ростов-на-Дону), 250-й центр специальной и физической подготовки (Зерноград).

В Севастополе дислоцируются¹⁴ пятьдесят кораблей Черноморского Флота России, штаб ЧФ, 30-я дивизия надводных кораблей, 11-я бригада противолодочных кораблей, 197-я бригада десантных кораблей, 112-я бригада разведывательных кораблей, 41-я бригада ракетных катеров, 68-я бригада кораблей охраны водного района, 9-я бригада судов обеспечения, 37-я бригада спасательных судов, 63-я бригада ремонтируемых кораблей, 81-й полк морской пехоты, 17-й арсенал ВМФ РФ. В Крыму находятся 854-й отдельный береговой ракетный полк, 13-й и 91-й судоремонтные заводы, 1096-й зенитно-ракетный полк, 130-й центр радиоэлектронной разведки, 300-й отдельный батальон охраны,

1472-й военно-медицинский клинический госпиталь, 115-я комендатура охраны и обеспечения. В Каче базируются 917-й смешанный авиаполк, 872-й отдельный противолодочный вертолетный полк, 859-й учебный центр морской авиации, отдельный батальон связи и радиотехнического обеспечения. В Гвардейском – 43-я отдельная морская штурмовая авиаэскадрилья. В Отрадном размещен 219-й отдельный полк радиоэлектронной борьбы. От сил ВМФ (Черноморского Флота) на кавказском побережье в Новороссийске дислоцируются 184-я бригада кораблей охраны водного района, два отдельных береговых ракетных полка – 40-й и 951-й, 47-й отдельный морской инженерный батальон и 382-й отдельный батальон морской пехоты. От Каспийской флотилии¹⁵ на кавказском побережье дислоцируются в Каспийске 106-я бригада кораблей охраны водного района, 327-й гвардейский дивизион надводных кораблей, 242-й дивизион десантных кораблей, 77-я отдельная бригада морской пехоты, база хранения экранопланов, 530-я отдельная рота радиоэлектронной борьбы. В северной части Каспия (Золотой Затон) дислоцируются 73-я бригада кораблей охраны водного района, 249-й ракетных кораблей. В Николо-Комаровке – 198-й дивизион тральщиков, дивизион спасательных судов. В Астрочоне – 847-й отдельный береговой ракетный дивизион, 119-я комендатура охраны и обороны.

Морские части пограничных войск представлены в регионе бригадой пограничных сторожевых кораблей. На Северном Кавказе действуют специальные и разведывательные части: от ГРУ ГШ МО РФ две отдельные бригады специального назначения (около 4,5 тысяч человек личного состава). Отдельные отряды дислоцируются в Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкессии, Ингушетии и Дагестане. Общая численность спецназа Внутренних войск насчитывает около 10 тысяч человек. Аналогичная ситуация и с ВДВ.

Железнодорожные войска: 76-й железнодорожный корпус (Волгоград) в составе 37-й отдельной железнодорожной бригады (Невинномысск), 39-й отдельной железнодорожной бригады (Краснодар), отдельной железнодорожной бригады (Анапа). Личного состава 45 тысяч человек, пять тысяч гражданских лиц.

От Министерства внутренних дел РФ – 462 700 человек, плюс 89 200 гражданских лиц. От Внутренних войск – 186 300 человек, 5 200 гражданских лиц.

В общей сложности на юге страны сосредоточена группировка численностью около двухсот тысяч человек, без учета Внутренних войск. Практически каждый второй из 186 тысяч военнослужащих ВВ МВД РФ служит на Северном Кавказе. Из пяти дивизий оперативного назначения (ДОН) Внутренних войск МВД РФ четыре развернуты именно здесь: 2 ДОН – в Краснодаре (1923 человека, 34 БМП); 54 ДОН – в Пятигорске; 99 ДОН – в Ростове-на-Дону (1983 человека, 33 БМП, четыре БМД-1, 1 Д-30); 100 ДОН – в Новочеркасске (6400 человек, 69 Т-62, 18 Д-30, 101 БМП).

Кроме того, шесть бригад оперативного назначения находятся в Курском районе Ставропольского края (прямо на границе с ЧР), в Ростовской области (Калач-на-Дону), Кабардино-Балкарии (Нальчик), в Дагестане (Махачкала), во Владикавказе.

Пограничные части ФСБ в Северо-Кавказском округе: 165 тысяч человек, из них 19400 гражданских лиц, 17 пограничных отрядов. На вооружении пограничных частей семьсот БТР/БМП, двадцать установок «Град», сто кораблей (типов 97П, 1135.1, 745, 1241.2, 1208, 205Р, 10410, 1248), шестьсот катеров (типа 1496, РМ376, П1415, 1400, 371У), семьдесят самолетов (15 Ан-72П, Ан-24/36/72, Ил-76, Ту-134), двести вертолетов (Ми-8, Ми-24, Ка-27ПС).

В соответствии с Договором об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) Россия имеет свои военные базы в Армении, объект на территории Азербайджана. В Армении (Гюмри) расположены 102-я военная база, бывшая 127-я мотострелковая дивизия¹⁶, 123-й мотострелковый полк (Ереван), 124-я, 128-я мотострелковые полки и 992-й артиллерийский полк, 988-й зенитно-ракетный полк, 116-й отдельный танковый батальон (Гюмри), 1552-й отдельный батальон материального обеспечения, отдельные 628-й (выведенный из Грузии) батальон связи, 772-й разведывательный батальон. В Эрибуни 3624-я авиабаза из 4-й армии ВВС и ПВО (18 истребителей МиГ-29), 700-й пункт наведения авиации. В Азербайджане (Габала) – отдельный радиотехничес-

кий узел (РО-7, объект 754) «Дарьял-У», системы предупреждения о ракетном нападении (СПРН) и контроля космического пространства (СККП).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Венцеловский Андрей. «Операция в бархатных участках». Красная звезда. 101, 10.06.2005.

² Федерализм. Энциклопедический словарь, Под ред. Э.Б. Алаевой, Р.В. Архиповой. – М., 1997. С. 20.

³ Историческая справка конфликта. URL: <http://www.mil.ru/848/1045/1272/17521/17519/17534/index.shtml>

⁴ Приложение № 1. Закон СССР «О порядке разрешения вопросов, связанных с выходом союзной республики из Союза ССР». URL: <http://cominf.org/node/1142062416>

⁵ Российский миротворец. URL: <http://www.peacekeeper.ru/print.php?dbase=menu&id=16>

⁶ Приложение № 2. Меморандум о мерах по обеспечению безопасности и укреплению взаимного доверия между сторонами в грузино-осетинском конфликте. URL: <http://www.lawmix.ru/abro.php?id=6897>

⁷ Доклад Генерального секретаря о положении в Абхазии от 23 июля 2008 г.

⁸ Маркедонов С.М. Этнонациональный и религиозный фактор в общественно-политической жизни Кавказского региона: Учебное пособие. – М.: МАКС Пресс, 2003. С. 240

⁹ Собрание Южной Осетии, хроника. URL: <http://grani.ru/Politics/World/Europe/Georgia/m.95222.html>

¹⁰ Смирнов А. Аджарская диллема. URL: <http://www.russedina.ru/?id=5613>

¹¹ Тихонов А. Угрозы ведут в тупик. URL: <http://www.pankisi.info/media/?page=ru&id=3518>

¹² Абхазия и Южная Осетия станут России еще ближе. URL: <http://www.gian.ru/politics/20080416/105229580.html>

¹³ Лукин Михаил. Вся российская авиация. 4-я армия ВВС и ПВО // Коммерсантъ-Власть. № 33(787). С. 74.

¹⁴ Он же. Весь Военно-морской флот. Черноморский флот // Коммерсантъ-Власть. № 7(760).

¹⁵ Он же. Каспийская флотилия // Коммерсантъ-Власть. № 7(760) от 25.02. 2008. URL: <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=856205>

¹⁶ Он же. Все российские базы // Коммерсантъ-Власть. № 19 (723) от 21 мая 2007 года. С. 71.

Глава 2

ГРУППИРОВКА ВОЙСК НА ГРУЗИНСКОМ НАПРАВЛЕНИИ

2.1. Группировка войск в Грузии к началу войны

В последние годы неуклонно увеличивалась численность армии Грузии. Парламент Грузии 14 сентября 2007 года принял очередной закон об увеличении численности Вооруженных сил в 2008 году с 28 тысяч до 32 тысячи человек. Следует отметить, что закон «О численности Вооруженных сил Грузии» принимается ежегодно. 15 июля 2008 года парламент Грузии утвердил очередную поправку в закон о численности ВС, увеличив ее с 32 до 37 тысяч человек¹. Параллельно шел процесс профессионализации, цель которого – перевод до 90 процентов личного состава на контрактную основу.

Вооружённые силы Грузии состоят из Сухопутных войск (СВ), Военно-воздушных сил (ВВС) и Противовоздушной обороны (ПВО), Военно-морских сил (ВМС), а также Национальной гвардии.

Общая численность составляет 29902 человек, в том числе 23 тысячи в Министерстве обороны и около семи тысяч в Министерстве внутренних дел. Кроме того, в Департаменте охраны границы числится 6703 человека, в ВМС – от 1500 до 2300, в ВВС – 1300. Численность Национальной гвардии – 2300 человек. Мобилизационные возможности Грузии составляют резерв около ста тысяч человек. Количество обученных резервистов должно составить в 2007 году двадцать батальонов. Официальная численность – 19411 офицеров, капралов и рядовых, 6843 призывника, 618 человек гражданского персонала².

В Сухопутные войска входит 5 бригад, отдельная бригада специального назначения, отдельная артиллерийская бригада.

1-я пехотная бригада, место дислокации: населенный пункт Вазиани (около Тбилиси), командование и штаб (60 человек), штабная рота (108 человек), два БМП-2, 11-й Телавский батальон лёгкой пехоты (591 человек), 13-й Шавнабадский батальон лёгкой пехоты (591 человек), 16-й Сачхерский горно-стрелковый батальон, батальон «Коммандос» и смешанный танковый батальон (380 человек, 30 танков, 15 БМЛ-2). Артиллерийский дивизион (271 человек, 18 пушек Д-30, восемь 120-мм минометов и четыре ЗСУ-23-4 («Шилка»). Батальон тылового обеспечения (288 человек). Разведывательная рота (101 человек, восемь БТР-80), инженерная рота (96 человек), рота связи (88 человек, три БТР-80)³. Всего две с половиной – три тысячи человек.

В 2002–2004 годах бригада прошла обучение по американской программе ГТЕР («Грузинская программа обучения и оснащения»). В рамках программы ГТЕР под руководством американских военных советников и специалистов были сформированы и подготовлены по методике армии США 4 пехотных батальона грузинской армии. Программа, на которую было выделено 64 млн. долларов из средств американских налогоплательщиков, имела официальную цель помочь Грузии в борьбе с международными террористами на ее территории, в частности, с базами чеченских экстремистов в Панкисском ущелье на границе с Россией⁴. В 2005 году – обучение по американской программе GSSOP («Грузинская программа операций по поддержке и стабилизации»), рассчитанной на один год и являющейся как бы продолжением формально завершённой в 2004 году «Грузинской программы обучения и оснащения» (ГТЕР). Принимала участие в действиях против Южной Осетии. В 2003, в 2005 и 2008 годах прошла «обкатку» в Ираке.

2-я мотопехотная бригада (Сенаки и Батуми): командование и штаб (60 человек), штабная рота (108 человек), 21-й батальон легкой пехоты (591 человек), 22-й батальон легкой пехоты (591 человек), 23-й батальон легкой пехоты (591 человек), смешанный механизированный батальон (380 человек, 30 Т-72, 17 БМП-1/2), артдивизион (371 человек, 18 Д-30, восемь 120-мм минометов

и четыре ЗСУ-23-4 «Шилка»), батальон тылового обеспечения МТО (288 человек), разведывательная рота (101 человек, восемь БТР-70/80), инженерная рота (96 человек), рота связи (88 человек, три БТР-60)⁵. В 2005 году прошли обучение по американской программе GSSOP, в 2005–2006 годах – «обкатку» в Ираке.

3-я пехотная бригада (Кутаиси): командование и штаб (60 человек), штабная рота (108 человек, два БМП-2), 31-й батальон легкой пехоты (591 человек); 32-й батальон легкой пехоты (591 человек), 33-й батальон легкой пехоты (591 человек), смешанный механизированный батальон (380 человек, 30 Т-72, 15 БМП-2), артиллерийский дивизион (371 человек, 18 Д-30, 8 120-мм минометов и четыре ЗСУ-23-4 «Шилка»), батальон тылового обеспечения – МТО (288 человек), разведывательная рота (101 человек, 8 БТР-80), инженерная рота (96 человек), рота связи (88 человек, два БТР-80)⁶. Всего: 3265 человек. В 2006 году бригада прошла обучение по американской программе GSSOP II, 32-й батальон в 2007 году находился в составе миротворческого контингента в Косово.

4-я пехотная бригада (Тбилиси и Мухоровани): командование и штаб (60 человек), штабная рота (108 человек, два БМП-2), 41-й батальон легкой пехоты (591 человек), 42-й батальон легкой пехоты (591 человек), 43-й батальон легкой пехоты (591 человек), смешанный механизированный батальон (380 человек, 30 Т-72, 15 БМП-1/2), артиллерийский дивизион (371 человек, три СУ-23-4). Всего 3265 человек⁷. Укомплектованы два пехотных и один механизированный батальоны (около 1,5 тысяч человек).

5-я пехотная бригада. Предположительное место дислокации – Сенаки.

Отдельная бригада специального назначения, место дислокации – населенный пункт Коджори (около Тбилиси). Реально укомплектован один, так называемый «Иракский» батальон центра конфликтов малой интенсивности (миротворцы), созданный на базе Коджорского батальона быстрого реагирования (400 человек).

Реально существующий и наиболее боеспособный спецназ: два батальона спецназа (общая численность до 500 человек) и разведывательная рота. Из его личного состава формируются диверсионные группы МВД в Южной Осетии и Абхазии.

Отдельная артиллерийская бригада (Гори): командование и штаб, штабная батарея, четыре артдивизиона, противотанковый батальон (дивизион). Вооружение: три 152-мм пушки А36 «Гиацинт-Б», одиннадцать 152-мм гаубиц 2А6 «Мста-Б», сорок 100-мм противотанковых пушек МТ-12 «Рапира», 44 САУ различных модификаций (шесть 203-мм САУ две С7 «Пион», одна 152-мм САУ, две С19 «Мста-С», двадцать четыре 152-мм САУ SPH-77 «Dana», тринадцать 152-мм САУ, две С3 «Акация»), шестнадцать 122-мм РСЗО БМ-21 «Град» и шесть 122-мм РСЗО RM-70, четыре 160-мм РСЗО LAR – 160, четыре РСЗО 262-мм М-87 Orkah, двенадцать 128-мм РСЗО М63 Plame, три РСЗО «Смерч», тридцать МТ-ЛБ, пятнадцать ЗУ-23–2. До 1200 человек личного состава.

Отдельный танковый батальон (Гори): командование и штаб, штабная рота, две бронетанковые роты (200 человек, 50 Т-72) и одна механизированная рота (120 человек и семнадцать БМП-2), артдивизион (60 человек и 12 120-мм минометов).

От отдельного батальона радиоэлектронной разведки (Кобулет): одна рота радиоэлектронной разведки. Задачи – оперативная и тактическая радиоэлектронная разведка.

Инженерная бригада (Гори): штаб и штабная рота, три инженерные роты. Вооружение: две инженерные машины разграбления (ИМР); два путеукладчика БАТ-2; пять мостуукладчиков МТУ-20, три мостуукладчика МТ-55А, сто переносных зарядов разминирования для прокладки проходов в противотанковых минных полях Н-РЕМBS, пятьдесят переносных зарядов разминирования для создания проходов в противопехотных минных полях L-РЕМBS.

Отдельный медицинский батальон (Сагурамо).

От отдельного дивизиона ПВО (Кутаиси): две батареи ЗРК «Оса-АКМ».

Батальон военной полиции (Тбилиси): командование и штаб, штабная рота, три роты (150 человек в каждой, 25 БТР-80). Общая численность – 501 человек.

Национальная гвардия.

Пехотные батальоны формируемой Горийской кадрированной бригады (до трех батальонов по 500 человек – активный резерв),

1-я кадрированная бригада (Коджори): шесть батальонов пехоты (до трех тысяч человек) и артиллерийский дивизион.

На вооружении Сухопутных войск Грузии – 205 танков (сорок Т-55АМ, тридцать девять Т-72Б1, семьдесят пять Т-72М, пятьдесят один Т-72 АВ. По планам Минобороны все 165 единиц проходят модернизацию до уровня Т-72 SIM-1.

231 ББМ (шестьдесят БМП-1, шестьдесят шесть БМП-2, пять БРДМ-1, сорок БТР-80, двадцать МТ-ЛБ, сорок «Кобра»).

373 единицы различных артиллерийских систем калибра более 100 мм: три 152-мм пушек 2А36 «Гиацинт-Б», одиннадцать 152-мм гаубиц 2А65 «Мста-Б», шестьдесят семь 122-мм гаубиц Д-30, шестьдесят две САУ (шесть 203-мм САУ-2С7 «Пион», одна 152-мм САУ 2С19 «Мста-С», двадцать шесть чешских 152-мм САУ «Дана», тринадцать 152-мм САУ 2С3 «Акация», тридцать пять 122-мм САУ 2С1 «Гвоздика», шесть 100-мм буксируемых пушки МТ12, шестнадцать РСЗО БМ-21 «Град» и шесть РСЗО РМ-70, четыре 262-мм М-87 РСЗО «Оркан», четыре 122-мм 160 РСЗО Лар-160, двенадцать 128-мм М-91 РСЗО «Пламен», шесть 120-мм миномётов 2С12 (2Б11), двадцать 120-мм миномётов М-120, двадцать пять чешских 120-мм миномётов PRAM, сто пятьдесят 82-мм миномётов 37М, двадцать СПГ-9, триста двадцать ПТРК (9К14/9К11 «Малютка», 9К111 «ФАГОТ», 9К113 «Конкурс»).

В составе ВВС – шесть эскадрилий. Две ударные: Су-12 и смешанная Ми-8/Ми-17, Ми-24). Две транспортные (Ми-8 и УН-1Н): одна учебная, одна беспилотных самолетов разведчиков (БПЛА – Hermes 450). На вооружении авиации Грузии пять штурмовиков СУ-25Т (производство СССР), пять СУ-25 Scorpion (производство СССР, модернизирован в Грузии израильской компанией «Elbit system»), два истребителя МиГ-21 (производство СССР), десять легких штурмовиков L-159 ALCA (Advanced Light Combat Aircraft, производство Чехии)⁸.

На вооружении грузинских ВВС – 25–27 боевых вертолётов, из них три вертолета Ми-24 (производство СССР), шесть вертолетов «Ирокез» (производство США), 3–4 транспортных вертолета Ми-6 (производство СССР), 13–14 транспортных вертолета Ми-8, Ми-14 (производство СССР)⁹.

В системе ПВО семь зенитно-ракетных комплексов (ЗРК) С-125 («Нева») (СССР), тридцать пять зенитно-ракетных комплексов

(ЗРК) «Стрела-10» различных модификаций (производство СССР), зенитные самоходные установки ЗСУ-23-4 «Шилка» (производство СССР), зенитные установки (ЗУ)-23-2 (производство СССР), переносные зенитно-ракетные комплексы (ПЗРК) «Игла» и «Стрела» (производство СССР)¹⁰, ПЗРК «Стингер» американского производства.

На вооружении грузинских ВМС числятся: скоростные пограничные катера, более известные как «Гриф», в количестве 5, 2 – больших десантных корабля; ракетный катер «Диоскурия»; «Тбилиси»; Артиллерийский катер «Батуми», «Ахмета»; Пять сторожевых катеров («Иверия», «Местиа», «Кутаиси», «Цхалтубо», «Гали»), три малых 3,5-тонных катера типа «Аист», два малых десантных корабля проекта 106К «Гурия», два десантных катера проекта 1176 МДК-01 и МДК-02, большие гидрографические катера ДНК-81 и К-82, вспомогательные судна «Псоу»¹¹.

Береговая охрана: патрульный корабль Р-22 «Аети» – бывший германский базовый тральщик М 1085 Minden типа Lindau, патрульный корабль Р-101 «Кодори» (переоборудованный в 1992–1993 годах из среднего рыболовного сейнера), сторожевой катер Р-21 «Георгий Торели», сторожевые катера проекта 1400М – восемь единиц с номерами Р-102, Р-104, Р-203, Р-207, два сторожевых катера типа Point, переданные США из Береговой охраны в состав грузинской БО «Цотне Дадиани» и «Генерал Мазниашвили», два малых одиннадцатитонных катера типа Dountless: Р-106 (бывший Р-208) и Р-209, построенных по грузинскому заказу американской фирмой SeaArk Marine, девять малых патрульных катеров типа «Аист» (проект 1398) Р-0111, Р-0116, Р-0212, Р-702, Р-703.

В составе береговой артиллерии в дивизионе береговой обороны двадцать семь 100-мм орудий береговой обороны, в бригаде морской пехоты десять боевых машин пехоты, две бронированные машины и одна реактивная система залпового огня БМ-21 «Град».

В признанном Тбилиси альтернативном правительстве Южной Осетии Санакоева к началу войны вооруженные отряды насчитывали 2000–2700 человек¹², в том числе в созданном в мае 2008 года отряде спецназа около трехсот человек. Всего на территории

альтернативного правительства Южной Осетии и в приграничных районах Грузии был обустроен 21 пост МВД Грузии, с окопами полного профиля, железобетонными стаканами-дзотами, по стандартам НАТО¹³. В селах южнее Цхинвала (Никози и Эргнети) располагаются спецназ Грузинского МВД, командный пункт, механизированная рота «миротворческого» батальона и артиллерия.

2.2. ГРУЗИНСКАЯ ГРУППИРОВКА В КОДОРСКОМ УЩЕЛЬЕ К НАЧАЛУ ВОЙНЫ

Кодорское ущелье, о котором так много говорят и пишут в последнее время, находится на территории Абхазии. Это высокогорная часть Абхазии, где проживает этнически близкий грузинам народ – сваны. От южной части Кодорского ущелья открывается прямая дорога на Мерхеули и Сухуми. В средней части ущелья у сел Лата и Кодори расположены посты российских миротворцев. В северной части ущелья, между Абхазским и Кодорским хребтами, проходит дорога через Клухорский перевал (на границе между Россией и Грузией) на Теберду и Карачаевск. Перевал открыт в летнее время с июля по октябрь. Ущелье фактически не контролировалось правительством Сухуми и практически не зависело от Тбилиси, но теоретически относилось к Грузии, участие которой в жизнедеятельности кодорцев заключалось в вывозе больных на вертолете. При этом был изобретен оригинальный способ вызова вертолета: после того как сваны выстрелами разбивали изоляторы ЛЭП «Кавсион», подающего электроэнергию из России в Грузию, в Западной Грузии наступала кромешная тьма, и власти вынуждены были посылать вертолеты с ремонтными бригадами и на обратном пути забирать больных из Кодори.

Зачистка Кодорского ущелья, называемая в официальных выступлениях грузинских высших должностных лиц «полицейской операцией», на самом деле таковой не являлась. По созданию во-

енно-политического плацдарма на неподотчетной территории вблизи непризнанной республики Абхазия, по целям (преднамеренное нарушение международных договоров: Московского соглашения 1994 года о не нахождении войсковых частей грузинской армии в Кодорском ущелье и рекомендаций Совета Безопасности ООН), по существу проведенных действий (марш в высокогорье, преодоление только что открывшегося перевала через Кодорский хребет на высоте 2741 метра по бездорожью, при одновременной высадке части сил вертолетным способом, прорыв с боем в ущелье у села Сакени) и по количеству привлекаемых войск (от 1500 до 3000 военнослужащих сухопутных войск, 6 вертолетов ВВС Грузии, и внутренних войск), при личном руководств созданной группировки министром обороны и министром внутренних дел – следует называть военно-полицейской операцией по захвату Грузией спорных территорий. Проблема непокорных сванов была использована как предлог. Руководство Грузии до последнего момента не обращало внимания на четыре тысячи своих подданных, проживающих за Кодорским хребтом.

В условиях информационной блокады со стороны властей Грузии, при отключенной мобильной связи грузинские войска произвели зачистку, установили контроль над четырьмя селами Северной Сванетии: Сакени, Омаришара, Марцхена-Генцвиши, Квемо-Чхалта и овладели северной частью Кодорского ущелья глубиной 25–30 километров «освобожденной от криминала территории».

Так называемая полицейская операция по наведению конституционного порядка в забытом богом ущелье, о местонахождении которого знает не всякий житель Грузии, не говоря о россиянах, и дала пищу для всякого рода сравнений и аналогий. Выбор времени проведения операции совпадает с началом политической кампании по выведению российских миротворцев из Грузии и открытием Клухорского перевала, ведущего со стороны Грузии к Кодорскому ущелью, по которому с середины июля до середины октября осуществляется движение большегрузных машин. Грузия и ранее настаивала на контроле над перевалом, поскольку грузы из России проходили под контролем хозяина Кодорского ущелья, который, видимо, вышел из подчинения. Кроме того, это был вы-

игрышный момент для начавшейся пропагандистской компании президента Грузии в преддверии будущих выборов главы государства. Лучшего пропагандистского факта, чем победоносная маленькая война против «горского бандита», которым, по существу, являлся все время Квициани, могла поднять рейтинг в своей стране и одновременно позволяла заявить на международном уровне о «вмешательстве северного соседа», который якобы вооружает этого «горского бандита».

Введение войсковой группировки преследовало несколько политических и военных целей. Во-первых, фактически вернуть в правовое поле хотя бы небольшую часть Абхазии с «Абхазским правительством в изгнании» и создать прецедент двух правительств: одно – непризнанное Грузией и мировым сообществом, в Сухуми, и другое – признаваемое Тбилиси. Во-вторых, получить подтверждение притязаний непризнанного государства Абхазия «на исконные грузинские земли», чтобы иметь основания для апелляции к мировому сообществу о незаконности действий Сухуми и Кремля. Одновременно помешать проведению возможного референдума, по аналогии с Черногорией, итоги которого вероятнее всего будут пророссийскими. Попутно обострить обстановку у собственных границ преднамеренным вводом, в нарушение ранее подписанных договоренностей, войсковых частей Грузии в Кодорское ущелье – для привлечения внимания международного сообщества.

К числу военных целей можно отнести создание важного в стратегическом плане для Грузии военного плацдарма в Северной Сванетии, который формально находится в конфликтной зоне под контролем двух тысяч российских миротворцев и ста военных наблюдателей ООН. Географическое положение этого региона таково, что тот, кто контролирует эту территорию, естественно, будет влиять на ситуацию. Следующая цель – задержать в ущелье на неопределенное время группировку войск, необходимую для поимки «преступника Квициани». Еще одна цель – создать постоянно действующую военную базу, позволяющую под видом подвоза гуманитарных грузов для «освобожденных от преступной группировки Квициани сванских сел» поддерживать

жизнедеятельность военно-полицейской группы, создать укрепления и запасы для проведения операций и действий. Не исключено, что наличие в ущелье в составе подразделений лиц не грузинской национальности говорит о возможных провокациях, аналогичных тем, которые были организованы грузинскими спецслужбами для отряда Гелаева. Подтверждением того является явно завышенный состав грузинской военно-полицейской группировки. Количество военнослужащих в группировке, по данным поста миротворцев, расположенного севернее Джвари, на входе в Кодорское ущелье со стороны Грузии, составляет от полутора до двух тысяч человек, что примерно в четыре раза превосходит число взрослого мужского населения, проживающего во всей Сванетии.

Ситуация в Кодорском ущелье вынудила Российское руководство усилить охрану государственной границы на Карачаевско-Тебердинском направлении, привести в готовность часть войск, предназначенных для усиления действий миротворческого контингента, высказать обеспокоенность по поводу неправомерных действий грузинского руководства. В частности, министр иностранных дел РФ заявил, что грузинская сторона последовательно саботирует все механизмы, созданные для урегулирования этих конфликтов, в том числе подписание документов о неприменении силы и невозобновлении боевых действий.

Абхазия в этой ситуации вынуждена была обратиться с протестом к Организации Объединенных Наций и к России, как содействующей стороне, и привела свои войска в повышенную боевую готовность. Совет Безопасности ООН поддержал Грузию в проведении полицейской операции. В связи с этим Абхазия прервала переговоры с участием миротворцев, миссии ООН и Грузии. Представитель Сухуми заявил, что Абхазия оставляет за собой право в случае размещения в Кодорском ущелье войсковых формирований Грузии применить силу – для адекватного реагирования на провокации Грузии.

В начале войны правительство Абхазии в изгнании в Кодорском ущелье (Верхняя Абхазия) с 10 апреля 2007 года имели около 300 полицейских, бывших военнослужащих грузинских внутренних войск.

2.3. ПОДГОТОВКА ГРУЗИНСКОЙ АРМИИ, ЗАКУПКА ВООРУЖЕНИЯ И БОЕВОЙ ТЕХНИКИ

В 2002–2004 годах США выделили Грузии около 64 миллионов долларов в рамках программы «Обучение и оснащение»¹⁴ – на подготовку личного состава 1-й пехотной бригады численностью около 2,5 тысяч человек и еще 100 миллионов долларов в 2005–2006 годах в рамках программы «Операции по сохранению стабильности» (подготовка, дооснащение и довооружение 2-й и 3-й пехотных бригад). В 2006–2008 годах США выделили Грузии на программу «Предоставление военной помощи на военные нужды иностранным государствам» безвозвратные кредиты на общую сумму 30,6 миллиона долларов и еще 10 миллионов на подготовку к вступлению в НАТО¹⁵. Вышколенные ранее американскими специалистами грузинские инструкторы занимались тем временем с личным составом 4-й и 5-й пехотных бригад, а также с резервистами.

В рамках двух других программ – «Финансирование закупок ВВТ иностранными государствами» (FMA) и «Обучение и подготовка иностранных специалистов» (IMET) – правительство США, начиная с 2005 года, ежегодно выделяло Грузии по 11,9 и 1,4 миллиона долларов соответственно. Кроме того, в течение 2006–2008 годов Вашингтон предоставил Тбилиси безвозвратные кредиты на военные нужды на общую сумму 30,6 миллиона долларов, а еще 10 миллионов долларов – в рамках «подготовки к вступлению в НАТО». На 2009 год Госдепартамент США запросил для Грузии 11 миллионов долларов безвозвратных кредитов.

Отдельно два миллиона долларов было выделено Пентагоном в рамках американо-грузинского соглашения на подготовку с помощью американских инструкторов (армейский спецназ и морские пехотинцы) четырех батальонов и одной отдельной разведывательной роты ВС Грузии – как было заявлено, по программе борьбы с терроризмом.

Инструкторы прибыли в Грузию в марте 2002 года и в течение двух лет подготовили личный состав 111-го Телавского и 113-го Шавнабадского батальонов легкой пехоты – для действий в усло-

виях горно-лесистой местности, на морском побережье и ведения боя в условиях населенных пунктов, 116-го Сачхерского горно-пехотного батальона и батальона «коммандос», дислоцирующегося в Вазияни¹⁶. Каждый батальон насчитывал по 560 солдат, капралов и офицеров, имел по одной механизированной роте численностью 160–180 человек и двенадцать-пятнадцать танков Т-72 в каждой.

Американцы готовили в Грузии также отдельную бригаду специального назначения, расположенную в Коджори (близ грузинской столицы) для участия в миротворческих и контртеррористических операциях в Афганистане и Ираке. Все указанные подразделения, по оценкам западных экспертов, за годы интенсивной подготовки стали действительно воинскими формированиями современного типа, полностью соответствующими стандартам вооруженных сил стран НАТО.

В марте 2002 года тогдашний заместитель министра обороны Грузии Гела Бежуашвили особо подчеркивал, что военные специалисты из американского военного ведомства не только готовят грузинские силы антитеррора, но и заложат основы новой, профессиональной армии республики.

«В частности, при Министерстве обороны Грузии будет создан национальный Центр управления и планирования ситуаций – для осуществления контроля за действиями всех силовых ведомств страны и принятия необходимых решений», – отмечал Бежуашвили.

При содействии США прошла и реорганизация органов высшего военного управления Грузии. В конце 2007 года, например, вместо Генерального штаба национальных вооруженных сил был образован, на американский манер, Объединенный штаб ВС¹⁷. Должности командующих отдельными видами ВС были упразднены, а вместо них появилось семь начальников департаментов: кадров, разведки, оперативного, тыла, планов и политики. Кроме того – начальников управления, контроля, связи и компьютерных систем, а также военной подготовки и образования.

Кстати, ранее подготовка офицеров для вооруженных сил осуществлялась в России, но после того, как Москва за это «выставила счет» Тбилиси на сумму около 700 тысяч долларов, грузин-

ское военно-политическое руководство переориентировалось на страны Запада, которые предложили готовить грузинских военных специалистов бесплатно. В качестве партнеров в области военного и военно-технического сотрудничества были выбраны, по словам Бежуашвили, Великобритания, Германия, Греция, Израиль, Китай, Турция, Украина и другие государства. Грузинской армии оказывали помощь до 150 американских военных советников и инструкторов из отставных военных, включая генералов, до 200 израильских инструкторов и значительное число украинских и прочих специалистов¹⁸.

По настоянию Вашингтона, грузинские военные активно проходили подготовку и перенимали передовой, западный, опыт в рамках натовской программы «Партнерство во имя мира». К этой программе привлекались, впрочем, и другие страны, в том числе Россия.

Одним из первых мероприятий, на которых грузинские военные на практике закрепляли знания, переданные им американскими инструкторами, были учения под кодовым наименованием «Коджори-2002», состоявшиеся с 7 по 30 марта 2002 года. Основная их цель – отработка взаимодействия подразделений и совершенствование индивидуальной подготовки солдат и офицеров. К маневрам, проводившимся на территории базы подготовки в Тетрицкаройском районе (в тридцати километрах южнее Тбилиси), были привлечены отдельный батальон «коммандос», сто солдат и офицеров Коджорской бригады спецназначения, три контртеррористических подразделения МВД Грузии и другие, более мелкие, подразделения. Руководство учениями было возложено на штаб частей спецназначения ВС Грузии, а непосредственное наблюдение осуществляли министр обороны страны генерал Давид Тевзадзе и начальник Главного штаба ВС Грузии Джонни Пирцхалаишвили.

Примечательно, что американские военнослужащие принимали участие не только в учениях грузинских вооруженных сил, но и в неудавшейся операции по захвату Цхинвала летом 2004 года: как выяснили вездесущие западные журналисты (что было подтверждено и рядом независимых экспертов), в объединенном штабе грузинской войсковой группировки тогда находилось

одиннадцать сотрудников ЦРУ и офицеров сухопутных войск США. В составе подразделения армейской авиации действовали два экипажа американских вертолетчиков, занимавшихся ведением разведки, доставкой военнослужащих и грузов в ночное время. А в рядах боевых подразделений оказалось двадцать пять американских военных советников.

Кроме них наиболее квалифицированную помощь в подготовке личного состава грузинской армии оказали израильтяне. Правда, в основном эти задачи решали не действующие, а отставные военные ЦАХАЛа.

Объемы поставок вооружения и боеприпасов, предоставляемых Грузии Западом, трудно назвать отвечающими интересам мирного времени – только за последние два года из арсеналов стран НАТО в Грузию было доставлено 175 боевых танков (еще 31 машина была продана Грузии украинскими военными)¹⁹. НАТО и союзники увеличили число бронемашин в грузинской армии на 186 единиц. «Клуб друзей Грузии» не забыл и о других видах вооружения – число только пушек и минометов, проданных Тбилиси превышает 300 стволов. Отдельного упоминания заслуживают реактивные системы залпового огня RM-70, обрушившие на мирные кварталы Цхинвали и окрестные села снаряды, которые грузинские военные получили из Чехии. За последние годы военный бюджет Грузии вырос в тридцать раз – теперь мы видим, куда пошли эти деньги.

Грузинская армия располагает более чем 160 танками Т-72 и Т-55. В грузинском варианте модернизации Т-72-SIM-1 оснащены GPS, системой опознавания, тепловизором, что позволяет вести бой в темное время суток и в сложных метеоусловиях.

В ПВО Грузинской армии – две РЛС обнаружения воздушных целей 36Д6М, четыре модернизированные с помощью украинских фирм РЛС П-18, комплекс пассивного обнаружения «Кольчуга», три батареи ЗРК «Оса-АКМ», два дивизиона комплексов С-125М.

Важнейшую роль в становлении грузинских вооруженных сил в последние годы, безусловно, сыграли США – на основе положений Договора о сотрудничестве в военной сфере между Вашингтоном и Тбилиси. В его рамках, в частности, была утверждена

и запущена комплексная программа формирования и всесторонней подготовки профессиональной армии Грузии.

Пентагон взял на себя не только поставку различных вооружений и военной техники, но и обучение личного состава подразделений и частей всех видов и родов войск ВС республики. Планами первого этапа, рассчитанного на период 2002–2004 годов, предусматривалась базовая подготовка грузинских солдат, унтер-офицеров и офицеров. Министерство обороны Грузии при этом настояло на том, что контракт на военную службу в «обновленных» вооруженных силах смогут подписать только те, кто пройдет организованный американцами тренинг.

Что касается собственно военных поставок, то Вашингтон сразу же подарил Тбилиси десять многоцелевых вертолетов «Ирокез», а также тысячу комплектов военной одежды и партию миноискателей на сумму один миллион шестьсот тысяч долларов. В числе американских поставок – два патрульных катера типа «Пойнт» с базы хранения Береговой охраны США, постройки 1960-х годов (Р-210 «Цотне Дадиани» и Р-211 «Генерал Мазниашвили») и запчасти к ним, 230 единиц автомобильной техники различного назначения, включая 15 автомобилей «Хаммер», 101 радиостанцию, технические средства поиска и разминирования взрывных устройств, аппаратуру для обнаружения скрытых камер и подслушивающих систем, автоматические карабины М4 (принят на вооружение ВС Грузии в качестве основного образца личного стрелкового оружия военнослужащих в январе 2008 года), пулеметы М-40 и прочее. В соответствии с двусторонними договоренностями США планируют передать Грузии пятнадцать многоцелевых вертолетов S-70A «Блэк Хок», причем семь из них будут поставлены в Грузию в 2010 году, восемь – в 2011 году.

Израиль поставил Грузии по двадцать три беспилотных летательных аппарата «Гермес-450» и «Скайларк», сто переносных зарядов разминирования для прокладки проходов в противотанковых минных полях H-PEMBS, пятьдесят переносных зарядов разминирования для прокладки проходов в противопехотных минных полях L-PEMBS, пятьсот комплектов маскировочных сетей²⁰. Планируется поставка танков и бронетранспортеров, автомобилей «Суфа», стрелкового оружия и средств радиоэлектронной разведки.

Израильские компании передали Грузии также компьютеризованную систему сбора и распределения информации, выдачи целеуказания комплексам оружия и управления войсками, сопряженную с бортовыми системами беспилотников, к которым «подключили» приобретенные за рубежом 155-мм самоходные гаубицы с дальностью стрельбы до сорока километров. В соответствии с необходимостью подгонять вооружение к требованиям НАТО часть грузинских танков Т-72 была модернизирована израильской компанией «Элбит Системз» до уровня Т-72-SIM-1²¹. Она же занималась модернизацией штурмовиков Су-25, тогда как другие фирмы еврейского государства поставили Грузии приборы ночного видения, различные оптические и ИК прицелы и прочее. Израильские автоматические винтовки ТАР-21 «Тавор» (разработчик и производитель – компания ІМІ) являлись штатным стрелковым оружием подразделений грузинского спецназа.

Буквально накануне наступления на Цхинвал официальный Тель-Авив после долгих препирательств наложил вето на продажу Тбилиси двух сотен танков «Меркава». Инициаторами экспорта вооружений в Грузию израильские СМИ называли бывшего мэра Тель-Авива Рони Мило и его брата Шломо Мило – бывшего генерального директора оружейной компании ТААС.

В интервью представителям израильских СМИ Михаил Саакашвили, отвечая на вопрос корреспондента газеты «Маарив» о роли военных инструкторов Израиля в подготовке грузинской армии, отметил, в частности: «Израиль внес свой небольшой вклад в огромные усилия, предпринятые Грузией, и эти усилия принесли свои плоды, поскольку нам удалось уничтожить 50 русских танков, 19 самолетов и два вертолета».

Основную нагрузку по оказанию помощи в подготовке грузинских военных взяла на себя израильская компания «Обороняющий щит» (Defensive Shield), созданная Галем Гиршем – бывшим бригадным генералом израильской армии, командовавшим 91-й Галилейской дивизией. Данная компания, получившая от Минобороны Израиля все необходимые разрешения, специализируется на предоставлении отечественным и иностранным заказчикам услуг по промышленному и военно-промышленному анализу потенциала заказчика и его противника, по подготовке личного состава различных подразделений и по управлению кадрами.

Как утверждает израильская газета Yedioth Ahronoth, компания «Defensive Shield» в 2007 году подписала с Тбилиси комплексное соглашение на проведение работ по анализу организационной структуры и боевого потенциала ВС Грузии, выявлению их потребностей и слабых мест, определению наиболее важных направлений строительства. Есть данные, что компания обязалась подготовить для Минобороны Грузии стратегическую программу действий, включающую среди прочего подробные рекомендации по реорганизации, в первую очередь, сухопутных войск, определению списка наиболее необходимых закупок ВВТ, различных материалов. Причины такого тесного взаимодействия вызвали определенные вопросы у корреспондентов газеты и они предположили, что соглашение – результат личной договоренности высших израильских военных и министра обороны Грузии Давида Кезерашвили, еврея по национальности, ранее полтора года проживавшего в Израиле. К аналогичным работам в Грузии была привлечена и другая израильская частная компания – «Глобал Си-Эс-Ти», принадлежащая бригадному генералу запаса Исраэлю Зиву.

Первая группа грузинских офицеров была подготовлена израильскими военспецами в апреле 2008 года – их выпуск состоялся в Центре горнострелковой подготовки вблизи Кутаиси. На церемонии присутствовал Михаил Саакашвили, отметивший, в частности, что «грузинских офицеров готовили израильские специалисты, среди которых было несколько генералов и высокопоставленных офицеров».

Цикл обучения на «израильских» курсах – девять месяцев, из ста пятидесяти грузинских офицеров, отобранных в 2007 году в группу, полный курс подготовки смогли пройти лишь пятьдесят четыре. Они-то и стали элитной частью грузинского офицерского корпуса, которая, по словам Саакашвили, внесет «свой вклад как в дело безопасности Грузии, так и в процесс международной безопасности».

С другой стороны, в одном из своих репортажей корреспондент Первого российского телеканала Павел Шеремет, посетивший вышеупомянутую церемонию выпуска подготовленных израильтянами грузинских офицеров, отмечал, что тот инструктор,

с которым ему удалось поговорить, был действующим военным ВС Израиля и ничуть это не скрывал. Более того, будучи доволен своим положением в Грузии, он подтвердил, что наряду с американцами грузинскую армию готовили и израильтяне. Те и другие тренировали её личный состав и поставляли ей современную боевую технику. Он же не без некоторой гордости сообщил, что недавно отказался от предложения своего начальства вернуться в Израиль и занять достаточно высокую и хорошую для дальнейшего карьерного роста должность в ЦАХАЛе.

По словам грузинского министра обороны Давида Керерашвили (Кезерашвили), в апреле 2008 года в Грузии в общей сложности находилось не менее двухсот израильских инструкторов²². И если хотя бы часть из них была действующими офицерами ЦАХАЛа – это уже совершенно меняет дело. А вот что сказала министр иностранных дел Израиля, осенью 2008 года вероятный кандидат на пост премьер-министра страны Ципора Ливни в интервью изданию IzRus 11 августа 2008 года: «Нет четкой политики – продавать, или не продавать. Нет такого решения. Сообщения СМИ не соответствуют действительности. Каждый отдельный случай рассматривается “индивидуально”. Решение же зависит от многих факторов: об оружии какого назначения идет речь – оборонного или наступательного, о каком его количестве и т. д.»²³.

Один из инструкторов, бывший офицер израильского спецназа, в интервью изданию «Гаарец» от 11 августа 2008 года указывал, что на работу в качестве инструктора в Грузии его рекомендовали бывшие командиры. «Относительно зарплат в Израиле это были очень хорошие деньги», – отметил он. По его словам, израильские инструкторы были распределены по нескольким грузинским базам, а руководители двух компаний периодически приезжали проверить, как идет обучение. При этом бывший спецназовец твердо заявил, что программа тренировок была утверждена Министерством обороны Израиля. «Нам не разрешали обучать их тому, что в ЦАХАЛе считается секретным. В основном это касается маскировки и антитеррористической деятельности. Мы учили их основам антипартизанской борьбы и боевым действиям в условиях городской застройки», – сообщил бывший инструктор журналисту газеты «Гаарец».

Впрочем, ряд израильских специалистов, принимавших участие в разных программах подготовки грузинских военных, оценивают саму подготовку и обучаемых офицеров, капралов и солдат достаточно скептически. Так, например, в интервью израильской онлайн-газете «Ynet» один из инструкторов определил уровень подготовки грузинских военных как «низкий» – даже после прохождения ими курса занятий компании «Обороняющий щит». «По израильским стандартам, ценность этих солдат близка к нулю, офицеров я оцениваю ниже среднего», – подчеркнул инструктор, назвавшийся именем Томер. Он также заявил о вопиющих фактах нарушения секретности, допускаемых сотрудниками компании в корыстных целях: подготовить как можно больше грузинских военных в одном проекте и быстрее запустить другой проект. Томер, в частности, утверждал, что по прибытии в Грузию он увидел на столе в оперативном штабе компании – в полной доступности для любого посетителя – сборник инструкций по безопасности ЦАХАЛа, который считается в израильской армии секретным документом. Он также заявил, что наблюдал факты достаточно широкого распространения среди грузинских «студентов» компакт-дисков, на которых стоят штампы ВС Израиля и гриф «секретно». Хотя, как представляется автору этой статьи, такие факты могут служить подтверждением того, что решение оказать всемерную помощь в подготовке грузинских военных было принято в Израиле на самом высоком уровне и «делажка» секретными документами может являться не личным делом частной компании, а быть вполне осознанным указанием сверху. Это свидетельствует о том, что вместе с американцами грузинскую армию готовили израильтяне. Те и другие тренировали её личный состав и поставляли ей современную боевую технику. Между Грузией и Израилем был подписан контракт стоимостью 65 миллионов долларов на поставку Грузии семи тысяч современных штурмовых винтовок Т.А.Р. 21 (Tavor). До начала боевых действий в Грузию поступило 1300 штук такого оружия²⁴.

Вторым по значимости партнером Грузии в области военно-технического сотрудничества являлась Турция, которая в период с 1997 по 2006 годы предоставила грузинским силовым ведомствам финансовую помощь на сумму около 45 миллионов долларов,

а также 2,65 миллиона долларов на приобретение систем ПВО. В Турции было закуплено 2,5 тысячи автоматов MP5A1(к), полторы тысячи штурмовых винтовок G3A3/A4²⁵.

Турция оказала помощь Грузии также в модернизации инфраструктуры военно-воздушной базы в Марнеули, передала безвозмездно два многоцелевых вертолета и выделила гранты грузинскому МО на сумму не менее одного миллиона долларов. Кроме Марнеули, турецкие специалисты осуществили реконструкцию базы в Сенаки, которая стала первой грузинской военной базой, полностью соответствующей стандартам НАТО. Министерство обороны Турции передало Грузии еще автомобильную технику, радиостанции, компьютерную технику, амуницию. Грузинские ВМС получили от турок патрульный катер типа «Тюрк». Турция предоставила Грузии шестьдесят бронетранспортеров RN-94, два вертолета УН-1 «Ирокез», пятьсот гранатометов Т-40, четыре тысячи 122-мм реактивных снарядов, двадцать тысяч 155-мм снарядов, более двадцати одной тысячи патронов 12,7×99 мм и триста двадцать тысяч pistolетных патронов 9×19 мм на сумму 169,5 тысяч долларов, большое количество ручных гранат, противопехотных и минометных мин, патрульный катер «Кутаиси», оборудование связи и навигации, радиотехническое оборудование, семь комплектов спутниковой системы навигации GPS, партию автомобилей «Лендровер», «Ман», оборудование связи и навигации, десять комплектов легкого водолазного снаряжения, другое военное имущество и снаряжение на общую сумму 730 тысяч долларов²⁶. Кроме того, планируется поставить до ста ББМ, пятьдесят ПЗРК «Анза-2» пакистанского производства, катера типа «Кылыч-2», патрульные катера различного водоизмещения (от 40 до 150 тонн), ракетные катера типа «Доган», два тральщика и два десантных корабля, систему раннего предупреждения о воздушном нападении и управления зенитными средствами «Скайвотчер», по двадцать миноискателей TV/PSS-12 и TV/MD, восемьдесят автоматов MP5 MTS A6 (в комплект каждого входят пять магазинов и лазерный прицел) на сумму 126,4 тысячи евро, шестьдесят один комплект зарядов разминирования, одну тысячу восемьсот РПГ М-72, две тысячи подствольных гранатометов, десять миллионов патронов калибра 5,45, сто шестьдесят pistolетов-пулеметов MP5A3, двадцать пять тысяч комплектов снаряжения.

От Болгарии Грузия получила четырнадцать 120-мм минометов, двенадцать зенитных установок ЗУ-23-2М, четыре ЗСУ-23-4 «Шилка», пятьсот ракет к ПЗРК «Игла», сто пятьдесят ПТРК «Конкурс», «Корнет» и полторы тысячи ракет к ним, триста РПГ-7, четыре самолета Су-25, малые десантные корабли «Гурия» и «Атия», партию боеприпасов общим весом более 650 тонн. Сюда вошло около одного миллиона патронов к легкому стрелковому оружию, 578 выстрелов к 82-мм миномету, 70 выстрелов к 120-мм миномету и тысяча сто ручных гранат. Ожидается также поставка двухсот пятидесяти ракет к ПТРК «Фактория», пятидесяти тысяч снарядов к 122-мм гаубицам Д-30 и другой продукции военного назначения общим весом до 220 тонн²⁷.

Венгрия тоже не осталась в стороне и поставила Грузии 66 БТРов, 1186 автоматов АМД-65, 44 пулемета ПКМ, 600 выстрелов к 82-мм минометам, 5 тысяч дымовых гранат и большое количество боеприпасов калибра 7,62×39мм.

От Греции Грузия получила ракетный катер «Диоскурия» (типа «Комбатан-2» французской постройки, оснащенный ПКР «Экзосет»), сторожевые катера «Иверия» и «Местия», три тысячи комплектов обмундирования, десять радиопередатчиков RACAL ORN-4720 и шестьдесят минометов на общую сумму более 184 тысяч евро. Планируется поставить два корвета и ракетный катер типа «Комбатан-2». Греция взяла на себя также работы по сооружению коммуникационных систем на ряде военных баз Грузии.

От Латвии и Литвы Грузия получила радиооборудование и 14 тысяч автоматов Калашникова.

На этом фоне военная помощь, полученная Грузией от Франции, выглядит более скромной. Франция поставила в Грузию одну РЛС. Подписан контракт для очередной партия вооружения в виде четырех самолетов «Мираж» 2000, сорока восьми ЗРК «Мистраль», двадцати восьми мобильных комплексов ATLAS, оснащенных ЗРК САМП/Т с ракетами «Астер-30», и двух корветов типа «Говинд». Франция предоставила также военную полевую форму и современные средства связи. А в октябре 2006 года Париж подписал с Тбилиси соглашение о сотрудничестве в военной сфере – в его рамках французские военные взяли за подготовку

горнострелковых подразделений СВ Грузии в Сачхерском районе на территории учебного центра, также построенного на деньги Франции. Великобритания оборудовала для грузинских офицеров специальные лингафонные кабинеты.

Чешские оружейники продали Грузии сто двадцать танков Т-54 (Т-55), пятьдесят пять танков Т-72, двадцать четыре 152-мм самоходные гаубицы SPH-77 «Дана» на колесном шасси, тридцать шесть 122-мм гаубиц Д-30, двадцать пять 120-мм минометов М-75, шесть реактивных систем залпового огня 122-мм РСЗО RM-70, двести ПЗПК «Стрела-2М», боеприпасы к перечисленным образцам вооружения и военной техники. Только в 2004 году военные склады Грузии пополнились тремя с половиной миллионами патронов калибра 7,62 мм. В 2007 году первый заместитель министра обороны Чехии Мартин Бартак сообщил в одном из интервью местным СМИ, что Прага и Тбилиси ведут активные переговоры по поставке девяти самолетов L-159²⁸.

От Боснии и Герцеговины Грузия получила сорок пять 120-мм минометов М75, двадцать пять 82-мм минометов М69А и пятьсот 262-мм реактивных снарядов к РСЗО М-87 «Оркан».

Не осталась в стороне и Сербия. Эта балканская страна предоставила Грузии двадцать миллионов патронов 7,62x39 мм, триста семьдесят пистолетов, пятьдесят помповых ружей, 3570 пиропатронов, триста девяносто 122-мм дымовых снарядов SMOKE М-60, одну тысячу 125-мм кумулятивных снарядов HEAT-T М-8Р1, 1,69 тысяч 125-мм бронебойных подкалиберных снарядов APFSDS-T М-88, 76560 основных зарядов М-80 для 60-мм мин НЕМ-Ј3Т, тринадцать тысяч основных зарядов М-45Р3 для 82-мм мин НЕМ-68Р1Т, пятнадцать тысяч сигнальных мин SHORT CARTRIDGE ILLUMINATING.

Киев передал Тбилиси различные ВТС для нескольких пехотных батальонов. Военно-техническое сотрудничество между Украиной и Грузией осуществляется согласно подписанному в марте 2005 года между Госкомпанией «Укрспецэкспорт» и Министерством обороны Грузии соглашению, которое было заключено на основе личной договоренности между Виктором Ющенко и Михаилом Саакашвили и предусматривает, в частности, подготовку офицеров грузинских ВС в украинских военных вузах, создание

танкоремонтного завода на территории Грузии, а также непосредственно поставку различной военной техники и вооружения. Грузия приобрела у Украины тридцать один танк Т-72, двадцать БТР-80, сорок БМП-2, двенадцать самоходных гаубиц «Акация», десять самолетов Л-29, девять вертолетов Ми-24, по два Ми-8МТ и Ми-4, комплекс РТР «Кольчуга-М», запасные части для вертолетов, два РЛС 36Д6М, две инженерные машины заграждения ИМР-2, два путепрокладчика БАТ-2. Киев успел поставить Тбилиси радиолокационные комплексы 36Д6М, четыре зенитных ракетных комплекса «Оса-АКМ», четыре боевых катера советской и украинской постройки (проектов 205П, 206МР и 306)²⁹.

Весной 2008 года, по данным Минобороны России, украинские госкомпании планировали отправить в Грузию еще двадцать пять БТР-80, двадцать БМП-2, шесть ЗРК «Бук» (судя по тому, что именно этими ЗРК были сбиты российские самолеты, поставка состоялась), пятьдесят ПЗРК семейства «Игла» и около четырехсот ракет к ним. Вдобавок к этому – десять боевых вертолетов, триста снайперских винтовок СВД, десять тысяч автоматов АК-74, одна тысяча РПГ-7В, шестьдесят миллионов патронов 5,45×39, тридцать миллионов патронов 7,62×39, пять тысяч выстрелов к РПГ-7В, противотанковые мины – 25 тонн, противопехотные мины – 70 тонн, сто двигателей для танков Т-55³⁰. В первой половине 2008 года автомобильный завод в Кременчуге поставил в Грузию полторы сотни армейских большегрузных автомобилей КраЗ-6510, также засветившихся в ходе конфликта. Причем львиную долю этих поставок оплачивали за Грузию американцы.

Следует дополнить, что в 2002 году Киев и Тбилиси объявили о заключении двустороннего соглашения по вопросу проведения комплексной модернизации грузинской ПВО (закупка и модернизация ЗРК и ЗУР, поставка украинских РЛС и систем управления), в рамках которой только на закупку ЗРК было выделено около 12 миллионов долларов. Об этом, в частности, в сентябре 2002 года заявлял тогдашний начальник грузинского Генштаба генерал-лейтенант Джони Пирцхалаишвили.

В 2007 году на предприятиях Украины были модернизированы танки 1-й пехотной бригады ВС Грузии, которая входила в

группировку войск, ударивших по Цхинвалу. Впрочем, украинские «танковых дел мастера» ремонтировали и модернизировали также боевые машины пехоты – отметки о прохождении ими капремонта были обнаружены в формулярах 2007 и даже 2008 годов.

Особо можно отметить немецкие автоматические винтовки G36, найденные на складах ВС Грузии в количестве 230 штук. Согласно внутреннему германскому законодательству, они запрещены к экспорту в зоны вооруженных конфликтов. Но здесь возникает двойственность ситуации в отношении Южной Осетии и Абхазии: по мнению военно-политического руководства большинства стран НАТО, никакого вооруженного конфликта там нет – имеет место восстановление территориальной целостности Грузии и ликвидация неких незаконных вооруженных формирований. Эту позицию руководства Германии подтвердила канцлер ФРГ Ангела Меркель в ходе визита в РФ и Грузию сразу же после завершения активной фазы операции российских миротворцев и приданных им сил. Так что вряд ли стоит ожидать какого-то «разбора полетов» в Берлине в отношении тех, кто снабдил этим стрелковым оружием грузинских военных³¹. Германия передала Тбилиси – тоже безвозмездно – 120 армейских автомобилей различных типов, радиостанции и сухие пайки.

Достаточно сложно проследить все поставки военной техники для вооруженных сил Грузии, тем более что они часто шли через подставных лиц, фиктивные компании и не отражались ни в каких официальных документах, следовательно не подавались в Регистр ООН по обычным вооружениям (подача данных в этот Регистр – дело сугубо добровольное). Однако, опираясь на данные этого самого Регистра ООН, можно уверенно утверждать, что только в период с 2001/2002 по 2005 годы Тбилиси получил из разных источников шестьдесят боевых танков (Т-72 и Т-55), девяносто семь боевых бронированных машин (в том числе 52 БМП-2 и 30 БТР-80), девяносто пять самоходных и буксируемых артсистем (в том числе 36 гаубиц калибров 122 и 152 мм), шесть РСЗО, около ста тысяч единиц стрелкового оружия, четыре учебно-боевых самолета, двенадцать штурмовиков Су-25, четыре истребителя МиГ-23, восемь вертолетов Ми-8 и Ми-24, ракетный катер, два малых десантных корабля и более шестидесяти миллионов единиц различных боеприпасов³².

Четыре штурмовика Су-25 грузинские генералы приобрели у Македонии: в 2001 году она получила эти машины от Украины, но в 2004 году под давлением США согласилась продать за границу. Македонские «грачи» пополнили парк грузинских ВВС, которые уже располагали к тому времени семью Су-25 и одним Су-25КМ «Скорпион» (последний прошел модернизацию по программе «Скорпион», разработанной специалистами израильской компании «Элбит Системз»).

Китай передал Грузии, судя по всему тоже безвозмездно, шестьдесят тысяч метров камуфлированной ткани.

2.4. СОСТАВ И ВООРУЖЕНИЕ ЮЖНОЙ ОСЕТИИ И АБХАЗИИ ПЕРЕД НАЧАЛОМ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ

Вооруженные силы Южной Осетии к началу войны составляли около трех тысяч военнослужащих и порядка пятнадцати тысяч резервистов³³.

Вооруженные силы Южной Осетии – восемьдесят семь танков: семьдесят пять Т-72 и двенадцать Т-55.

Сто двадцать орудий и минометов: сорок две самоходных артиллерийских гаубицы 122-мм «Гвоздика» и 155-мм «Акация», тридцать 122-мм гаубиц Д-30, сорок 120-мм и 82-мм минометов.

Двадцать три реактивные системы залпового огня БМ-21 «Град» и несколько подвижных, на автомобильной базе, направляющих блоков НУРС С-5 и С-8

Сто восемьдесят единиц бронетанковой техники, в том числе восемьдесят боевых машин пехоты БМП-1 и БМП, 85 бронетранспортеров БТР-70 и БТР-80.

В составе – зенитные средства: 100-мм зенитные пушки КС-19, ЗСУ-23-4 «Шилка», переносные зенитно-ракетные комплексы ПЗРК «Игла».

Четыре вертолета Ми-8.

Подразделения Министерства внутренних дел Южной Осетии насчитывают около 1100 человек, 200 из них числятся в ОМОНе.

В составе Комитета государственной безопасности Южной Осетии есть подразделение по борьбе с терроризмом.

Половина Вооруженных сил Южной Осетии находятся в повышенной боевой готовности.

Вооруженные силы Абхазии к началу осетинской войны организационно состояли из трех групп войск (Центральной, Восточной, Западной), ВВС и ВМС. Численность вооруженных формирований, по различным данным, колеблется от четырех с половиной тысяч до десяти тысяч человек. Численность резерва – порядка двадцати восьми тысяч человек.

На вооружении абхазской армии насчитывается шестьдесят танков (из которых две трети составляют танки Т-72), восемьдесят пять орудий и минометов, в том числе 152-мм гаубицы и САУ, сто шестнадцать единиц бронетанковой техники.

На вооружении ВВС имеется два Су-27, один МиГ-23, пять Су-25, три учебно-транспортных самолета L-39, по одному Ан-2, Як-52, Ми-8 и Ми-2.

В трех дивизионах морских катеров (Сухум, Очамчира, Пицунда) насчитывается двадцать один морской катер типа «Гриф», в бригаде морской пехоты двенадцать бронетранспортеров и боевых машин пехоты, одна реактивная система залпового огня БМ-21 «Град», в дивизионе береговой обороны двадцать семь 100-мм орудий береговой обороны.

Треть подразделений армии находятся в повышенной боевой готовности на случай высадки морских и воздушных десантов, в первую очередь, на приморском направлении.

2.5. СТРУКТУРА ОРГАНИЗАЦИИ МИССИИ ООН ПО НАБЛЮДЕНИЮ В ГРУЗИИ – МООННГ

Деятельность Миссии ООН по наблюдению в Грузии учреждена 24 августа 1993 года для проверки выполнения резолюции Совета Безопасности о Соглашении по прекращению огня между Грузией и Абхазией. Для этой цели была создана Группа военных

наблюдателей численностью первоначально 88 человек. Когда первоначальный мандат МООННГ утратил свою силу в связи с возобновлением боевых действий в Абхазии в сентябре 1993 года, Совет Безопасности предоставил Миссии временный мандат. После подписания в мае 1994 года грузинской и абхазской сторонами Соглашения о прекращении огня и разъединении сил Совет Безопасности своей резолюцией от 27 июля 1994 года³⁴ увеличил число военных наблюдателей МООННГ до 136 человек в связи с введением в зону конфликта миротворческих сил СНГ. Структура МООННГ: Зугдидский сектор на трех постах, Гальский сектор на трех постах, штаб в Сухуми, офис в Тбилиси.

В состав МООННГ входит также Отделение по правам человека, созданное в декабре 1996 года в соответствии с резолюцией 1077 Совета Безопасности ООН³⁵. Оно укомплектовано на совместной основе персоналом ОБСЕ и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ). Отделение является частью МООННГ и через главу Миссии представляет доклад Верховному комиссару по правам человека. Одним из последних документов ООН перед грузино-осетинской войной был Доклад Генерального секретаря о положении в Абхазии, Грузии³⁶. Москва и Тбилиси оценили Доклад по-разному.

2.6. МИРОТВОРЧЕСКИЙ КОНТИНГЕНТ В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ И В АБХАЗИИ

В соответствии с ранее достигнутыми четырехсторонними международными договоренностями от 24 июля 1992 года – Дагомыским соглашением о принципах урегулирования грузино-осетинского конфликта – начали действовать совместные миротворческие силы в составе грузинского, российского и югоосетинского батальонов – по 500 человек каждый. В составе российского батальона согласно договоренностям, подписанным 8 июля 1992 года российской и грузинской сторонами, должны быть два вертолета МИ-8.

С 21 июля 1994 года во исполнение резолюции Совета Безопасности ООН в зоне грузино-осетинского конфликта были размещены Коллективные силы СНГ по поддержанию мира. В состав этих сил вошли пять батальонов и две роты численностью 1752 человека. На вооружении сил СНГ были 94 боевые машины пехоты, 16 орудий, 158 автомобилей, три вертолета. Их личный состав был усилен подразделениями боевого назначения российских войск. В их числе – рота чеченского батальона «Восток» 42-й мотострелковой дивизии, до восьмидесяти единиц пехоты, две боевые машины типа БМП-2 и три тягача МТЛБ, примерно семьдесят бойцов 10-й бригады спецназначения российского Генерального штаба. Российские посты – в селах Мегврикиси, Эредви, Фриси, Ванати, Цвериахо, Квернети, Арцеви, Тамарашени и Кехви. Позиции вокруг высоты Сарабуки держала рота чеченского разведывательного батальона «Восток». Грузинский батальон насчитывал 500–600 человек и имел до двадцати пяти единиц бронетехники, пятнадцать БРДМ и пять-шесть МТЛБ. Местом расположения грузинских миротворцев были села Верхний Никози, Авневи, Эредви, Ачабети, ущелье Большой Лиахвы³⁷.

Осетинский миротворческий батальон «Алания» перед конфликтом насчитывал около шестисот военнослужащих. В распоряжении батальона были 20 бронетранспортеров БТР-80 и 22 боевые машины пехоты БМП-2. Большую часть личного состава представляли жители цхинвалского региона, и в случае возобновления конфликта батальон переходил в подчинение вооруженных формирований президента Кокойты. «Алания» держала позиции у осетинских сел Цинагари, Гугути, Осфриси, Монастери, Фроне и Цнелиси. Огневые позиции были обустроены также и на высотах у сел Кохати, Телиани, Дидмуха, Диди Гупта, Убияти, Осфриси, Красные земли, Громи, Дмениси, Сатихари. Миротворцы несли службу в двух зонах безопасности Коллективных сил по поддержанию мира «Север» и «Юг», на двадцати двух постах и четырех контрольно-пропускных пунктах. В зоне контроля КСМП патрулирование осуществляется двадцатью девятью мобильными группами. Еженедельно военнослужащие, совместно с наблюдателями МООННГ, патрулировали Кодорское ущелье – воздушный мониторинг его верхней части.

Зона безопасности протяженностью 85 километров расположена как с Абхазской, так и с грузинской стороны. Общая ее протяженность около 24 километров. Для сравнения, буферная зона в 1999 году в Косово (KFOR), под командованием НАТО, составляла один–полтора километра³⁸. Только за первые десять лет службы миротворцы обезвредили более трех тысяч взрывчатых веществ, изъяли более двухсот единиц стрелкового оружия и более пятидесяти тысяч боеприпасов различного вида. За время конфликта погибло из миротворцев не менее девяноста семи человек, а ранения получили более двухсот пятидесяти.

В первое время после начала миротворческой операции наметилась тенденция к нормализации грузино-абхазских отношений. Из двухсот тридцати тысяч беженцев более трети (до 70 тысяч) вернулись в Галльский район – на места постоянного проживания. Однако после попытки Грузии военно-силовым путем установить контроль на территории Галльского района, в мае 1998 года, вновь стала нарастать напряженность, участились военные провокации против российских миротворцев и миссии МООНГ.

Ситуация вокруг миротворцев Коллективных сил по поддержанию мира СНГ в зоне грузино-абхазского конфликта была весьма напряженной. Командование КСПМ не раз обращалось к главам государств СНГ и информировало о том, что в зоне конфликта активизировались силы, препятствующие нормальной деятельности миротворцев. Для обеспечения их безопасности в зонах конфликтов (в том числе и грузино-абхазского) увеличилось количество сил – по сравнению с ранее выделенными для государств СНГ: состав российского воинского контингента возрос до двух тысяч девятисот человек, дополнительно был введен один батальон – 557 человек, четыре машины управления Р-145 «Чайка» (на базе БТР-60), тридцать девять ББМ (БТР-70/80; БМП-1/2; БРДМ-2), сорок четыре автомобиля, девять артиллерийских систем (82-мм миномёты 2Б14 «Поднос» и 2Б9 «Василёк»).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Данилкович Дмитрий, Шварев Владимир. Рынки вооружений. АРМС-ТАСС, 2008. № 9. URL: <http://www.abkhaziya.org/server-articles/article-15a0202a75498d4e058ad1480205c025.html>

² Секреты грузинской армии. URL: <http://www.iraq-war.ru/article/118424>

³ *Джадан Игорь*. Пятидневная война. Россия принуждает к миру. – М.: Европа, 2008. С. 171.

⁴ *Черновко М.* Грузинские солдаты поедут в Ирак? URL: <http://www.peace-keeper.ru/print.php?dbase=main&id=408>

⁵ *Шейн Олег*. Разгром грузинских захватчиков под Цхинвалом. – М.: Яуза, Эксмо, 2009, С. 37.

⁶ *Джадан Игорь*. Пятидневная война. Россия принуждает к миру. – М.: Европа, 2008. С. 171.

⁷ *Он же*. Пятидневная война. Россия принуждает к миру. – М.: Европа, 2008. С. 172.

⁸ Секреты грузинской армии. URL: <http://www.aviaport.ru/digest/2007/02/14/116011.html>

⁹ *Шейн Олег*. Разгром грузинских захватчиков под Цхинвалом. – М.: Яуза, Эксмо, 2009.

¹⁰ Секреты грузинской армии. URL: <http://www.abkhaziya.org/server-articles/article-511a62b09f51007d2368eee87ec2f70f.html>

¹¹ Секреты грузинской армии. URL: <http://www.abkhaziya.org/server-articles/article-511a62b09f51007d2368eee87ec2f70f.html>

¹² Южная Осетия ждет вторжения Грузии и надеется на Россию. URL: <http://kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1183269.html>

¹³ *Шейн Олег*. Разгром грузинских захватчиков под Цхинвалом.– М.: Яуза, Эксмо, 2009. С. 76.

¹⁴ Министерство обороны Грузии объявляет конкурсный набор военнослужащих для обучения в рамках программы «Обучение и оснащение». URL: <http://www.rian.ru/society/20020620/177979.html>

¹⁵ *Денисов Виталий*. Кто вооружал Грузию // Красная звезда. 11.08.2008.

¹⁶ Вооруженные силы Грузии. Как и для каких целей они создаются. По материалам Центра стратегического развития «Азия и Африка сегодня». 2005. № 2. URL: <http://www.abkhaziya.org/server-articles/article-4523d57f62910c4c1e7961e839dda3f1.html>

¹⁷ *Шербаков Владимир*. Кто и как помогал готовить грузинское вторжение. Интересные «находки» были сделаны российскими военными после обследования захваченных трофеев // Независимая газета. 11.09.2008. URL: http://www.ng.ru/nvo/2008-09-11/100_nvo.html#

¹⁸ Военный вестник. Конфликт в Южной Осетии: военные итоги. Карелия № 98. 4 сентября 2008. URL: <http://www.gov.karelia.ru/Karelia/1819/24.html>

¹⁹ РБК daily: Как сообщают израильские СМИ, американцы открыли «воздушный мост», по которому в Грузию с военных баз США на Ближнем Востоке перебрасываются боеприпасы и оружие. 11.08.2008. URL: http://www.caspynews.ru/info/5/351/page1/print_article/

²⁰ МИД Израиля не комментирует сообщения о запрете на продажу оружия Грузии. URL: <http://www.novosti.ge/geo1/20080805/42289876-print.html>

²¹ *Данилкович Дмитрий, Шварев Владимир*. Рынки вооружений. АРМС-ТАСС, 2008. № 9. URL: <http://www.abkhaziya.org/server-articles/article-15a0202a75498d4e058ad1480205c025.html>

²² *Щербаков Владимир*. Кто и как помогал готовить грузинское вторжение. Интересные «находки» были сделаны российскими военными после обследования захваченных трофеев // Независимая газета. 11.09.2008. URL: http://www.ng.ru/nvo/2008-09-11/100_nvo.html#

²³ *Герасимов Анатолий*. Кто реально оказывает влияние на политику и экономику Грузии? URL: <http://www.rusk.ru/st.php?idar=105386>

²⁴ *Илья Кедров*. Проект «Великая Грузия». URL: http://www.vpk-news.ru/article.asp?pr_sign=archive.2008.248.articles.cis_01

²⁵ *Щербаков Владимир*. Кто и как помогал готовить грузинское вторжение. Интересные «находки» были сделаны российскими военными после обследования захваченных трофеев // Независимая газета. 11.09.2008. URL: 2008. http://www.ng.ru/nvo/2008-09-11/100_nvo.html#

²⁶ *Кедров Илья*. Проект «Великая Грузия». URL: http://www.vpk-news.ru/article.asp?pr_sign=archive.2008.248.articles.cis_01

²⁷ *Щербаков Владимир*. Кто и как помогал готовить грузинское вторжение. Интересные «находки» были сделаны российскими военными после обследования захваченных трофеев // Независимая газета. 11.09.2008. URL: http://www.ng.ru/nvo/2008-09-11/100_nvo.html#

²⁸ *Он же*. Кто и как помогал готовить грузинское вторжение. Интересные «находки» были сделаны российскими военными после обследования захваченных трофеев. Независимая газета. 11.09.2008. URL: http://www.ng.ru/nvo/2008-09-11/100_nvo.html#

²⁹ *Он же*. Кто и как помогал готовить грузинское вторжение. Интересные «находки» были сделаны российскими военными после обследования захваченных трофеев. Независимая газета. 11.09.2008. URL: http://www.ng.ru/nvo/2008-09-11/100_nvo.html#

³⁰ *Денисов Виталий*. Кто вооружал Грузию // Красная звезда. 11.08.2008.

³¹ *Щербаков Владимир*. Кто и как помогал готовить грузинское вторжение. Интересные «находки» были сделаны российскими военными после обследования захваченных трофеев // Независимая газета. 11.09.2008. URL: http://www.ng.ru/nvo/2008-09-11/100_nvo.html#

³² *Он же*. Кто и как помогал готовить грузинское вторжение. Интересные «находки» были сделаны российскими военными после обследования захваченных трофеев // Независимая газета. 11.09.2008. URL: http://www.ng.ru/nvo/2008-09-11/100_nvo.html#

³³ *Джадан Игорь*. Пятидневная война. России принуждает к миру. – М.: Европа, 2008. С. 175.

³⁴ Приложение № 4. Резолюция Совета Безопасности ООН № 937 (1994).

³⁵ Резолюция Совета Безопасности ООН №1077 (1996).

³⁶ Доклад Генерального секретаря ООН о положении в Абхазии от 23 июля 2008 г.

³⁷ Скандальное заключение экс-министра обороны Грузии. Часть I. – 11 февраля 2009. URL: <http://www.inosmi.ru/translation/247385.html>

³⁸ *Шевана Н.Я.* Некоторые пролеммы урегулированной современных этнополитических конфликтов (на примере грузино-абхазского конфликта) // Альманах центра общественных экспертиз. Выпуск 1. Апрель 2008. С. 114.

Глава 3

ГРУЗИНО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

3.1. ГРУЗИНО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

Дипломатические отношения между Российской Федерацией и Грузией были установлены 1 июля 1992 года. Их договорно-правовая база составляет около ста документов, охватывающих основные направления сотрудничества в политической, экономической, военной, культурной и гуманитарной сферах. Договор между Российской Федерацией и Республикой Грузия о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, подписанный 3 февраля 1994 года, не был ратифицирован Россией; позже было принято решение о подготовке нового договора. Застопорилась работа над текстом двустороннего «рамочного» договора, в котором должны были найти отражение приоритетные направления взаимодействия с учетом национальных интересов двух государств: урегулирование конфликтов, делимитация границ, создание совместного антитеррористического центра, упрощение визового режима. Осложняющим в двусторонних отношениях обстоятельством являлись нерешенные грузино-абхазский и грузино-осетинский конфликты.

По существу, весь комплекс двусторонних связей с Россией и шире – СНГ Тбилиси рассматривало, прежде всего, в интересах получения односторонних выгод в процессе восстановления суверенитета своей территории. Тбилиси постоянно выражал недовольство действиями российских миротворцев, пытаясь возложить на них не свойственные им функции по принуждению Абхазии

к принятию выдвигаемых Грузией условий урегулирования. Грузия проводила политику последовательного вытеснения российских вооруженных сил, максимального сокращения не только военного, но и политического присутствия России в регионе. Грузия обвиняла Россию в пристрастности и требовала вывода российского миротворческого контингента, считая, что его присутствие является дестабилизирующим фактором. Кремль не раз заявлял о недопущении военного решения абхазского и югоосетинского конфликтов, тем более что почти все жители этих республик являлись гражданами Российской Федерации. Из всех стран СНГ именно Грузия поддерживает наиболее тесные отношения с США и объявила о своих намерениях вступить в НАТО. В 1997 году парламент Грузии принял «Концепцию укрепления стабильности общественной жизни, государственного суверенитета и безопасности, восстановления территориальной целостности Грузии». В этом документе конструктивная роль европейских институтов противопоставлялась «имперской» политике РФ. В 1999 году грузинский президент Э. Шеварднадзе провозгласил европейское направление грузинской внешней политики как приоритетное. В начале 1999 года Грузия была принята в Совет Европы, несмотря на неурегулированность двух межэтнических конфликтов¹.

Требование грузинского руководства вывести российские базы с территории Грузии согласно Стамбульским соглашениям 1999 года – была одной из наиболее острых проблем российско-грузинских отношений. В 2005 году было заключено соглашение о порядке вывода российских военных баз. В ноябре 2007 года Россия досрочно завершила полный вывод войск из Грузии. Российские военные базы в Грузии играли стабилизирующую роль в закавказском регионе. Посол Грузии при ООН Реваз Адамия обвинил Россию в геноциде и этнических чистках в Абхазии². По словам дипломата, в грузино-абхазском вооруженном конфликте российские войска принимали активное участие на стороне абхазских сил, поскольку триста тысяч грузин были вынуждены покинуть регион, а десять тысяч погибли во время военных действий. Это заявление дипломата было сделано после того, как в ходе консультаций между постоянными членами Совета Безо-

пасности ООН Россия отказалась поддержать «план Бодена», предусматривающий федерализацию Грузии и начало переговоров между Тбилиси и Сухумом о разграничении предметов ведения и конституционных полномочий. 15 февраля 2006 года парламент Грузии принял постановление, в котором обвинил Россию в аннексии грузинской территории и поручил правительству пересмотреть Дагомысские соглашения 1992 года, предусматривающие создание смешанной контрольной комиссии по урегулированию югоосетинского конфликта и ввод российских миротворцев в зону конфликта, передать в международные организации материалы, доказывающие невыполнение российскими миротворческими силами взятых на себя обязательств и разработать новый мандат для замены российских военных миротворческим контингентом из других стран. За проект постановления проголосовали все 179 депутатов грузинского парламента³.

В конце марта 2006 года отношения между Грузией и Россией осложнились «винным скандалом» – запретом, введенным Россией на импорт грузинских вин. В середине июля 2006 года парламент Грузии принял резолюцию, требующую вывода российских миротворческих сил из Абхазии и Южной Осетии. Министерство иностранных дел РФ выразило сомнение в том, что Тбилиси намерено мирным путем разрешать конфликтную ситуацию в Абхазии и Южной Осетии, подчеркнув, что российские миротворцы являются гарантами невозобновления там боевых действий.

Осенью 2006 года произошло серьезное обострение отношений между Грузией и Россией, вызванное «шпионским скандалом». Грузинские спецслужбы задержали 27 сентября 2006 года нескольких российских военнослужащих, проходивших службу в Группе российских войск в Закавказье, по подозрению в шпионской деятельности. По словам главы МВД Грузии Вано Мерабидзе, «задержанные вели разведывательную деятельность на территории Грузии и планировали осуществить провокации». Еще один российский офицер, сотрудник ГРУ, как заявил министр, «в настоящее время скрывается в штабе Группы российских войск в Закавказье (ГРВЗ), территория которого пользуется дипломатической неприкосновенностью»⁴.

В ответ Посольство РФ в Тбилиси прекратило прием заявлений граждан Грузии на получение российских виз, из Грузии в Москву для консультаций был отозван посол РФ. Россия провела эвакуацию семей сотрудников посольства и военнослужащих и перевела российские войска в Грузии на усиленное положение.

Министерство транспорта Российской Федерации заявило о приостановлении авиационного, автомобильного, морского и железнодорожного сообщения с Грузией. Министерство связи и массовых коммуникаций РФ прекратило доставку почты в Грузию, включая почтовые переводы. Российские власти начали выборочную депортацию грузинских граждан.

На консультативном заседании Совбеза ООН по Грузии, состоявшемся по просьбе России, Москва заявила о том, что Тбилиси целенаправленно нагнетает «напряженность в зоне грузино-абхазского конфликта путем ряда провокационных действий, которые достигли своей кульминации в последние сутки и привели к аресту нескольких российских военнослужащих»⁵. А 2 октября 2006 года представители ОБСЕ передали задержанных российских военнослужащих представителям России на взлетной полосе аэропорта Тбилиси.

Весной 2008 года над Абхазией было сбито шесть грузинских беспилотных самолётов-разведчиков (20 апреля – 1; 4 мая – 2; 8 мая – 1; 12 мая – 2 БПЛА). Грузия обвинила в этом Россию. 10 июля 2008 года Грузия отозвала своего посла в РФ в связи с появлением российских самолётов над территорией Южной Осетии. В конце июля – начале августа происходила эскалация грузино-югоосетинского конфликта. Регулярно шли перестрелки и огневые налеты разной степени интенсивности. Мирные жители Южной Осетии в массовом порядке стали покидать зону конфликта. 8 августа 2008 года Грузия начала боевые действия в зоне грузино-осетинского конфликта. Грузия предприняла попытку навязать Южной Осетии силовое решение конфликта, вызвав этим российское вмешательство.

3.2. РОССИЙСКО-АБХАЗСКИЕ И РОССИЙСКО-ОСЕТИНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

7 марта 2008 года парламент Абхазии направил в Госдуму России обращение с предложением рассмотреть вопрос о признании Республики Абхазия как независимого, суверенного государства. 21 марта 2008 года Государственная дума РФ обратилась к федеральному правительству и президенту с просьбой рассмотреть возможности юридического признания Абхазии и Южной Осетии. Российские депутаты определили следующие условия, позволяющие это сделать: вступление Грузии в НАТО и ее военно-политическая агрессия против де-факто государств Южного Кавказа. В свою очередь, в конце марта Михаил Саакашвили предложил Абхазии неограниченную автономию в составе Грузии, полный федерализм, гарантии безопасного и мирного развития в рамках единого государства и широкое представительство в центральных органах власти Грузии. И если обращение Госдумы России было воспринято в Абхазии «на ура», то в ответ на предложение М. Саакашвили президент Республики Сергей Багапш заявил, что ни о какой автономии в составе Грузии и речи быть не может.

2–4 апреля 2008 года в Бухаресте прошел очередной саммит НАТО, на котором обсуждалось присоединение Грузии и Украины к «Плану действия по членству в НАТО» (Membership Action Plan /МАР/). Хотя итоговое коммюнике и зафиксировало североатлантические перспективы Грузии, фактически она «пролетела» мимо МАР. Было принято решение перенести этот вопрос на декабрьский саммит НАТО. В целом, саммит продемонстрировал, что далеко не все на Западе желают членства Грузии в НАТО. Между тем яростное стремление Грузии поскорее присоединиться к Альянсу вызвало обеспокоенность в российских политических кругах.

16 апреля Владимир Путин, будучи тогда Президентом РФ, дал поручение правительству России урегулировать отношения с Абхазией и Южной Осетией⁶. В. Путин поставил задачу разработать меры по оказанию предметной помощи населению непризнанных республик, взаимодействовать с фактическими органами

власти Абхазии и Южной Осетии и открыть в Сухуме и Цхинвале свои представительства. Был установлен перечень признаваемых в России документов, выдаваемых физическим лицам фактическими органами власти Абхазии и Южной Осетии. Федеральным органам исполнительной власти поручалось оказывать Абхазии и Южной Осетии правовую помощь по гражданским, семейным и уголовным делам. Этому шагу предшествовал отказ России от действовавших в отношении Абхазии⁷ экономических санкций. Это вызвало резкую реакцию Тбилиси. На следующий день Министерство иностранных дел Грузии обратилось к мировому сообществу с призывом отреагировать на действия России. Грузия обвинила Россию в фактической аннексии Абхазии и Южной Осетии.

Ситуацию обострил эпизод со сбитым 20 апреля над Абхазией грузинским самолетом-разведчиком. Власти Абхазии утверждают, что это сделали абхазские ВВС, а грузинская сторона обвиняет в этом российский МиГ, что категорически опровергало командование ВВС России. Михаил Саакашвили заявил, что Россия осуществляет бомбардировку грузинской территории⁸. Уничтожение в абхазском небе грузинского самолета-разведчика, по оценке ряда экспертов, довело ситуацию до предвоенной. Москва, Сухум и Цхинвал обвинили грузинскую сторону в значительных армейских перемещениях, концентрации живой силы и техники вблизи административной границы с Абхазией, что являлось «доказательством готовности Тбилиси развязать войну». Спецпредставитель МИД РФ Валерий Кеняйкин заявил, что в случае начала конфликта в Абхазии и Южной Осетии Россия применит «военные методы» для защиты проживающих там соотечественников. Это подтвердил и спикер Совета Федерации Сергей Миронов. 26 апреля в Черкесске прошел экстренный съезд ветеранов-добровольцев абхазской войны, в итоговой резолюции которого говорилось о том, что «в случае попыток с грузинской стороны силой установить контроль над Абхазией, добровольцы вновь придут на помощь братскому народу»⁹.

29 апреля в Брюсселе состоялось заседание Совета НАТО в формате «26 плюс 1» (члены НАТО и Грузия), посвященное ситуации в грузинских зонах конфликтов и действиям России в от-

ношении Абхазии и Южной Осетии. Заседание было созвано по просьбе Грузии, руководство которой обеспокоилось увеличением числа миротворцев в зоне грузино-абхазского конфликта. Глава российского внешнеполитического ведомства Сергей Лавров заявил, что увеличение численности российских миротворцев в Абхазии является не более чем заполнением имеющейся квоты. Увеличение численности российского миротворческого контингента в регионе, по словам С. Лаврова, связано с тем, что со стороны Тбилиси «звучат заявления и происходят действия», вызывающие опасения возможной провокации. Москва призвала Тбилиси вернуть ситуацию в рамки переговорного механизма.

4 мая 2008 года над территорией непризнанной республики силами ПВО Абхазии были уничтожены два грузинских беспилотных летательных аппарата (БПЛА). Минобороны Абхазии заявило о дислокации уже 7,5 тысяч грузинских военных на границе с Грузией¹⁰. Заместитель главы Министерства обороны Абхазии Г. Купалба сообщил журналистам, что, по данным оборонного ведомства республики, Грузия готовится к военному удару по Абхазии. МИД Грузии парировал: данная информация является еще одной провокацией России, которая ставит целью «информационно-пропагандистское обеспечение российской военной интервенции». В свою очередь, МИД России, комментируя очередной «самолетный инцидент», возложил на Грузию ответственность за нагнетание напряженности в зоне грузино-абхазского конфликта.

30 мая 2008 года в Абхазию были введены подразделения российских железнодорожных войск¹¹. Официально это было сделано для восстановления разрушенных участков железной дороги. Подобные действия были продиктованы чисто экономическими намерениями оказать гуманитарную помощь Абхазии, причем Российское министерство обороны акцентировало внимание на том, что военные железнодорожники вошли в Абхазию без дополнительного вооружения. МИД Грузии вызвал посла России В. Коваленко для вручения ему очередной ноты протеста. Стоит отметить, что к тому моменту это была уже 38-я нота грузинского руководства, обращенная к России. Ввиду напряженной ситуации на своих границах Абхазия в конце июня официально

объявила о закрытии границы с Грузией. Решение об этом должно было вступить в силу 1 июля.

1–2 июля в Батуми состоялась встреча, под эгидой ГУАМ грузинского президента М. Саакашвили с президентами Азербайджана, Грузии, Украины, Польши и Литвы. Главная тема прошедшего саммита «ГУАМ – интеграция Восточной Европы» – членство Грузии и Украины в НАТО. На встрече обсуждалась также перспектива продления до польского порта Гданьск нефтепровода Одесса–Броды–Полоцк, по которому нефть из Центральной Азии идет через Одессу в Северную Европу, минуя российскую территорию.

К лету 2008 года накалилась обстановка в Южной Осетии:

Взрывы бомб в Южной Осетии¹²

Дата	Цель взрыва	Жертвы
9 июля 2006 г.	Секретарь совета Национальной безопасности Южной Осетии	1 погибший
14 июля 2006 г.	Командующий силами специальных операций Южной Осетии	2 погибших, 4 раненых
15 ноября 2006 г.	Специальный представитель правительства Южной Осетии	1 раненый
23 ноября 2006 г.	Неизвестный, Цхинвал.	1 раненый
16 декабря 2007 г.	Машина милиции Южной Осетии	1 погибший, 2 раненых
28 февраля 2008 г.	Милицейский участок Южной Осетии	2 погибших
23 марта 2008 г.	Специальная служба безопасности Южной Осетии	3 раненых
27 марта 2008 г.	Генеральный прокурор Южной Осетии	1 погибший
29 мая 2008 г.	Штаб-квартира сил специальных операций Южной Осетии	5 раненых
3 июня 2008 г.	Начальник милиции одного из сел Южной Осетии	1 погибший

3 июля неизвестные обстреляли машину Д. Санакоева – главу так называемого «альтернативного», а по сути прогрузинского правительства Южной Осетии. Власти республики расценили это как провокацию и повод для того, чтобы напасть на Цхинвал. В июле снова начались обстрелы югоосетинской столицы грузинской стороной. 8 июля в воздухе над территорией республики появились российские самолеты. По версии МИДа России, это было сделано для того, чтобы воспрепятствовать «развитию ситуации по силовому сценарию». Дипломатические отношения между Россией и Грузией оказались на грани разрыва, что не могло не вызвать обеспокоенности и в Абхазии. Руководство обеих республик было уверено, что в скором времени Грузия начнет новый виток войны. Абхазия даже обратилась к мировому сообществу с призывом принять «адекватные меры по пресечению угрозы терроризма, исходящего из Грузии». 7 июля 2008 года было распространено обращение к странам Большой восьмерки, Совбезу ООН, ОБСЕ, а также странам-членам Группы друзей Генсека ООН по Грузии. На грузино-абхазской границе к тому времени произошло, по меньшей мере, до десяти взрывов¹³.

Грузия четко встала на путь интеграции в НАТО и Европейский Союз. Существование на грузинской границе территориального образования в виде Южной Осетии сильно затрудняло получение Грузией Плана действий для членства в этих организациях. С 2006 года Грузия встала на путь милитаризации. Военный бюджет государства в 2008 году составил один миллиард долларов¹⁴.

3.3. ПОДГОТОВКА К ВООРУЖЕННОМУ СТОЛКНОВЕНИЮ

15 июля начались грузино-американские военные маневры «Немедленный ответ – 2008» (Immediate Response – 2008), в которых приняли участие около 1425 американских десантников и морских пехотинцев, шестьсот солдат 4-ой пехотной бригады Грузии и по десять офицеров из Украины и Азербайджана¹⁵. Маневры проводились под эгидой Европейского командования Вооруженных

Сил США. Главная их задача заключалась в отработке вопросов «взятия под контроль проблемной территории и проведения там операции по стабилизации и осуществлению безопасности».

День в день с грузино-американскими учениями по другую сторону Главного Кавказского хребта начались маневры «Кавказ-2008» под руководством командующего Северо-Кавказским военным округом (СКВО) генерал-полковника Сергея Макарова. В российских маневрах участвовало около восьми тысяч человек, главным образом, части 58-й армии, 76-й (Псковской) дивизии ВДВ. Были задействованы подразделения ВВС и ПВО, силы Черноморского флота и Каспийской флотилии¹⁶, привлечено около семисот боевых машин и более тридцати самолетов и вертолетов¹⁷. Техника была заправлена и снаряжена всем необходимым. В ходе маневров осуществлялась разведка маршрутов. Часть подразделений передислоцирована ближе к границе и пополнена амуницией. Отрабатывались также вопросы эвакуации мирного населения из зоны конфликта. Командующий СКВО генерал-полковник С. Макаров заявил, что основной упор делался на «вопросы взаимодействия частей и соединений во время специальных операций по принуждению к миру в зонах вооруженных конфликтов». Под понятием «зоны вооруженных конфликтов», конечно же, следовало, в первую очередь, подразумевать Южную Осетию и Абхазию. Российское руководство полагало, что сам факт демонстрации силы окажет сдерживающее влияние на Саакашвили. Однако надежды на это не оправдались. Учения Северо-Кавказского военного округа давали определенное представление о количестве вооружения и характере действий российских военных сил в случае конфликта. По окончании маневров 58-я армия, принимавшая в них непосредственное участие, осталась в состоянии боевой готовности. Сделано это было потому, что войска Грузии после грузино-американских маневров были отведены не в казармы, а двинулись в сторону Южной Осетии. В Гори была оставлена 2-я артиллерийская бригада.

9 июля 2008 года в зону конфликта вторглись четыре бомбардировщика СУ-24М РФ. Министр иностранных дел России открыто заявил, что это было сделано с целью «остудить горячие

головы молодого руководства Грузии». 11 июля 2008 года командующий Северо-Кавказским военным округом Сергей Макаров признал, что, если Грузия начнет военные действия против Абхазии или Южной Осетии, то российские войска войдут на ее территорию. Маневры отрабатывали способы оказания помощи миротворцам в Южной Осетии. После завершения учений «Кавказ-2008» 76-я дивизия ВДВ вернулась в район своей постоянной дислокации, однако, уже 8 августа в 8.00 была поднята по тревоге. Закончились российские и грузино-американские учения также практически синхронно – 30 и 31 июля соответственно.

К 30 июля стало предельно ясно, что «разморозка» как грузино-абхазского, так и грузино-осетинского конфликтов уже произошла, и теперь силового способа их решения уже не избежать. С конца июля между югоосетинскими и грузинскими войсками велись перестрелки. Жители Южной Осетии в массовом порядке стали покидать зону конфликта. По данным организации «Мемориал», до начала военных действий республику успело покинуть около 17 тысяч человек.

Вечером 7 августа обе стороны договорились о прекращении огня.

Тревогу у российского командования вызвало внезапное исчезновение со своих постов грузинских миротворцев. Исчезли также и наблюдатели от ОБСЕ.

То, что война неизбежна, было понятно до ее начала – и тем, кто непосредственно включен в конфликт, и не включенным сторонам, в том числе международному сообществу. Вечером 6 августа учебный центр Крцаниси покинули американские офицеры, тренировавшие грузинские соединения. Их эвакуировали из Грузии самолетами. Покинули Министерство обороны Грузии также военные советники и инструкторы¹⁸. Об этом, вероятно, было известно приближенному к власти заместителю помощника Госсекретаря США Мэтью Брайза. 7 августа, невзирая на не раз декларированную позицию, что урегулировать конфликт можно только мирным путем, со стороны международного сообщества не было зафиксировано ни одного слова ни о сдерживании возможной агрессии, ни о противодействии возобновления конфликта.

3.4. СООТНОШЕНИЕ СИЛ ВОЮЮЩИХ СТОРОН

Южная Осетия в момент нападения на Цхинвал могла противопоставить грузинской стороне значительно меньшие силы. Армия Южной Осетии в первые часы нападения утратила единое управления и фактически оказалась разрезанной на две части. Ее большая часть – до 6 тысяч человек с техникой и артиллерией¹⁹ (в соответствии с требованиями международных законов о зоне безопасности при осуществлении миротворческих функций) была сосредоточена в районе Джавы, и лишь небольшая группа была представлена гарнизоном Цхинвала, состоявшем из батальона ОМОНа, личного состава ГОВД и отрядов ополчения. Это позволило руководству Южной Осетии сохранить основной боевой потенциал своих Вооруженных Сил. Из Джавы осетинские отряды имели возможность нанести деблокирующий удар (что впоследствии и сделали) и вести маневренную войну за свою территорию. Защищали Южную Осетию 2,5–3 тысячи человек, то есть восемь батальонов, растянувшихся на 80 километров вдоль административной границы²⁰. После мобилизации резервистов это число могло быть доведено до 16 тысяч.

Когда 8 августа 2008 года в зону грузино-осетинского конфликта, где имели право находиться только российские, грузинские и югоосетинские миротворческие силы и сотрудники местных правоохранительных органов, Грузия перебросила подразделения сухопутных войск с тяжелой военной техникой, находящаяся там миссия ОБСЕ объявила это «грубейшим нарушением ранее подписанных соглашений». Спустя несколько часов (!) после достижения договоренности о начале переговоров и клятвенного обещания Саакашвили не открывать огонь Грузия начала штурм Цхинвала.

В момент нападения грузинские военнослужащие имели двенадцатикратное численное превосходство над силами миротворцев. На югоосетинском направлении со стороны Грузии в операции участвовало до 15 тысяч военнослужащих Министерства обороны, до 5 тысяч личного состава МВД и до 30 тысяч резервистов, 600 единиц техники (танки, бронемшины «Кобра», пи-

капы «Toyota Hilux» и др.). Одновременно Кодори защищали до пятисот служащих МВД и до 2,5 тысяч – из Министерства обороны²¹. На вооружении имелось более двадцати танков Т-55, около сотни БТР и БРДМ, до двадцати артиллерийских орудий, шесть РСЗО БМ-21 «Град», неизвестное количество переносных ЗРК «Игла» и «Стрела».

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Маркедонов С.* Южный Кавказ: многоугольник интересов. URL: <http://www.apn.ru/publications/print1406.htm>

² Грузия обвиняет Россию в геноциде. URL: <http://podrobnosti.ua/power/intpol/2006/02/02/282805.html>

³ Грузинский парламент сделал далеко идущий вывод. URL: <http://www.utro.ru/articles/2006/02/16/522544.shtml>

⁴ Грузия: российские офицеры задержаны за шпионаж. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1059640.html>

⁵ Четырем арестованным в Грузии офицерам РФ предъявлены обвинения. Суд идет в закрытом режиме. URL: <http://www.newsru.com/world/29sep2006/georgia.html#2>

⁶ Президент поручил урегулировать отношения с Абхазией и Южной Осетией. URL: www.moscow-post.ru/news/politics/prezident_poruchil_uregulirovat_otnosheniya.

⁷ Россия защитит соотечественников в Абхазии и Южной Осетии «военными методами». URL: www.lenta.ru/news/2008/04/25/kenyaikin

⁸ «Бомбардировки Грузии» напомнили Саакашвили о Второй мировой. URL: www.lenta.ru/news/2008/04/21/saakashvili

⁹ *Перевозкина М.* Грузия объединила народы Кавказа. URL: www.pankisi.info/media/?page=ru&id=12557

¹⁰ 4 мая. Абхазия. Два сбитых грузинских «беспилотника» за день. URL: www.nohchi.vu/news/detail/php?Ю=39885

¹¹ *Маркедонов С.* Грузино-российское противоборство: железнодорожный формат. URL: <http://www.politcom.ru/article.php?id=6267>

¹² *Гаврилов В., Шенова Н.* Нетрадиционные войны на постсоветском пространстве. Южный Кавказ / ЦСПИ, ИВ РАН. – М., 2009. С. 122.

¹³ *Маркедонов С.* Абхазия: горячее лето 2008 года. URL: <http://www.politcom.ru/article.php?id=6472>

¹⁴ Осетинская трагедия. Белая книга преступлений против Южной Осетии. Август 2008 года. / Редактор-составитель К. Танаев. – М.: Европа, 2008. С. 40.

¹⁵ *Захаров В.А., Арешев А.Г.* Признание независимости Южной Осетии и Абхазии: История, политика, право. – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, 2008. С. 156.

¹⁶ *Джадан И.* Пятидневная война. Россия принуждает к миру. – М.: Европа, 2008. С. 28.

¹⁷ В регионах Южного федерального округа продолжаются военные учения «Кавказ-2008». URL: <http://www.regnum.ru/news/1032951.html>

¹⁸ Скандальное заключение экс-министра обороны Грузии. Часть I. – 11 февраля 2009. URL: <http://www.inosmi.ru/translation/247385.html>

¹⁹ *Захаров В.А., Арешев А.Г.* Признание независимости Южной Осетии и Абхазии: История, политика, право. – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, 2008. С. 165.

²⁰ *Фриев Казбек.* Кирпичами отбивались. МК в Питере. 27.08.2008. – URL: <http://www.mk-piter.ru/2008/08/27/003/>

²¹ Скандальное заключение экс-министра обороны Грузии. Часть I. – 11 февраля 2009. URL: <http://www.inosmi.ru/translation/247385.html>

Глава 4

«БЛИЦКРИГ» ГРУЗИНСКОЙ АРМИИ

4.1. Цели и задачи Грузинской Армии в проведении Операции «Чистое поле»

- Основополагающая цель: «наведение конституционного порядка» на территории Южной Осетии, присоединение территории входящей в земли Шида-Кантри, без изменения конституции. Затем навести «конституционный порядок» в Абхазии. Показать «вероломство России» как участника грузино-осетинского конфликта.

- Военная цель: разгромить «сепаратистские силы» Южной Осетии и одновременно нейтрализовать миротворческие силы России, в последующем прекратить их движение по Рокскому туннелю, проверить эффективность концепции США и НАТО, касающуюся ведения боевых действий в горных условиях.

- Политическая цель: вытеснить с территории Южной Осетии людей, отказывающихся от вхождения в состав Грузии, немедленно начать переговоры о вступлении Грузии в НАТО и вернуть грузинских беженцев в Осетию.

- Геополитическая цель: уменьшить влияние России на государства Южного Кавказа, предоставить аэродромы подскока для авиации США и Израиля, для возможных боевых действий против Ирака.

- Техническая цель: провести массовые испытания в реальных боевых условиях модернизированного вооружения, практически испытать «центры организации огня», созданные с помощью израильских военных, которые должны в реальном времени коор-

динировать нанесение ударов ВВС и артиллерии в интересах пехоты и танков с использованием GPS.

События в Южной Осетии показали, что агрессия грузинской армии осуществлялась по тщательно разработанному плану, помешать реализации которого мог лишь решительный отпор России. План операции по захвату Южной Осетии был разработан Пентагоном еще 13 лет назад и впервые обкатан в непризнанной Республике Сербская Краина (РСК), существовавшей на территории нынешней Хорватии с 1991 по 1995 годы. В результате происшедших тогда событий погибли тысячи мирных жителей. В свое время консультантами при хорватском генштабе в период с 1993 по 1995 годы были отставные генералы армии США – Джон Гелвин и Корл Вуно и еще несколько высокопоставленных «военных пенсионеров».

Операция «Чистое поле» против Южной Осетии была разработана Грузией совместно с сотрудниками компании Military Professional Resources Incorporated (MPRI) – именно той, которая, заключив контракт с администрацией Саакашвили, занималась все эти годы подготовкой военных операций и переподготовкой личного состава грузинских вооруженных сил. Благодаря данным космической, воздушной, радиолокационной разведки США командование Грузии располагало значительной информацией о структуре, возможностях и вариантах действий вооруженных сил Южной Осетии и России. Грузинская армия была создана исключительно для наступления (блицкрига). Все учения последних лет – «Огненный кулак», «Броня» – это отработка задачи по захвату Южной Осетии и Абхазии. Окончательная тренировка трех грузинских бригад, проведенная заместителем министра обороны Баку Кутелия 24 апреля 2008 года, была репетицией предстоящего наступления. Именно на той тренировке планировалось создать шесть войсковых групп для нанесения удара.

Территория Южной Осетии хорошо подходила для «блицкрига». Шансы на успех у Грузии были очень велики. Южная Осетия отдалена от России Двалетским хребтом. Поставка вооружения из России возможна только через Рокский тоннель. Военный потенциал Грузии и Южной Осетии был несопоставим – грузинская армия хорошо оснащена техникой (танками, тяжелой артиллери-

ей, установками залпового огня) и прошла подготовку у американских инструкторов, тогда как осетинские вооруженные силы представляют собой, по сути дела, ополчение. Кроме того, местоположение Цхинвала, окруженного высотами, контролируруемыми грузинскими войсками, не способствовало долговременной обороне¹.

У Саакашвили в Южной Осетии были хорошие шансы на успех.

4.2. ПРИКАЗ ГРУЗИНСКОГО КОМАНДОВАНИЯ О НАЧАЛЕ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРОТИВ ЮЖНОЙ ОСЕТИИ 7 АВГУСТА 2008 ГОДА

На основе каких данных начальник объединенного штаба, бригадный генерал Заза Гогава готовил приказ о начале боевых действий грузинской армии?

К 22 часам 7 августа, высоты Фриси левого берега Лиахви оборонял один батальон пехоты без бронетехники, а на блокпостах находились русские миротворцы. На южных позициях Цхинвала располагалось порядка двухсот военнослужащих югоосетинского миротворческого батальона и одиннадцать единиц бронетехники. Юго-Осетинский миротворческий батальон поместил огневые точки на территории югоосетинских сел и, таким образом, пытался скрыть незаконно устроенные позиции. В направлении их огневых воздействий находились посты от села Хетагурово – Авневи-Нури, от села Тбети – направление Верхнего Никози, от села Фриси – направления Эредви и грузинского Фриси, от села Монастери – на Тамарашени, от села Сарабуки – прилегающие к Сарабуки грузинские посты и направление Эредви, от села Гуджабаури – Нижний Никози, Дапалети, Хелчуа и Тлиакана. В Цхинвале, в так называемом «верхнем городе», располагалась часть 2-го мотострелкового батальона российских миротворческих сил в распоряжении которого были два БМП-1 и один БМП-2. Остальные 250 человек батальона несли службу на разных постах. В направлении Тбети–Квернети к западу от Цхинвала оборонялся батальон, усиленный бронетехникой и самоходными

артиллеристскими установками и 82-миллиметровыми минометами. В центре города, поблизости от пересечения Привокзальной улицы с улицей Героев, находился штаб совместных миротворческих сил. На территории штаба находились штабные автомобили, несколько единиц бронетехники и узел связи. Там же дислоцировались две мотострелковые и одна инженерная рота югоосетинского миротворческого батальона. В Джаве был построен закрытый российский военный городок, представляющий собой фактически военную базу с соответствующей инфраструктурой. Здесь складировались бронетехника, боевые материалы и горючее для снабжения Российской армии (на случай начала боевых действий в зимний период, когда Транскавказская магистраль закрывается из-за лавин). По информации Грузинского МВД, в 23:30 7 августа колонна российских войск, 150 единиц бронетехники и автомашин приближались к Рокскому туннелю.

По материалам парламентской комиссии Грузии, «7 августа в 23:35 по закрытой спецсвязи командующий объединенным штабом получил приказ Верховного Главнокомандующего:

1) Вооруженным силам Грузии приостановить вторгшуюся на территорию Грузии живую силу и военную технику российских вооруженных сил.

2) Обеспечить подавление огневых точек противника, с которых 6–7 августа постоянно велась стрельба по расположенным в зоне конфликта постам миротворческих войск и частям МВД.

3) Защитить интересы и безопасность мирного населения»².

Однако российской разведке удалось заполучить настоящий приказ о начале боевых действий. По заявлению грузинской парламентской комиссии, этот текст приказа «не был найден». Грузинская сторона утверждает, что приказ частям отдан не после 23:35, а на сутки ранее – в 5.15. 7 августа 2008 года. Более того, Международная комиссия по расследованию обстоятельств августовского конфликта на Кавказе получила данные, позволяющие усомниться в версии президента Грузии Михаила Саакашвили о причинах войны в Южной Осетии в августе 2008 года. Как сообщает немецкое издание «Шпигель онлайн», внимание экспертов, в частности, привлекло высказывание грузинского генерала Мамуки Курашвили, который еще 7 августа 2008 года объявил

о том, что Грузия приняла решение «восстановить конституционный порядок во всем регионе». Высказывание Курашвили практически дословно повторяет приказ, отданный вооруженным силам Грузии, который перехватили российские спецслужбы и передали комиссии³. Очевидно, что президент Грузии Михаил Саакашвили не отражал «российскую агрессию», о чем он не перестает говорить по сей день, а планировал наступательную войну.

4.3. РЕАЛЬНЫЙ БОЕВОЙ ПРИКАЗ ГРУЗИНСКОГО ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО

Приказ Грузинского командования о начале боевых действий
против Южной Осетии
(перевод с грузинского – www.comproamat.ru/page_23643.htm)

Отписано:

Начальнику штаба

Подпись 07.08.08

Секретно.

Экз. № 4.

Штаб 4 пехотной бригады.

Вазияни

05.15 07 августа 2008 г.

Предварительный приказ № 02

Карта № 1:50000, К-38-64-А, К-38-90-Б, К-38-64-В, К-38-64-Г

Издание 1987 г.

Время местное

1. Обстановка

Без изменения (см. Предварительный приказ № 01).

А. Силы противника

Без изменения (см. Предварительный приказ № 01).

Б. Собственные силы

Без изменения (см. Предварительный приказ № 01)

Задача вышестоящего командира

Оперативной группировке осуществить боевую операцию в регионе Самачабло (Южная Осетия) и в течение 72 часов разгромить противника. Восстановить юрисдикцию Грузии в регионе.

Замысел вышестоящего командира

- быстрое осуществление боевых действий;
- уменьшение риска уничтожения гражданского населения и его имущества;
- уничтожение сил противника точечными ударами;
- оборона собственных сил

Г. Приданные подразделения

Не имеются

Регистрационный штамп 7.08.2008

2. Задача

Подразделения 4 пехотной бригады переводятся в состояние боевой готовности на месте дислокации не позднее 11.00 7 августа 2008 года, чтобы осуществить поддержку оперативной группировки.

3. Выполнение

Замысел командира

- быстрое осуществление боевых действий;
- уменьшение риска уничтожения гражданского населения и его имущества;
- уничтожение сил противника точечными ударами;
- оборона собственных сил
- осуществление наступательных и оборонительных операций в районе действий;
- защита безопасности городской функциональности;

Конечный результат

- выявление антисепаратистских сил в регионе;
- установление мирной и безопасной среды в регионе.

Общие границы 4 бригады (координаты по кодировочной карте)

На севере: к. 858864; к. 056868.

На востоке: к. 056868; к. 112732.

На юге: к. 112732; к. 977690; к. 951682; к. 868709.

На западе: к. 868709.

Внутренние границы 4 бригады**41 пехотный батальон**

На севере: к. 858864; к. 935865.

На востоке: к. 935865; к. 977690.

На юге: к. 977690; к. 948681; к. 878708.

На западе: к. 878708; к. 858864.

42 пехотный батальон

На севере: к. 935865; к. 973867.

На востоке: к. 973867; к. 025748; к. 046718.

На юге: к. 046718; к. 977690.

На западе: к. 977690; к. 935865.

43 пехотный батальон

На севере: к. 9738674; к. 056868.

На востоке: к. 056868; к. 112732.

На юге: к. 112732; к. 046718. (PIR)

Основные требования командира (CCIR)

(а) приоритетные требования разведке (PIR)

1. Средства/методы/режимы, используя которые антисепаратистские силы могут дестабилизировать безопасность в регионе.
2. Где происходит непосредственное противостояние сил.
3. Кто поддерживает антисепаратистские силы?
4. Где расположены лагеря и укрытия антисепаратистских сил;
5. Где у них размещены основные огневые средства;
6. Численность и используемые средства противника;

7. Где и когда различные группировки противника проведут наступления на наши силы
8. Кто является влиятельными персонами (лидерами) в районе операции.

Риски

- существование в регионе Самачабло российских миротворческих баз предполагает возникновение риска провокаций, в случае открытия по ним огня;
- опасность того, что при перемещении гражданского населения и беженцев среди них могут оказаться члены сепаратистских группировок, которые будут дестабилизировать обстановку в тылу.

Поручения маневренным подразделениям

- маневренным подразделениям (41, 42 и 43 батальоны) подготовить разведывательные взводы для проведения тактических разведывательных операций в своих зонах ответственности;
- маневренным подразделениям провести тренировки операций наступления и обороны (наступление в населенных пунктах, проникновения в здания, обыск, нападение и захват).

Поручения подразделениям поддержки

Подразделениям поддержки бригады (б/танковый батальон; артиллерийский дивизион; батальон обеспечения и отдельные роты) – перейти в полную боевую готовность для поддержки маневренных подразделений и быть в готовности к маршу в район сбора бригады кв. 0259.

Мероприятия по безопасности

- на марше соблюдать расстояния безопасности;
- подразделения при перемещениях обеспечивают защиту флангов и тыла собственными силами.

3. Выполнение

А) Концепция операции

В этой операции важно на месте дислокации придти в быструю боевую готовность, чтобы осуществить комбинированную под-

держку оперативной группировки, которая обеспечит стабильность в районе Цхинвала, бригада осуществит быстрый спектр операций маневренными подразделениями.

Б) Поручение маневренным подразделениям

Пехотный батальон. Подразделения привести в боевую готовность не позже 11:00 2008 года, на месте дислокации бригады для выхода и осуществления поддержки оперативной группировки.

В районе действия проведение операции стабильности, атаки и обороны.

В) Поручение подразделениям поддержки:

Артиллерийским дивизиям поручение: быть готовым к осуществлению операции.

Г) Разведка (100 чел.)

Поручение

Разведывательные войска (100 чел.), в районе операции начать разведывательные операции 7 августа с 05:00 в районе сбора бригады.

Д) Координационные инструкции

1. Приказ вступит в силу с момента его написания.
2. Требования командира важной информации:
 - приведение подразделений в подготовку для осуществления задач,
 - вооруженное обеспечение по стандартам, в жилых районах утром и ночью для осуществления операции,
3. Правило защиты ведения боя.
4. Подразделения действуют координируясь с бригадой.

4. Материально-техническое обеспечение

Обеспечение бригады посредством классов осуществления обеспечения силами батальонов.

Приоритет дается следующим классам: 1, 3, 5, 8 и водным.

5. Управление и связь

Осуществляется по стандарту проведения оперативных процедур. Без изменения (см. Предварительный приказ № 01).

Командир 4 пехотной бригады
Майор *подпись* Г. Каландадзе

На обороте:

№

Отпечатано: 7 (семь) экземпляров:

экз. № 1 – 16161,

экз. № 2 – 16162,

экз. № 3 – 16163,

экз. № 4 – 16164,

экз. № 5 – 16165,

экз. № 6 – 16166,

экз. № 7 – 16167.

4.4. ЗАМЫСЕЛ ГРУЗИНСКОЙ АРМИИ В ОПЕРАЦИИ «ЧИСТОЕ ПОЛЕ»

За основу проведения операции «Чистое поле» были взяты уроки ближневосточных войн Израиля, опыт афганской и иракской войн. В основу плана военной операции⁴ против Южной Осетии было положено одновременное нанесение двух сходящихся ударов по Цхинвалу. Главный удар намечалось нанести на Горийском направлении – с глубоким полуохватом Цхинвала с востока в направлении Авневи–Хетагурово с целью рассечь оборону армии Южной Осетии, с выходом в район Тамарашени. Другой удар – с Карельского направления – с полуохватом Цхинвала с северо-запада в направлении Эредви–Тлиакана и с внутренним охватом границ Цхинвала со всех сторон. Окруженную Цхинвальскую группировку планировалось удержать ударами авиации и РСЗО. Артиллерийские удары, по замыслу грузинского руководства, должны были максимально ее ослабить, дезорганизовать и вынудить Цхинвал к сдаче.

В первом эшелоне планировались действия III и IV мпбр, во втором эшелоне I мпбр, при поддержке артбригады и реактивного

дивизиона, отдельного танкового батальона, центра радиоэлектронной борьбы, ВВС.

III мпбр на рассвете, к 06:00 часам выходит на исходные позиции к проходу у населенного пункта Эредви. Основной задачей III бригады должен был стать захват Кохати–Сарабуки–Дмениси, затем взятие высоты Тлиакани и, атакуя, перейти к селу Диди Гупта, где присоединиться к IV бригаде⁵.

Батальоны IV бригады сосредотачиваются в Карельском районе у села Шотацкаро, населенного пункта Агара, III бригада – у начала трассы Гори–Цхинвали, у населенного пункта Каралети, один батальон V бригады – у населенного пункта Каралети, части II бригады – у населенного пункта Игоети. Батумский батальон морской пехоты – у населенного пункта Сакашети, части МВД в Гори и Каралети на базах управления по особым поручениям. Горький отдельный танковый батальон – на подходах к населенному пункту Авневи. Группировка из 500 человек департамента конституционной безопасности Министерства внутренних дел Грузии – у подступов Они, Сачхерский горный батальон – у подступов к селу Переви. С 16:00 до 17:00 артиллерия занимает боевые позиции у населенного пункта Тирдзиси⁶.

Однако политическое руководство не согласилось с военными. Вариант обхода Цхинвали они отвергли и потребовали планировать атаку в направлении Цхинвала. Главной целью грузинского руководства было восстановление власти Санакоева над Цхинвалом. Это и стало главной стратегической ошибкой грузинского президента. Вместо того чтобы продвигаться к Джаве и Рокскому туннелю, обходя узлы сопротивления, грузины увязли в населенных пунктах на второстепенном направлении. Подтвердилась неоднократно повторяющаяся история: когда политики вмешиваются в планирование военной операции – жди беды. Так и получилось.

В целом, на югоосетинском направлении находилось до пятнадцати тысяч военнослужащих Министерства обороны, до пяти тысяч человек личного состава МВД и до тридцати тысяч резервистов. Одновременно Кодори защищали до пятисот служащих МВД и до 2,5 тысяч военнослужащих Министерства обороны⁷. Основная ставка в стратегии грузинской армии против югоосе-

тинской и российской армий была сделана на достижение максимального огня за короткий промежуток времени. На первом этапе вторжения в Южную Осетию большая роль отводилась массированному поражению противника ракетно-артиллерийским огнем, корректируемым с помощью беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) и ударам авиации.

Планировалось, что за семьдесят два часа армия Грузии овладеет Цхинвалом, Джавой и захватит Рокский туннель, за четыре-пять дней возьмет под контроль 75 процентов территории Южной Осетии, после чего перейдет на Абхазское направление, одновременно высадит морской и воздушный десанты в Горском районе Абхазии и, наращивая силы, захватит к исходу первых суток Сухими.

4.5. СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ГРУЗИНСКОЙ АРМИИ: СИЛЬНЫЕ И СЛАБЫЕ СТОРОНЫ

Процесс принятия грузинским президентом, министром обороны, начальником Генштаба (с узким кругом доверенных лиц, руководством МВД, мэром города Тбилиси) решения о массированном применении армии против собственного народа скандален. Не только потому, что решение не обосновано политическими целями, но и потому, что принималось оно намеренно к началу Олимпийских игр. Выбрав в качестве даты нападения на Южную Осетию ночь на 8 августа, Грузия сделала вызов не только России, но и Китаю – стране-хозяйке XXIX Олимпийских игр. В грузинском государстве не оказалось ни одного института, который решился бы противостоять этому решению, не хватило мужества перечить президенту. При принятии решения не были рассмотрены вопросы, связанные с отражением российской контратаки, возможностью стратегического развертывания вооруженных сил, подготовкой территории к военным действиям, эвакуацией населения в случае необходимости, управлением и руководством сложившейся ситуацией.

Причины такого поведения главы грузинского государства объяснил экс-министр обороны Грузии Гия Каркарашвили. По его сведениям, Кондолиза Райс убедила Саакашвили в том, что Россия не сможет и не посмеет вторгнуться в Грузию⁸. Грузинские войска перед нападением на Южную Осетию готовились к отправке в Ирак, чтобы усилить связи с Западом, вместо того, чтобы готовиться к защите Грузии. Грузинскую армию численностью двадцать тысяч человек, создание которой обошлось в два миллиарда долларов, готовили американские инструкторы. Все офицеры, начиная с командиров батальонов, прошли обучение в военных академиях НАТО.

Стратегия и тактика грузинской армии базировались на оперативной маскировке; хорошем знании местности большей частью офицеров, прошедших ротацию в миротворческом батальоне; использовании израильских БПЛА «Гермес-450» со спутниковым наведением на цель 4-РЗСО 262-мм М-87 «Оркан»; использовании GPS, «центров организация огня» авиационной и артиллерийской поддержки войск, которые в реальном времени координировали удары ВВС и артиллерии.

В подготовке грузинской армии основное внимание уделялось ночным операциям. В этом было ее преимущество по сравнению с российскими войсками. Грузинские танки Т-72-SIM-1 при посредничестве Израиля прошли серьезную модернизацию, включая GPS, тепловизоры, систему опознавания «свой-чужой», наращивание брони. Грузинские войска имели мощную радиолокационную и радиоразведку, высокую насыщенность средствами связи, спутниковой навигации, приборами ночного видения у сухопутных частей, «пятую колонну Санакоева».

Тактика пехотных бригад основывалась на способах действий ударных групп, в состав которых входили штурмовые группы и отдельные снайперско-диверсионные группы спецназа МВД Грузии «Гиа Гулуа», «Омега» и «Блуждающие рейнджеры». Планировалось включить в каждую группу две мотострелковые роты, танковый взвод, саперное отделение. В задачу «Блуждающих рейнджеров» входило ведение разведки, минирование дорог в тылу югоосетинских войск, диверсии на коммуникациях и узлах связи.

Генштаб Грузии учитывал одновременную поддержку подразделений национальной гвардии «Лиахвского коридора» в селах Ачабети, Кехви, Курта, Хейти, Тамарашени и грузинских гарнизонов сёл Аневи, Ередви, Нули, Прис. Предусматривался огонь из тыла батальона грузинских миротворцев (из состава коджорской бригады спецназа).

Села грузинского анклава были превращены в мощный укрепленный район, из которого обстреливалась столица Южной Осетии. Грузинские села окружают город практически с трех сторон: с юга – Никози, с востока – Эредви и грузинская часть села Прис, с севера – четыре грузинских села: Тамарашени, Ачабети, Курта и Кехви, куда были введены военные подразделения и тяжелая техника. Мирные жители были вывезены из этих сел еще с 1 по 5 августа. 95 автобусов прошли по дороге в Грузию. Это означало не просто эвакуацию, а тотальный вывоз гражданского населения. Его внезапное исчезновение за три дня до боевых действий по захвату Цхинвала не прошло незамеченным и свидетельствовало о том, что Грузия заранее подготовилась к нападению на Осетию.

К противодействию российской авиации в районах нанесения удара были подготовлены самолеты грузинских ВВС Су-25 и Л-29 с использованием пушечного вооружения, бомб свободного падения, НУРС и ракет «воздух–воздух» Р-60 с инфракрасными (ИК) головками самонаведения; зенитные ракетные комплексы С-125, развернутые в районах Тбилиси, Марнеули, Поты, а также дислоцированные в районах наиболее важных государственных и промышленных объектов и транспортных коммуникаций ЗРК «Бук», ПЗРК «Стрела-2,-3», «Игла», 57-мм орудия зенитной артиллерии С-60, 23-мм ЗСУ типа «Шилка» и ЗУ-23-2 в тактической глубине, а также по маршруту полета с господствующих высот⁹.

РЛС Грузии в районе Гори, подаренная американцами, контролировала всю территорию Кавказа. Благодаря преимуществам в радиолокации, радиоразведке и пеленгации, Грузия отслеживала все сотовые телефоны в зоне конфликта и наносила по ним огневые удары. Радиолокационное обнаружение, оповещение и управление боевыми действиями сил и средств ПВО Грузии осуществлялось органами боевого управления и стационарными ра-

диолокационными постами по информации от РЛС 36Д6, П-37, 5Н87, П-18, 19Ж6, ПРВ-9, ПРВ-11, ПРВ-13, ASR-12, а также различных РЛС французского производства в районах Поты, Копитари, Гори, Тбилиси, Марнеули. Грузия получила от американцев систему раннего предупреждения воздушного нападения и управления зенитными средствами «Скайвотчер», которая была интегрирована в систему получения информации от американских средств слежения¹⁰.

Грузинская ПВО не нуждалась в использовании собственных радаров, а получала информацию из сторонних источников, недоступных для уничтожения¹¹. К сильным сторонам системы ПВО Грузии можно было отнести высокую мобильность средств ПВО и ее эшелонирование (наличие ЗРК малой дальности и ближнего действия, ПЗРК, ЗА); наличие профессионально подготовленных боевых расчетов ЗРК «Бук-М», «Оса-АКМ» (уже в ходе военных действий отмечались грамотная организация и умелое тактическое применение средств ПВО Грузии); несовпадение частотного диапазона РЭС ЗРК Грузии советского производства с рабочим диапазоном ГСН УР «воздух-РЛС» российской авиации (существующие литеры ГСН в основном предназначены для работы по частотам РЭС ПВО НАТО, а не по своим средствам); наличие в ЗРК «Оса-АКМ» оптического канала наведения ракет, а также отсутствие у российских самолетов штатных средств РЭБ индивидуальной и групповой защиты в рабочем диапазоне частот этого ЗРК; наличие пассивной системы оповещения и целеуказания от средств РТР украинского («Кольчуга») и американского («Скай-Нет») производства¹². Для выявления противостоящей группировки войск широко использовались средства радиотехнической разведки, беспилотные летательные аппараты типа «Гермес».

В условиях превосходства российской авиации грузинская ПВО применила тактику, подобную той, которую югославы использовали в защите от налетов натовской авиации: временное очаговое включение средств ПВО и организация засад на предполагаемых маршрутах полетов российской авиации мобильными зенитными системами «Тор-М1» и «Бук». При этом тактика применения ЗРК малой и средней дальности предусматривала работу из засад, попеременно с включением РЭС наведения ракет

непосредственно на дальней границе зоны обнаружения, автоматизированное управление в группировках ПВО, целеуказание от комплексов радиотехнической разведки и РЛС управления воздушным движением. Противопоставить этой тактике что-либо было сложно.

Другой важный фактор – эффективность грузинской самоходной артиллерии. Самоходные гаубицы чешского и советского производства грузинские военные использовали умело, хорошо маскировали, быстро меняли огневые позиции, что позволяло избежать обнаружения их российской воздушной разведкой. В ходе наземных боев грузинская артиллерия, авиация в течение 14 часов вели огонь на поражение, разрушив около 70 процентов зданий в Цхинвале. Обстрелы были сравнимы с действиями американской артиллерии и реактивных систем залпового огня во Вьетнаме, Югославии и Ираке. Следует отдать должное грузинской артиллерии, которая до 13 августа отражала наступление российских войск. Следует отметить наличие великолепно подготовленных топографических карт и снимков из космоса Цхинвала и территории Южной Осетии, найденных у артиллерийских наводчиков. Для управления боевыми действиями использовались проводные линии связи, радиостанции, работающие в защищенном режиме передачи информации, средства связи и передачи данных гражданского назначения.

Отметим слабые стороны стратегии и тактики грузинской армии. К концу суток 8 августа военно-политическое командование Грузии совершенно потеряло стратегическую инициативу из-за отсутствия единого руководства. Каждой бригадой командовали два чиновника в погонах – заместитель министра обороны и заместитель министра МВД. Естественно, было потеряно взаимодействие сначала между батальонами и ротами, затем между другими действующими в наступлении соединениями. Смешались личные составы тех и других подразделений.

Выявилась слабая натренированность созданных с помощью израильских военных «центров организации огня»: реактивные системы залпового огня (РСЗО) «Град» могут бить только по площадям и не годятся для нанесения точечных ударов и беспо-

лезны для целеуказания. Большая часть танков Т-72-SIM-1 действовали во втором эшелоне, поскольку грузинское командование берегло «усовершенствованные танки».

На боевых действиях сказалось полное отсутствие связи в 41, 42, 43-м батальонах. В частности, в 43-м батальоне до обеда 8 августа не имелось никакой информации о том, что делается в Цхинвале и Гори. Из-за слабого тылового обеспечения, отсутствия фляжек для воды, 42-й мотопехотный батальон укрывался от сильной жары (+40°) в дубовой роще. В котле «дубовой рощи» штурмовые самолеты России разбомбили весь состав 42-го батальона, а танки и экипажи Горийского отдельного танкового батальона на пересечении дороги Тбети и въезде в Цхинвал. В батальоне были потери: 22 убитых, оставленные на месте раненые. Командиры сбежали с поля боя на автомобилях¹³. Они забрали с собой только тех солдат, которые смогли сесть в машины, а оставших без транспорта бросили.

Реально имело место не наступление грузинских войск на Цхинвал, а хаотичный вход в город. Грузинские войска при действии в городских условиях полностью потеряли взаимодействие и показали полную неготовность закрепиться на рубежах, оказались не в состоянии вести контактные бои с противником. Основным недостатком была полная потеря связи и взаимодействия. В подразделениях были заметны хаос и неорганизованность. Части не знали, какие на них возложены задачи, и что надо делать в последующем. Подразделения так перемешались между собой, что не могли разобраться ни в обстановке, ни в том, кто командир и чьего приказа надо ждать. Как выяснила парламентская комиссия, никто из опрошенных военных не знал названий тех улиц, где находился или выполнял задания.

Грузинская артиллерия была сконцентрирована в районе Гори и на господствующих высотах вокруг Цхинвала. Но артиллерийские позиции вокруг Цхинвала в инженерном отношении были подготовлены исключительно плохо, боеприпасы лежали штабелями недалеко от орудий и РСЗО.

Правительство Грузии не было, по-видимому, готово к тому, что ее нападение на Южную Осетию будет встречено контрударом России, в том числе возможной бомбардировкой территории агрессора.

Слабой стороной системы ПВО Грузии была низкая помехозащищенность ЗРК «Бук-М1», «Оса-АКМ», которые не позволили им вести боевые действия в условиях активных и пассивных помех, а также и из-за относительно низких пространственных характеристик зон поражения ЗРК «Оса-АКМ» (дальность до 10 км, высота до 5 км)¹⁴.

Не была создана комендантская служба силовых структур – Министерства обороны и МВД. В результате на въезде в Цхинвал образовалась пробка: там встретились потоки стремящихся в город людей и тех, кто спешил его покинуть. Причиной затора стало также сосредоточение на небольшом участке слишком большого количества живой силы и военной техники (танки, бронемашины «Кобра», пикапы «Toyota Hilux»).

К основным недостаткам грузинской стратегии следует отнести неподготовленность оборонительных позиций и рубежей на территории Грузии. Отступлению и арьергардным боям грузинская армия не была обучена. Личный состав не умел пользоваться приобретенной за рубежом современной техникой для создания инженерно-траншейных оборонительных сооружений. В ротах и батальонах не было навыков оборонительного боя и боя в окружении. Поэтому при отходе на грузинскую территорию войска были деморализованы. Их отступление превратилось в беспорядочное бегство. Не была даже предпринята попытка задержать продвижение противника, чтобы вывезти мирных жителей. Кроме того, если бы горные дороги были перекрыты небольшими заслонами и инженерными заграждениями, то российские десантники не ездили бы свободно по Грузии спустя трое суток после начала войны.

Сбор резервистов для формирования батальонов осуществлялся на территориях бригад Вазиани, Гори, Кутаиси и Сенаки. Уже к 08:00 часам в первый день операции начался поэтапный вывоз резервистов из Вазиани в Гори. Качество резервистов в разы уступало контрактникам. Резервистам выдали оружие, которое они впервые увидели и поэтому не умели с ним обращаться. Резервисты гибли в большом количестве, часть из них разбежалась, после чего их перестали отправлять на фронт. До пяти тысяч грузинских резервистов не хотели воевать¹⁵.

Отрицательное влияние на грузинскую армию и внутренние войска оказало участие армейских подразделений в полицейских операциях против оппозиции, за что рядовые и командиры получили денежное вознаграждение. Однако приобретенные в разгоне демонстрантов тактические приемы и методы оказались неэффективными при столкновении с хорошо обученными и вооруженными югоосетинскими бойцами.

Главной же причиной неудачных боевых действий грузинских сил было исключительно слабое моральное состояние личного состава. Грузинская армия психологически не была готова к войне и, естественно, к потерям. Она быстро отступила под натиском российских подразделений, оставляя базы, вооружение. Истерия, начавшаяся в полдень 9 августа, приобрела характер массовой. Батальоны в панике стали распадаться. Командование объединенным штабом и руководство бригад не могло собрать их в полном составе. Из-за отсутствия связи полностью были потеряны управление и контакты. Военнослужащие одного батальона получали преувеличенную информацию об оставшихся в живых из другого батальона. Часть военнослужащих отказалась продолжить участие в боевых действиях и стала сдавать оружие своим командирам. Командованию с большим трудом удавалось собрать треть боевого состава. Многие бойцы отказывались выполнять приказ¹⁶.

4.6. ГРУЗИНСКАЯ ВЕРСИЯ НАЧАЛА И ХОДА ВОЙНЫ

Принципиально важное значение имеет оценка политической ситуации накануне войны. Грузинская версия широко представлена на Западе благодаря многочисленным англоязычным интервью с Михаилом Саакашвили. Грузинский президент и его министр обороны Давид Кезерашвили, экс-министр обороны Гия Каркарашвили, разумеется, утверждали, что первой свои войска в Южную Осетию ввела Россия, а Грузия начала военные действия лишь в ответ на российскую агрессию.

По мнению грузинского руководства, югоосетинский миротворческий батальон использовал территории осетинских сел Хе-

тагурово, Тбети, Фриси, Монастери, Сарабуки, Гуджабаур для устройства огневых точек и, таким образом, пытался скрыть незаконно устроенные позиции. Огонь из этих точек наиболее интенсивно велся с 1 июля по 7 августа 2008 года. С 20 июля югоосетинские части начали систематическую бомбардировку постов грузинских миротворцев из 82-мм и 120-мм гранатометов. По информации Министерства обороны Грузии, югоосетинский миротворческий батальон ровно в полночь 7 августа открыл огонь в направлении Сарабуки из крупнокалиберного автоматического оружия, после чего последовал ответный огонь артиллерии. Двухсторонняя стрельба с небольшими паузами длилась до 6 часов утра. На рассвете 7 августа в ущелье Фроне, в направлении Нули вновь был открыт огонь и в течение почти двух часов длилась двусторонняя перестрелка. Одновременно наблюдалось передвижение небольших колонн грузовых автомобилей и бронетехники по дороге Дзари–Цхинвал по направлению Цхинвал и Хетагурово, Хетагурово–Тбети–Цхинвал¹⁷. Утром 7 августа с целью приостановить эскалацию конфликта в Грузию приехал посол России по особым делам Юрий Попов, с которым встретился государственный министр по вопросам реинтеграции Темур Якобашвили. По информации МВД: «к 11 часам 7 августа сепаратисты возобновили атаку из Хетагурово по направлению сел Нули-Авневи. Были ранены 3 военнослужащих грузинского миротворческого батальона. Грузинские миротворцы открыли ответный огонь»¹⁸. Однако, по данным Министерства обороны, 7 августа уже в 14.00 югоосетинская артиллерия открыла огонь по находившейся на территории Южной Осетии грузинской деревне Арневи, погибли два миротворца. Югоосетинский артобстрел продолжался несколько часов. Грузины в ответ огня не открывали.

7 августа в 14 часов под огнем цхинвальских формирований оказались башня перед постом миротворцев и база миротворческих сил в селе Никози. Стреляли с близлежащих к селу Авневи высот и села Тбети. Противник повредил боевую машину пехоты БМП-2. Экипаж получил контузии и ожоги. Были ранены пять солдат, среди них двое тяжело. Позднее оба скончались. Эту информацию Саакашвили получил в 14:00 часов. Одновременно, по версии властей, была получена информация из департамента раз-

ведки о том, что 7 августа, примерно к 14:30 был приведен в боевую готовность Северо-Кавказский военный округ РФ, получивший приказ переместить войска к российско-грузинской государственной границе.

В 14:30 грузинские военные покинули объединенный штаб смешанных миротворческих сил и выехали из Цхинвала. В 15:00 часов русские, также как и грузины, сняли личный состав своих постов миротворческих сил у села Кехви и вывезли по направлению Джавы.

В то время, когда Якобашвили направился в Тбилиси, по информации грузинской стороны, с 14 часов из населенного пункта Хетагурово шел массовый обстрел сел Нули и Авневи. 7 августа в 15:17 было решено подавить артиллерию противника. Для этого с 15:45 до 16:15 грузинские военные соединения открыли артиллерийский и танковый огонь по Хетагурово и юго-восточной части Цхинвала. Обстрелы с осетинской стороны по направлению Авневи продлились с 16:30 до 17:30. В Авневи погибли два грузинских миротворца. По грузинской информации, ответный огонь был открыт по направлению села Хетагурово, позже последовало постепенное ослабление огня противника и затем его подавление полностью.

Для «остановки безумия» президент Грузии сделал окончательный шаг. «Михаил Саакашвили заявил, что в 19:00 часов беседовал с командующим смешанными силами по поддержанию мира в зоне грузино-осетинского конфликта, генерал-майором Кулахметовым по телефону и последний предложил односторонне прекратить огонь с грузинской стороны, чтобы затем воздействовать уже на Цхинвали для прекращения огня» (цитируется из материалов парламентской комиссии). После этого 7 августа к 19:00 с грузинской стороны огонь был прекращен и по «ИнтерпрессНьюс» распространилось заявление Темура Якобашвили, в котором говорилось, что госминистр вновь выражал готовность к встрече, но министр по особым делам Южной Осетии Борис Чочиев в Цхинвале не отвечал. В 19:33 распространился устный приказ президента Михаила Саакашвили: «Ни одного выстрела с грузинской стороны, полный мораторий!». В 19:36 в телевизионном обращении Саакашвили заявил: «Мы не должны допустить

войны между грузинами и осетинами. Призываю осетинскую сторону прекратить огонь, не вынуждать нас открыть ответный огонь. Завтра в Цхинвали назначены переговоры Якобашвили и Чочиева». Однако к вечеру, по словам Кезерашвили, терпение президента Саакашвили лопнуло, и он отдал приказ на выдвижение тяжелой техники, в том числе танков, 203-мм САУ и 122-мм гаубиц в сторону Южной Осетии. Это, утверждал Саакашвили, была всего лишь демонстрация силы, а не подготовка к вторжению. Действительно, грузинские войска шли по дорогам совершенно открыто и картинки выдвинувшихся колонн грузинской армии в тот день неоднократно демонстрировались по мировым каналам. Этот момент был зафиксирован и дипломатами-наблюдателями ОБСЕ. Наблюдатели ОБСЕ в Цхинвале покинули город вечером 6 августа и зафиксировали передвижение грузинских военных колонн с тяжелой техникой¹⁹.

В 19.00, когда грузинские части продолжили движение в сторону Южной Осетии, Саакашвили выступил по национальному телевидению и объявил об одностороннем прекращении огня. По словам Кезерашвили, в 22.00 югоосетинская артиллерия обстреляла грузинские деревни Сарабуки и Корта, где находилась штаб-квартира Дмитрия Санакоева – главы прогрузинской администрации Южной Осетии.

Вскоре после этого, уверяет Саакашвили, он получил сведения о концентрации российских войск у северного портала Рокского туннеля. По его словам, он тут же стал лихорадочно звонить западным дипломатам и руководителям НАТО, информируя о российских приготовлениях к вторжению в Грузию.

В 23.00 президент Грузии получил первые сообщения о том, что российские войска вошли в Рокский туннель и продвигаются на юг. В 23.50 поступило подтверждение, что российские танки появились на территории Южной Осетии.

После этого, утверждал Саакашвили, ему ничего не оставалось делать, как открыть артиллерийский огонь с целью уничтожения моста в Диди Гупта и обстрела дороги у Рокского туннеля, чтобы не допустить дальнейшего перемещения российских войск. «Поступить иначе, – сказал грузинский президент, – означало бы потерю Грузии своего суверенитета. У меня просто не осталось выбора»²⁰.

В 24.00 одновременно был открыт огонь в сторону Рокского туннеля, по правительственным зданиям в Цхинвале и деревням вокруг города. По словам Саакашвили, он запретил обстреливать гражданское население, и этот приказ строго выполнялся. В первом часу ночи, сообщал Кезерашвили, грузинская артиллерия нанесла удар по бронетанковой колонне, состоявшей из более чем ста российских танков и БТР в районе Джавы, что задержало ее продвижение на полтора часа.

В два часа ночи в пятницу 8 августа, продолжал Кезерашвили, грузинские войска выдвинулись к окраинам Цхинвала, а в 10.00 4,5 тысячи грузинских пехотинцев вступили в город, однако, спустя два часа отступили под сильным огнем российской артиллерии и авиации. Именно в результате этих российских ударов и был разрушен Цхинвал, так как грузинские солдаты находились рядом с домами, где проживали мирные жители. Через три часа, то есть примерно в 15.00 8 августа грузинские войска опять вошли в город и вновь попали под артиллерийский огонь и удары с воздуха. Значительных прямых столкновений с российскими войсками в тот день не было. В 23.00 грузинские части снова были выведены из Цхинвала.

В третий раз грузины вошли в Цхинвал в субботу 9 августа и на этот раз, сообщал Кезерашвили, они, уже измотанные, подверглись сильным атакам русских, продолжавших получать свежие подкрепления. «Силы были неравны, – утверждал Кезерашвили, – так как у меня было девять тысяч солдат (реально 15 тысяч военнослужащих министерства обороны, до 5 тысяч служащих личного состава МВД и до 30 тысяч резервистов. – *А.Ц.*), а у русских насчитывалось уже пятнадцать – двадцать тысяч. Поэтому в воскресенье 10 августа я отдал приказ войскам отступать в сторону Гори»²¹.

Саакашвили также описал действия грузинских войск как оборонительные: «Мы держались два дня, а на третий день через Рокский туннель вошли еще пятьсот единиц бронетехники»²². Поэтому во избежание уничтожения грузинской армии я отдал приказ об отступлении. Через час после заявления Буша по поводу действий России ее войска остановили свое продвижение на Тбилиси»²³. Саакашвили также утверждал, что еще ранее, до ввода войск в полночь с 7 на 8 августа, Россия скрытно сосредоточила

крупные войсковые силы в районе Джавы. И после их обнаружения грузинской авиацией на рассвете 8 августа ему стало ясно, что Россия никогда не смогла бы сосредоточить такую крупную группировку за те несколько часов, которые прошли после полуночи 8 августа, когда он узнал о вторжении в районе Рокского туннеля. При этом Михаил Саакашвили обрушился с критикой на западные спецслужбы за то, что они не сумели отследить эту концентрацию российских войск и их проход через туннель.

Грузинский руководитель выразил уверенность в том, что американцы сообщили бы ему, если бы вовремя обнаружили приготовления русских. Насколько можно понять из его слов, американцы объяснили свое упущение тем, что их разведывательные спутники были направлены в это время в сторону Ирака и не покрывали территорию Грузии. К тому же район Рокского туннеля был скрыт облаками.

Характерно, что, приводя многочисленные детали о действиях своих войск в Южной Осетии, ни Саакашвили, ни Кезерашвили даже не упомянули обстрел грузинами российских миротворцев.

Приведенные утверждения категорически опровергают российские политики и военные. **Приказ, подписанный Саакашвили в 5.15. 7 августа 2008 года, дает основания предполагать, что руководители Грузинского государства вводят в заблуждение мировую и грузинскую общественность.**

Да и западные эксперты начинают относиться к ним все более скептически. От этого зависит многое, в том числе и убедительность распространенной на Западе версии о несоразмерности российской реакции или, наоборот, о ее недостаточной силе и необходимости «добить врага в его собственной берлоге», как требуют многие горячие головы.

4.7. ОПЕРАЦИЯ ПО ПРИНУЖДЕНИЮ ГРУЗИИ К МИРУ

Утром 7 августа 2008 года с целью приостановить эскалацию военного конфликта в Грузию приехал российский посол по особым поручениям Юрий Попов. Он встретился с государственным министром по вопросам реинтеграции Темуром Якобашвили, ко-

торый отказывался от встречи в формате Смешанной контрольной комиссии (СКК), а также от трехсторонних переговоров и требовал формата двусторонних, грузино-осетинских переговоров. Думается, что Москва и Цхинвал старались сохранить сформированный на основе Дагомьского договора 1992 года четырехсторонний формат (Грузия, Южная Осетия, Северная Осетия и Россия). В 12:30 все же начались трехсторонние грузино-российско-осетинские консультации. Из распространенной информации следует, что в открытии огня обе стороны обвиняли друг друга. Одновременно агентство «ИнтерпрессНьюс» распространило заявление начальника информационного отдела СКК Инала Плиева: «Мы готовы встретиться с Грузией в любом формате и ждем согласия на встречу»²⁴. Исходя из этого, можно полагать, что Цхинвал согласился на требование госминистра Темура Якобашвили. Это подтверждается его комментариями, сделанными к 14 часам: «Грузино-осетинская встреча состоится и России остается лишь наблюдательская миссия». Примерно такого же содержания заявление было сделано Юрием Поповым, который в Цхинвал не поехал якобы по причине неисправности машины. В 13:00 агентство «ИнтерпрессНьюс» распространило заявление президента Михаила Саакашвили: «Уверен, что разжигание конфликта не входит в интересы России». Трудно судить, верил ли Саакашвили тому, что говорил, когда пульсация ожидаемой войны уже чувствовалась во всей Грузии. Всего через 40 минут после этого интервью, в 13:49 было распространено следующее заявление Саакашвили: «Мы должны остановить безумие Цхинвали».

Вызывает удивление оперативность принятого решения. В 14:00 погибли два миротворца в Авневи. В 14:00 президент Грузии дал начальнику Объединенного штаба Вооруженных сил Грузии Зазе Гогаве приказ о вводе войск в зону конфликта, а в 14:30 получил информацию о том, что колонна российских танков стоит у Рокского туннеля. Когда 8 августа 2008 года в зону грузино-осетинского конфликта, где имели право находиться только российские, грузинские и южноосетинские миротворческие силы и сотрудники местных правоохранительных органов, Тбилиси перебросил подразделения сухопутных войск с тяжелой военной техникой, миссия ОБСЕ в Грузии объявила это «гру-

бейшим нарушением ранее подписанных соглашений». Спустя всего несколько часов после достижения договоренности о начале переговоров и клятвенного обещания Саакашвили не открывать огонь, Грузия начала штурм Цхинвала.

По Цхинвалу был нанесен удар пятьюдесятью²⁵ ракетами разного калибра. Прекратила работу стационарная телефонная связь, были разрушены университет, многие правительственные здания, больница.

Поток югоосетинских беженцев устремился через Рокский туннель в Северную Осетию, но в течение трех дней эту дорогу бомбила грузинская авиация. Премьер-министр Грузии Владимир Гургенидзе объявил: «Мы не остановимся, пока не достигнем цели». 9 августа стало известно, что Грузия прекратила вещание российских телеканалов.

Грузинские военные расстреливали российских миротворцев и мирных жителей Южной Осетии на захваченных постах. Грузинские снайперы не подпускали машины «скорой помощи» к раненым. Договоренность об эвакуации раненых из зоны конфликта была достигнута при посредничестве сотрудников миссии ОБСЕ. Но когда конвой вышел на дорогу, ведущую из Южной Осетии, грузинская артиллерия открыла по нему огонь.

Руководство Грузии применило кассетные боеприпасы, представляющие собой носитель, в который закладывается две или три сотни суббоеприпасов, которые подрываются в воздухе и буквально накрывают сплошным огнем большие площади. Применение такого оружия на городских площадях, не имеющих никакого военного значения, не оправдано ничем, кроме стремления причинить максимальные разрушения и вызвать массовые человеческие жертвы. Грузия использовала авиабомбы, реактивные системы залпового огня израильского производства LAR-160 и РСЗО «Оркан» калибра 262 мм – одного из наибольших калибров РСЗО в мире²⁶.

Несколько сот человек числились пропавшими без вести, часть из них была взята в заложники грузинскими силовыми структурами. Из сёл, через которые проходили грузинские войска, были изгнаны оставшиеся в живых жители. Так в ходе вторжения обезлюдели села Хетагурово, Тбет, Тихреу, Ногкау и другие.

Грузинские силовики, штурмовавшие столицу Южной Осетии с западной стороны, заходили в дома вдоль дорог, забирали людей и выставляли их перед собой, используя в качестве живого щита²⁷.

В ходе наступления грузинские войска открывали прицельный огонь из артиллерийских орудий и залповых реактивных установок по расположениям российского миротворческого контингента и штабу смешанных миротворческих сил. Огнем танков и БМП был уничтожен жилой городок миротворцев.

Несмотря на четырнадцатичасовую огневую подготовку, сопровождавшуюся авиаударами, грузинские войска своих задач не выполнили: их танки прорвались в Цхинвал, но развить успех не успели. Российские самолеты уже наносили бомбоштурмовой удар по Вазиани – грузинской авиабазе в двадцати пяти километрах от Тбилиси. С раннего утра 9 августа самолеты ВВС РФ ударили по грузинскому черноморскому порту Поти и полностью его уничтожили, нанесли удар по военной базе в селении Сенаки, по позициям грузинской артиллерии и военным базам близ Гори. Армия Южной Осетии продержалась до подхода помощи из России.

С точки зрения международного права, российскую операцию по пресечению грузинской агрессии против Южной Осетии можно охарактеризовать как гуманитарную интервенцию. Командующий Сухопутными войсками РФ Владимир Болдырев поставил задачу 58-й армии и авиации жестко пресекать любой огонь в зоне ответственности миротворцев.

Кроме того, из Северной Осетии и Абхазии в Южную Осетию устремились сотни добровольцев, в том числе более ста казаков Войска Донского, имеющие боевой опыт в Абхазии. В связи с убийством российских солдат в зоне грузино-осетинского конфликта возбуждено уголовное дело и расследуется военно-следственным управлением СК при прокуратуре по Северо-Кавказскому военному округу.

Президент России Д. Медведев заявил, что «операция по принуждению Грузии к миру будет доведена до конца». По данным западных СМИ, ссылающихся на источники в Пентагоне, в Вашингтоне признали, что были не готовы к такому обороту собы-

тий. «Продвижение (российских) вооруженных сил (в Южной Осетии) было более чем ожидаемым, но они появились раньше, чем мы думали», – заявили представители американского военного ведомства. А неожиданно быстрая реакция российских военных на события в Грузии, возможно, уменьшила шансы успешной внезапной атаки на Иран. Российская армия не только сохранила свою боеспособность, но и доказала всему миру то, что она может успешно бить противника, вооруженного по последнему слову техники и обученного инструкторами из США.

Операцией в Южной Осетии Россия продемонстрировала три вещи. Первое: она показала, что ее армия способна осуществлять успешные операции, в чем сомневались многие зарубежные наблюдатели. Второе: русские показали, что могут побеждать натренированные американскими советниками силы. И третье: Россия показала, что США и НАТО находятся не в той ситуации, чтобы вмешиваться в конфликт в военном плане²⁸.

4.8. Ход БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ

7 августа

У Гори репортёрами Рейтер замечена колонна из 30 автобусов и 7 грузовиков с грузинскими солдатами. 14.00 – армия Грузии приведена в готовность № 1. К 15.00 из зоны конфликта выведены грузинские миротворцы. Войска выполнили приказ Саакашвили от 7 августа 2008 года «О сдерживании возможной российской военной агрессии», отданный Генштабу ВС Грузии. Военные колонны из разных регионов страны стянулись и скопились у административной границы Цхинвальского региона. Движение войск началось после приказа президента. Первые отряды прибыли в 15.30, и их сосредоточение продолжалось до 23.00²⁹. 19.32 – М. Саакашвили выступил с телеобращением, в котором объявил об одностороннем прекращении огня Грузией. 20.00 – в селе Никози сосредоточена группировка грузинских войск. 22.30 – за два часа по дороге из Тбилиси в Гори проследовало 600 еди-

ниц техники. 22.30 – по дороге в том же направлении проехал кортеж из 12 автомашин с «мигалками». 23.35 – по телефону спецсвязи передан приказ М. Саакашвили о начале военных действий. 23.36 – начало обстрела Цхинвала.

8 августа

Грузинская операция с громким названием «Цминда Вели» («Чистое Поле») началась с мощной артиллерийской подготовки в целях уничтожения и подавления войсками и оружием пунктов управления, средств ПВО, а также фортификационных сооружений, противотанковых средств, живой силы и огневых средств на оборонительных позициях южно-осетинских войск в районах Цхинвал, Хетагурово, Зар, Прис, Сарабук, Дменис и Тлиакан.

Огневые удары, в первую очередь, подверглись позиции осетинских войск в первом и втором эшелонах обороны, наблюдательные посты российских и североосетинских миротворцев, пункты управления войсками и оружием, районы расположения правительственных зданий, места дислокации силовых структур Южной Осетии, пункт постоянной дислокации российского миротворческого батальона и штаб ССПМ в г. Цхинвал. К выполнению задач артиллерийской подготовки были привлечены артиллеристы бригада и артиллеристы подразделения пехотных бригад. Внезапный и массированный артобстрел позволил грузинской армии практически уничтожить первый эшелон обороны осетинской армии. В 0.42 командующий грузинскими миротворцами Мамука Курашвили заявил, что в связи с тем, что осетинская сторона не пожелала мира и диалога, грузинская сторона приняла решение «о восстановлении конституционного порядка» в зоне конфликта, и призвал российских миротворцев, дислоцированных в зоне конфликта, не вмешиваться в ситуацию. Командующий смешанными силами по поддержанию мира в зоне грузино-осетинского конфликта (ССПМ) генерал-майор Кулахметов ночью созвал экстренный брифинг, на котором заявил, что грузинская сторона фактически объявила Южной Осетии войну. Кулахметов признал, что несколько минут назад с ним связался представитель грузинской стороны и напрямую объявил о том, что Грузия начинает бить прямой наводкой по Цхинвалу.

В 1.00 начались полёты грузинской военной авиации с базы в районе Тбилиси и двухчасовой обстрел села Рустау и окрестных сёл³⁰. В 2.30 миротворцы из Южного лагеря подтвердили сосредоточение грузинских войск в районе села Никози. С переходом к активным действиям по военным каналам и по оперативной связи ФСБ начала поступать информация о вторжении грузинских войск на территорию Южной Осетии.

При организации защиты Цхинвала в некоторых зданиях предварительно были подготовлены оборонительные позиции. В основном, очаги сопротивления были в центральных районах Цхинвала. Помимо этого у осетинской стороны имелись узлы сопротивления и на контролируемых грузинскими частями дорогах (от Никози к Тбети и на перекрестке у въезда в столицу). В Цхинвал при поддержке артиллерии вошла 4-я грузинская бригада, усиленная отдельным танковым батальоном. Надо отметить просчёты в подготовке города к обороне: практически столица Южной Осетии оказалась не готовой к отражению штурма. Южная Осетия в момент нападения смогла противопоставить грузинской стороне значительно меньшие силы.

Вокруг Цхинвала были расположены российские миротворческие части, но, по утверждению обозревателя журнала «Русский Newsweek» О. Джемалья, единственным боеспособным подразделением у них была прикомандированная весной рота чеченского спецназа из батальона «Восток», занимавшая позиции на горе Паук. С миротворческим штабом у батальонов сообщения не было – грузинские войска ночью разбомбили узел связи. В городе также имелось несколько сотен осетинских ополченцев и милиция Цхинвала. В распоряжении их было около 40 устаревших танков Т-72 (остальные находились во дворах ополченцев и в районе Джавы) и примерно 100 артиллерийских единиц, в том числе установки залпового огня «Град» и минометы. Приходилось организовывать оборону, имея лишь такие силы. Боевая техника в большинстве своем находилась в тыловой Джаве. Основные же подразделения российской 58-ой армии в тот момент были расположены за Рокским туннелем, который является главным путем, связывающим Россию и Южную Осетию.

Если в инженерном отношении окружающие город высоты были подготовлены, то сам город не был подготовлен ни к обороне (кроме первой линии траншей на южной окраине города), ни к массированным артиллерийским ударам. Не была проведена полная эвакуация гражданского населения. Гарнизон города оборонялся хаотически. В критические минуты противостояния, когда грузинские подразделения и штурмовые группы взяли под контроль основные улицы и перекрестки города, около трехсот защитников Цхинвала стали жечь технику противника из РПГ и уничтожать живую силу противника, что моментально деморализовало военных Грузии, рассчитывавших на быструю победу.

Используя эффект внезапности и свои подразделения миротворческих сил вокруг Цхинвала под прикрытием огня артиллерии на высотах, грузины попытались взять город. Но именно это решение стало стратегической ошибкой грузинского командования. Вместо того чтобы продвигаться к Джаве и Рокскому туннелю, обходя узлы сопротивления, грузины увязли в бою на второстепенном направлении в населенных пунктах. Более того, подготовка по американскому образцу сыграла злую шутку с грузинским военным и политическим руководством. Американская тактическая схема уменьшения собственных потерь, при которой любое сопротивление подавляется огнем артиллерии и авиации, привела к ударам по жилым кварталам Цхинвала. Вызывая артиллерийскую поддержку для подавления одиночного стрелка и получая ее, грузинские войска тем самым били по мирному населению.

Эти удары, в свою очередь, позволили российским СМИ уже наутро говорить о геноциде осетинского населения, транслируя кадры разрушенных зданий. Тому, что грузинская армия использовала артиллерию для непосредственной поддержки наступающей пехоты, российские миротворцы из 135-го полка 19-й мотострелковой дивизии обязаны столь малыми потерями – 12 человек. Не была решена грузинами проблема Рокского туннеля и Транскама (вернее, им не дали вывести их из строя). Словом, грузины нарушили все основополагающие принципы блицкрига, который же сами и планировали. В итоге, ими было потеряно время, а по Транскаму пошли части 58-й армии и добровольцы.

С 3:00 часов по 4:30 8 августа у кладбища Земо-Никози, на бывшей территории аэродрома вертолетного полка, начальные позиции заняли силы, входящие в группировку «Никози»: военизированных сил МВД, спецотряда объединенного штаба и группировки «Никози» батальона Батумской морской пехоты. Этой группировке нужно было осуществить наступление со стороны верхнего Никози, выйти на улицу Героев вдоль железнодорожной линии, занять правительственные здания (откуда огневые точки противника вели обстрел) и установить полный контроль над городом. Основную силу группировки составляли отряды спецназначения МВД Тбилиси и регионов: элитный отряд спецназначения Шавнабада; «Антитеррористический» спецотряд; управление по охране трубопроводов (в ведении МВД); подразделения первого и третьего управления Главного управления по особым делам; части Кахетского, Мцхета-Мтианетского, Квемо-Картлийского, Горийского и других региональных отделов того же Главного управления; батальон Батумской морской пехоты; бригада спецназначения объединенного штаба министерства обороны и др.³¹. Частями МВД Грузии командовал заместитель министра внутренних дел Шалва Джанашвили. К 06:00 часам вооруженные силы Грузии начали атаковать с запада Хетагурово, перешли в наступление и с северо-востока, по направлению Сарабуки–Дмениси³². Уже ночью (около 4.30) начались бои в самом Цхинвале, в город вошли батальоны 4-й пехотной бригады армии Грузии и подразделения СпН МВД Грузии, при поддержке танков и авиации. К 5.00 грузинские подразделения заняли 6 селений в Цхинвальском регионе: Мугути, Дмениси, Окуна, Дидмуха, Акут и Кохати и вели бой за Хетагурово. Ночные и утренние бои 8 августа носили спорадический характер, однако, даже такое сопротивление оказалось серьезным для атакующих. С утра авиация Грузии нанесла бомбовоштурмовые удары по позициям и инфраструктуре осетинских войск в районе села Гуфта и южного портала Рокского туннеля. Отмечена крайняя жестокость грузинских военных по отношению к мирному населению: уже с самого начала военной операции началось массовое уничтожение населения занятых осетинских населенных пунктов. По свидетельству очевидцев, грузинские снайперы с окружающих Цхинвал высот

расстреливали население города. Грузинские солдаты, вошедшие в город, забрасывали гранатами подвалы, где пряталось мирное население, танки давили людей и расстреливали здания.

Аналогично грузины поступали и по отношению к российским миротворцам. Находящиеся на границе наблюдательные пункты миротворческих сил и штаб в Цхинвале в первые часы операции подверглись массированному артиллерийскому удару. На занятых наблюдательных пунктах МС грузинские солдаты добивали оставшихся в живых миротворцев. «Россия должна действовать немедленно, чтобы восстановить спокойствие в грузинском регионе Южная Осетия, так как вспыхнувшее там насилие при подстрекательстве, как представляется, южно-осетинских повстанцев является смертельной угрозой для региональной безопасности», – значилось в распространенном в Вашингтоне к этому времени заявлении главы комитета Сената США Дж. Байдена. В 7.12 грузинские СМИ сообщили о начале призыва резервистов.

В 8.40 Абхазские части заняли оборонительные рубежи на своей границе с Грузией. Примерно в 9.00 8-го августа военно-политическое руководство РФ приняло решение начать миротворческую операцию по принуждению Грузии к миру.

С 09:30 Россия нанесла бомбовый удар по военным аэродромам и взлетным полосам Вазиани, Марнеули, Копитнари. В 10.09 собранный по инициативе России Совбез ООН отказался принять предложение России и осудить использование силы в грузино-осетинском конфликте. Совет Безопасности ООН лишь выразил беспокойство по поводу роста напряженности в зоне конфликта.

Грузинские войска показали полную неготовность закрепить себя на рубежах в городе, вести контактные бои с противником в городских условиях. В 10:00 часов начался штурм Цхинвала грузинской армией в двух направлениях. С первого – грузинские боевые отряды по «переезду» из Никози вдоль по железнодорожному пути вышли на улицу Героев, заняли также прилегающую улицу Октябрьская. Штурмовые группы III оперативного управления по особым делам вышли по Исаакиевской улице на улицу Сталина. Элитные группы спецотряда заняли территорию перед цхинвальской гостиницей, но основной состав все же расположился на улице Героев. На втором направлении Горийский

бронетанковый батальон, пройдя через Тбети, вошел в Цхинвал с запада, занял боевые позиции на пересечении Московской и Привокзальной улиц. Вторая колонна заняла позицию с Тбетского поворота на пересечении улицы Героев с Исаакиевской. 42-й батальон, пройдя Тбети, расположился у западных подступов Цхинвала (на пересечении путей Никози-Тбети) у еловой рощи³³.

В 10.58 официальный Тбилиси призвал Россию к вмешательству в конфликт с целью воздействия на правительство сепаратистского режима и прекращения сопротивления. По словам министра по реинтеграции Грузии Темура Якобашвили, российская сторона «должна вмешаться, как настоящий миротворец, и она может это сделать. Сопротивление бессмысленно. Оно ведет только к большим жертвам и к большим разрушениям». В 11.10 президент Грузии Михаил Саакашвили в ходе обращения к нации рассказал о своем видении ситуации в зоне конфликта и объявил о всеобщей мобилизации резервистов. Около 11.00 на территорию Южной Осетии через Рокский туннель вошли российские войска. К часу дня грузинские войска практически полностью заняли Цхинвал, частью сил до 2-х пехотных батальонов прорвавшись на северную окраину города. Маленькая армия Южной Осетии оказалось разрезанной надвое – 500 солдат в составе миротворцев в столице и три батальона в Джаве.

Тем не менее они смогли остановить превосходящие силы грузин. Примерно к этому же времени в город прорвались две роты спецназа Южной Осетии, вооруженные противотанковым оружием. Они начали жечь грузинские танки и уничтожать пехоту противника. Из Джавы (от южного портала Рокского туннеля до Джавы 45 км) первые российские танки пришли в этот поселок около восьми утра 8 августа, уже после бомбардировки Джавы и района Гуфтинского моста грузинскими самолетами. Имеющиеся на Западе разведывательные данные подтверждают наличие мотострелкового подразделения в качестве охраны северного входа в туннель. По предположениям американских представителей, это подразделение могло выдвинуться для охраны всего тоннеля либо ночью 7-го, либо утром 8-го августа.

Основная штурмовая группировка грузинской армии преодолела препятствие при входе в Цхинвал (подразумевается переход

через рельсы, т. н. «переезд») и к 12:00 часам заняла улицы Октябрьская и Исаакиевская, чем фактически смогла взять под контроль южную и юго-западную части Цхинвала. Танковый батальон вошел в город с Заводской улицы, и по три танка расположились на улицах Вокзальная и Московская, а также на пересечении улиц Героев и Исаакиевской. Некоторые спецотряды МВД до улицы Сталина прошли через Исаакиевскую.

8 августа, ровно в полдень противник приостановил продвижение грузинских подразделений в центр Цхинвала. В ответ, для подавления огневых точек, использовали самоходную 152-миллиметровую гаубицу «Дана». Расположенная в городе (от улицы Героев до Исаакиевской) 3–4 тысячная грузинская группировка из-за многочисленности не могла быстро двигаться.

Западные подступы к городу контролировал 42-й батальон. Улица Героев была переполнена грузинскими подразделениями, т. е. к 12:00 часам грузинские военные были расположены примерно на 30–40% территории Цхинвала, а ареал их огневого контроля достигал 70% территории города. Около 14.00 грузинские войска начали отход из города. С 14:00 до 15:00 часов спецгруппы министерства внутренних дел и обороны полностью покинули Цхинвал и вошли в район сосредоточения в Никози. Причем некоторые наблюдатели отмечают, что выход грузинских войск был массовым. Грузинское правительство объявило о прекращении стрельбы и предоставлении гуманитарного коридора с 15.00 до 18.00, для того чтобы мирное население смогло покинуть Цхинвал. В результате решительных действий командования 58-й армии в течение суток 8-го августа удалось ввести на территорию Южной Осетии и развернуть на ТВД две батальонные тактические группы. Совместными усилиями подразделений российских и осетинских войск была организована надёжная оборона Рокского туннеля и района Джавы, что явилось одним из ключевых моментов операции. В районе туннеля и Зарской дороги было ликвидировано несколько грузинских диверсионных групп. ВВС Северо-Кавказского военного округа (4-я армия ВВС и ПВО) приступили к выполнению разведывательных полетов в районе конфликта и объектов военной инфраструктуры Грузии и нанесению бомбоштурмовых ударов в интересах поддержки войск по позициям грузинских войск в районе г. Гори.

Само участие грузинской авиации на начальном этапе боевых действий значительно осложнило ситуацию, поскольку наш миротворческий контингент своей авиацией не располагал. В связи с этим российские войска вынуждены были усиливать и наращивать свой контингент, чтобы завоевать господство в воздухе.

Ни у президента Южной Осетии, ни у силовиков не было никакой возможности контролировать ход боевых действий. Бойцы перемещались по городу, полагаясь на интуицию, – шли туда, откуда была слышна самая сильная канонада. К чему готовилось руководство республики? Предполагались два сценария. Первый – спецоперация с попыткой захвата ключевых объектов города. Второй – ввод крупных танковых подразделений. Никто не думал, что перед атакой город будут 18 часов обрабатывать массивными бомбардировками с воздуха, артиллерией и «Градом».

8 августа сразу после завершения бомбардировки и обстрела в Цхинвал со стороны уже разоренного села Хетагурово вошли первые 25 танков, за которыми следовали около 30 машин с пехотой. Завязались ожесточенные уличные бои. Полностью взять Цхинвал грузинам не удалось. Вообще абсурдно говорить, что город или какая-то его часть контролировались грузинской или осетинской стороной. Грузинские танки и пехота были в разных частях города и везде встречали отпор. По словам югоосетинских бойцов, по танкам приходилось делать 3–4 выстрела из противотанкового гранатомета. Только тогда их удавалось вывести из строя. Первый танк был уничтожен майором спецразведки Амираном Багаевым и его подчиненным капитаном Азаматом Джоиевым. Оба они погибли в том первом столкновении с грузинскими танками. С отходом грузинских войск из Цхинвала к его северной части вышла российская артиллерия и вместе со штурмовиками Су-25 нанесла артиллерийские и бомбовые удары по позициям грузин. Огонь российских танков, удары Су-25 и артиллерийская дуэль заставили грузин отступить из города с большими потерями в живой силе и технике.

К 15 часам передовые танковые роты российской армии, подавив сопротивление, блокировали район Тамарашени с северо-востока. Изначально существовал жёсткий приказ – российским подразделениям в город и сёла не входить до того, пока они не

будут зачищены южноосетинскими подразделениями. Есть предположение, что российские войска не планировали прямых столкновений с грузинской армией, считая факт ввода войск достаточным для прекращения агрессии – этим объясняется и отвод грузинских войск из города после получения данных о появлении российских войск в туннеле. Однако дальнейшие нерешительные действия российской армии по нанесению авиационных ударов по грузинским формированиям и замедленные темпы продвижения батальонных тактических групп в зону боевых действий (есть информация, согласно которой у значительной части ВВТ российской армии после прохода Джавы кончилось горючее, т. к. после учений технику не дозаправили, и было затрачено несколько часов на ее дозаправку) создали у грузинского руководства иллюзию слабости введенной группировки, нерешительности политического руководства и командования российской армии и породили уверенность в успехе грузинской операции, что и привело к продолжению попыток штурма города. По данным аналитиков Центра анализа стратегий и технологий, в течение 8 августа на территорию Южной Осетии вошли три батальонные тактические группы из состава 429-го и 503-го мотострелковых полков 19-й мотострелковой дивизии и 135-го отдельного мотострелкового полка 58-й армии Северо-Кавказского военного округа³⁴. Они развернулись в боевые порядки в нескольких десятках километров от Цхинвала и к исходу дня очистили объездную дорогу, несколько высот над осетинской столицей и вышли к западной окраине города. Грузинские подразделения не раз входили в Цхинвал и вытеснялись свежими российскими силами.

В отсутствие связи и реального понимания положения дел ходили панические слухи о том, что российские войска не смогут остановить грузинское наступление: призывало впечатление ослабление элитных грузинских сил.

Селение Диди Лиахви заняли с 16:00 до 17:00 часов, одним из первых без боя его покинул спецназ Дмитрия Санакоева, за ним последовали грузинские миротворцы и полиция.

С 16.00 российская авиация наносит удары по объектам военной инфраструктуры Грузии. Бомбардировке были подвергнуты военно-воздушные базы в Марнеули и Болниси.

Только вечером 8 августа активно начала действовать российская авиация. Она нанесла удары по ряду военных баз и авиабаз грузинской армии – в Марнеули, Гори, Мцхете и Сенаки, а также по позициям грузинских ПВО. Среди первых целей оказалась и тренировочная авиабаза в Вазиани. Там не было ни одного грузинского самолета, зато были расквартированы американские военные консультанты и специалисты. Именно с базы в Вазиани осуществлялось руководство недавними беспрецедентными по масштабам грузинско-американскими учениями «Немедленный ответ».

По мнению всех военных экспертов, российская авиация подключилась очень поздно. Она приступила к бомбардировкам лишь после того, как в столкновения с грузинами вступили наши сухопутные части. Почему командующий СКВО, посылая в бой сухопутные части, не отдал немедленного приказа начать воздушную бомбардировку позиций грузинской артиллерии и военной инфраструктуры? Почему мы позволили грузинской армии более полусуток безнаказанно уютиться Южную Осетию, хотя наши танки уже были в пути и, значит, вмешательство России в конфликт было делом решенным. «Выручать наших миротворцев ВВС должны были бы сразу после начала конфликта, а не на следующий день. Кроме того, почему-то в небе так и не появились наши истребители – грузинские Су беспрепятственно летали над Цхинвалом даже тогда, когда там уже находились российские войска», – вторил ему член Совета по внешней и оборонной политике Виталий Шлыков.

Несмотря на подавляющее превосходство грузин в живой силе и огневой мощи, неподготовленность города к обороне и малочисленность его защитников, гарнизон Цхинвала и российские миротворцы оказали ожесточённое сопротивление, нанеся противнику в уличных боях значительный урон: было подбито до 10 танков Т-72 и уничтожено большое количество живой силы противника, сбито 2 штурмовика Су-25 ВВС Грузии. Еще 2 танка Т-72, БМП-2 и БТР «Кобра» были захвачены. Батальонные тактические группы 19-й мотострелковой дивизии очистили объездную дорогу и высоты в районе Зарской дороги к Рокскому туннелю. Танки начали обстрел грузинских войск в городе.

В 16.58 министр иностранных дел Грузии Эка Ткешелашвили призвала зарубежные страны оказать давление на Москву, чтобы прекратить «прямую военную агрессию» на грузинской территории. Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров напомнил, что Грузия еще утром в пятницу призывала Россию выступить в роли миротворца. «Мы это и делаем», – сказал Лавров. К 17.00 в юго-осетинской столице оставались отдельные очаги сопротивления, в основном, это были потерявшие бойцы и отколовшиеся мелкие группы, которых периодически поддерживала грузинская артиллерия. В это же время на северную окраину города вошли первые подразделения российской армии. Подход к месту боевых действий подразделений армии Южной Осетии, добровольцев и (к исходу 8 августа) группировки 58-ой армии в составе двух усиленных батальонных тактических групп 19-й гвардейской мотострелковой дивизии позволил значительно усилить гарнизон Цхинвала и обеспечить развёртывание на ТВД основной группировки российских войск, привлечённых к миротворческой операции по принуждению Грузии к миру. Неплохое взаимодействие отмечалось также во время деблокирования и очистки Цхинвала. Отдельно необходимо сказать о действиях батальона чеченского спецназа ГРУ Генштаба ВС РФ «Восток». Подразделение действовало на улицах города, успешно выбивая и нейтрализуя группы противника, включая спецназ и корректировщиков огня. Ямадаевцы, вооруженные «Шмелями» и РПГ, были готовы нанести урон танковым подразделениям МО Грузии, но грузины уже не были способны в третий раз войти с крупными силами в город.

К 18:00 часам 8 августа в зоне конфликта появилась Сенакская II бригада. Их задачей был контроль именно западного направления, что подразумевало оказание помощи в обеспечении безопасности Кодорского ущелья в случае необходимости. Поздней ночью 8 августа II бригаду подняли по тревоге и устным приказом обязали войти в зону конфликта. К 19:00 часам ущелье Диди Лиахви полностью покинули все грузинские подразделения, а через час подавленные и деморализованные вынужденно отступили к Никози и части МВД и безопасности (стоит отметить, что с 06:00 по 20:00 часов спецотряды МВД 5 раз вводили и выводили из Цхинвала). Их бессмысленные передвижения сопровождались невнятными приказами, усталостью и жаждой.

Российские части приступили к подавлению грузинской артиллерии и блокированию грузинских сёл, к уничтожению на высотах вокруг города грузинских войск и бронетехники. Российская артиллерийская группировка имела ограниченные задачи. К примеру, системы залпового огня выпускали в одном залпе не более четырех снарядов. Такая деликатность была продиктована опасением заполучить жертвы среди мирного населения, причем не только осетинского, но и грузинского. Вероятнее всего невысокая интенсивность артиллерийского огня объяснялась отсутствием разведывательных данных (координат) целей для стрельбы, поскольку оптическая разведка артиллерийских подразделений в условиях закрытой местности малоэффективна, а другие средства разведки (звукометрическая, радиолокационная, воздушная) не применялись ввиду их отсутствия в частях. В общей сложности, на 8 августа группировка российских войск в Южной Осетии состояла из 4 тысяч человек, насчитывала более 100 единиц бронетехники, ее поддерживали не менее 100 единиц ствольной артиллерии и более 20 систем залпового огня, из которых половина – тяжелые системы типа «Смерч» и «Ураган».

К вечеру российская армия и ополченцы приступили к ликвидации остатков грузинских подразделений в городе. Завязались позиционные бои на северной окраине города и прилегающих с запада высотах, продолжилась артиллерийская контрбатарейная борьба. Цхинвал продолжали обрабатывать танками, артиллерией, авиабомбами. В окрестностях шли ожесточенные бои. В какой-то момент грузинские войска покинули город, но затем предприняли довольно успешную танковую контратаку, чему способствовала и относительная медлительность развертывания российских войск.

К 22:00 часам российские войска взяли Цхинвал под полный контроль.

9 августа

Часть подразделений грузинских войск к утру 9 августа была переведена к Гори и Шотацкаро, другая часть расположилась в Земо Никози. Передовая боевая линия проходила с юго-запада (слева

от церкви Земо Никози) на километровом фронте. С направления Хетагурово–Знаури IV бригада (кроме 43-го батальона) была полностью выведена сначала в район сосредоточения у Агара и прилегающей к Шотацкаро территории, а позднее – в населенный пункт Сакашети Горийского района. Передняя линия в ущелье Фроне проходила у села Мугути, для обороны которого ввели резервистов. 43-й батальон находился в 2 километрах от Знаури (к этому времени Знаури не был занят). У входа в Ередви 2-й батальон III бригады все еще стоял на исходной позиции. Позиции у Фриси держал III батальон V-й бригады. Боевой батальон военной полиции стоял на направлении Переви–Синагура, с северо-запада, у кислых вод. К концу дня ущелье Диди Лиахви полностью было покинуто населением и оставлено без боя. 80 % Гвардии распалось, резервистов отправляли домой.

Оборону западного направления вменили подразделениям МВД Самегрело (Западная Грузия), у управления полиции Самегрело было до трех тысяч спецназовцев,

В течение ночи 8–9 августа российская авиация продолжила нанесение ударов по объектам военной инфраструктуры Грузии. Авиация 4-й армии ВВС и ПВО приступила к нанесению ударов по объектам военной инфраструктуры в интересах проводимой операции. Бомбардировке были подвергнуты аэродромы Копитнари, Марнеули, Алексеевка, Вазиани, позиции районов сосредоточения грузинских войск в Кодорском ущелье, в районе Гори, Они.

Грузинская артиллерия продолжала периодический обстрел Цхинвала. С вечера 8 августа по утро 9 августа в вооруженных войсках Грузии шла перегруппировка. С оборонительного пояса на юго-западе Земо Никози отозвали основные силы МВД и вместо них ввели 41-й батальон. Так же был введен в Фриси 53-й батальон. Около 03.27 в СМИ поступило сообщение: совбез ООН вновь не смог принять решение по ситуации в Южной Осетии. С утра подразделения 58-й армии продолжили продвижение в городе Цхинвал и вышли к базовому лагерю российских миротворцев в Цхинвале. Миротворцам были доставлены боеприпасы, продовольствие и приняты меры для эвакуации раненых. К 5.00 часам 8 августа II бригада расположилась между Авневи и Мугути.

Она всю ночь оставалась на подступах Авневи и к 06:00 часам перешла в наступление по направлению Хетагурово. 22-й и 23-й батальоны с поддержки танкового батальона, с использованием артиллерийского огня смогли превозмочь сопротивление и быстрым ходом к 12:00 часам заняли Хетагурово. В боях погибли два военнослужащих. Против них вела бой рота российского 135-го мотострелкового полка, которая была вынуждена отступить из-за потерь.

В 8.54 Президент РФ Дмитрий Медведев заявил, что российские военные «осуществляют операцию по понуждению к миру». Министерство обороны Грузии в лице главы ведомства Давида Кезерашвили утверждает, что грузинские подразделения успешно продолжают наступление в Южной Осетии. По его словам, армия Грузии не только не уступила ни одной ранее занятой позиции, но и продолжает занимать новые.

Около 13 часов Саакашвили на заседании Национального совета безопасности объявил о том, что принято решение о введении в стране военного положения в связи с событиями в Южной Осетии. Парламент одобрил постановления о введении военного положения и всеобщей мобилизации. В течение дня 9-го августа российские войска продолжили вытеснение грузинских подразделений из района проведения миротворческой операции (овладения населенными пунктами. Тамарашени и Хетагурово).

Произошло наращивание группировки, в основном, за счёт артиллерии, подразделений обеспечения и полковой тактической группы 76-й воздушно-десантной дивизии (десантники из Иваново и также 45-й разведывательный полк из Москвы). К исходу суток на территории развернулась группировка, состоящая примерно из трех расчётных полков. Учитывая крайне ограниченную пропускную способность Рокского туннеля и Транскама, такой результат следует признать очень успешным. Во второй половине дня 9-го августа после перегруппировки грузинские пехотные части из района Кехви пытались атаковать позиции у селения Гуфта, с целью перерезать Зарскую дорогу. Но ещё на этапе выдвижения, попав под плотный артиллерийский огонь и удары штурмовой авиации, они были вынуждены отойти обратно. Продолжились бои за Присские высоты.

В 15.45. Сергей Багабш объявил о начале бомбардировки Верхней Абхазии. Грузинские подразделения, усиленные танками, дважды контратаковали российские подразделения по рубежу Хетагурово, южных окраин Цхинвала, Присских высот и у селения Тбет, но успеха не добились (прорвались отдельные группы пехоты), к исходу дня отойдя на исходные позиции. В это же время грузинский спецназ и партизаны из сел Ачабети и Курта просочились в район Зарской дороги и западной окраины Цхинвала. Там они устроили успешную засаду тыловой колонне 58-й армии, в которой ехали командарм Хрулев и журналисты. Виной потерям стало бездействие разведки и плохая работа охранения. В течение дня артиллерия вела контрбатарейную борьбу, поддерживая действия войск сосредоточенным огнём и огнём по отдельным целям. Действия сухопутных войск России поддерживались штурмовой и бомбардировочной авиацией. В интересах боевого обеспечения привлекалась разведывательная авиация. Части военно-транспортной авиации (ВТА) выполняли задачи по переброске войск и грузов на аэродромы СКВО.

9 августа в рамках соглашения о военной помощи между членами Содружества непризнанных государств в войну вступила и Абхазия. Как позже заявил начальник Генерального штаба ВС Абхазии А. Зайцев, грузинская армия после полного захвата Южной Осетии планировала через 3 часа начать наступательную военную операцию против Абхазии. По его словам, Грузия имела следующий план:

1. Нанести мощный авиационный удар по Абхазии;
2. Произвести высадку первого эшелона десанта с моря в количестве 800 человек на быстроходных катерах;
3. Затем еще 800 человек должны были высадиться в Сухуме, а 6 тысяч человек – нанести удар артиллерией и реактивными системами, дальностью стрельбы 45 км, по абхазским горно-стрелковым батальонам в Кодорском ущелье и блокпостам российских миротворческих сил;
4. После того как абхазские подразделения и блокпосты «голубых касок» будут снесены в ущелье шквальным огнем, грузинская группировка должна была начать наступление на Сухум³⁵.

Данный факт в последующем подтвердился. Уже позже, в октябре, в интервью корреспонденту французского журнала *Le Monde* бывший посол Грузии в России Эроси Кицмаришвили заявил: «Многие официальные лица заверяли меня, что надеялись под шумок захватить Абхазию. Они собирались смять осетин за 24–36 часов, а потом начать двойное наступление на абхазов с базы в Сенаки и из Кодорского ущелья. Против абхазов, по их оценкам, могли действовать до 300 бронеемких объектов (танки, БТР, БМП), до 200 артиллерийских стволов»³⁶.

Абхазия была готова к отражению агрессии. К моменту начала боевых действий против Южной Осетии собственно абхазские силы насчитывали около 10 тысяч человек, включая армию, МВД, силы безопасности и пограничной службы. В распоряжении регулярной сухопутной армии имелось 3 мотострелковых бригады, усиленных танками и бронемашинами; была авиация и силы ПВО. На вооружении республики находилось 66 танков, 264 различных орудия и минометы, в числе которых 24 установки залпового огня, самоходные и буксируемые орудия, 116 бронемашин различных модификаций. Силы ВВС имели на вооружении один истребитель МиГ-23, два штурмовика Су-25, три учебно-боевых самолета Л-39. Также было два военно-транспортных самолета и 4 вертолета. Что касается средств ПВО, то здесь имелся один комплекс средней дальности, подвижные наземные комплексы и портативные противозушные ракеты. Абхазия также имела и военно-морские силы (2 дивизиона морских катеров и батальон морской пехоты в составе 350 человек), хотя по численности и техническому уровню они и уступали ВМФ Грузии³⁷. Исходя из этих данных, можно сделать вывод о том, что в военно-техническом отношении к боевым действиям Абхазия была подготовлена намного лучше, чем Южная Осетия. Может быть, и это повлияло на приоритет выбора грузинской стороны. Ведь потом, используя факт победы в одной непокорной республике, можно было с большей легкостью деморализовать дух другой.

9 августа грузинским формированиям в зоне грузино-абхазского конфликта предъявлен ультиматум, призывающий к сдаче оружия. Об этом сообщил командующий миротворческими силами генерал-майор Сергей Чабан: «Сегодня подразделениям и уч-

реждениям Минобороны, МВД, полиции, погранвойск и других силовых структур Грузии был передан ультиматум, согласно которому с 7 утра до 10 часов в зоне безопасности проводится полная демилитаризация». «В случае отказа от сдачи оружия войсковой группой будут применены все необходимые меры принуждения», – указал он. Кроме того, к 12:00 9 августа была создана группировка разведывательно-поисковых и ударных сил для фактического разоружения. Войска Абхазии начали вести обстрел верхней части Кодорского ущелья, где находятся грузинские войска. По словам президента Абхазии Сергея Багапша, Сухум готов «навести порядок, чтобы исключить в дальнейшем бесконечные провокации, засылку диверсионных групп в различные так называемые грузинские “партизанские отряды” типа лесных братьев».

В 16.00 часов Черноморский Флот РФ официально начал патрулирование берегов Абхазии и было объявлено об установлении «зоны безопасности». В 16.35 армия Абхазии при поддержке своих и российских ВВС начала операцию против грузинских войск в Кодорском ущелье: позиции ВС Грузии обстреливались артиллерией абхазов. В саму республику прибыла мощная группировка ВДВ – 9000 российских десантников³⁸. В 16.40 из Севастополя вышел крейсер «Москва».

В 19.45 Грузия заявила об установлении полного контроля над Цхинвалом³⁹.

В ночь с 9-го на 10-го августа в район Зарской объездной дороги и западной окраины Цхинвала просочилось несколько грузинских диверсионных групп, которые мелкими группами устраивали засады в вечернее и ночное время. Грузинская артиллерия проводила спорадические непрямые огневые налёты. Отмечалось резкое сокращение активности грузинских РСЗО. В течение прошедших суток одна из таких батарей была полностью уничтожена под Гори. 9 августа с американской помощью из Ирака была начата переброска в Тбилиси 1-й пехотной бригады.

10 августа

К утру 10-го августа в южной части Цхинвала оставались мелкие группы и одиночные солдаты грузинской армии. В течение дня

подразделения осетинской армии, добровольцев и российской батальонной тактической группы проводили операцию по зачистке города и прилегающих высот. Также в течение дня десантниками был взят под контроль и зачищен грузинский «анклав» на Транскаме севернее Цхинвала. Частью российских сил проводилась зачистка восточного и западного анклавов от подразделений грузинских вооруженных сил.

С 4:00 часов состояние российских войск таково: 503-й мотострелковый полк прошел транскавказскую магистраль без препятствий и через ущелье Диди Лиахви вошел в Цхинвал, заняв южную сторону города. После этого туда вошли 1-й и 2-й мотострелковые батальоны. 1-й мотострелковый батальон занял оборонительное ограждение от центральной части Цхинвала до берега Лиахви, а 2-й – на берегу Лиахви, у подступов к селу Аргвици восточнее столицы. В тот же день дополнительно ввели в Цхинвал 70-й мотострелковый полк 42-й мотострелковой дивизии.

В 5.45 из Рокского туннеля вышла тактическая группа батальона 76-й десантно-штурмовой дивизии воздушно-десантных войск. Уже к первой половине дня российские подразделения заняли грузинские села Ередви, Хеити, Ксуиси и Арбона на северо-востоке от Цхинвала⁴⁰.

Каково было положение грузинских частей? 1-я бригада в полном составе (2000 военнослужащих) направлялась из Ирака в Грузию. 2-я – вела оборонительный бой на подступах к Хетагурово и Тбети. Накануне в поддень она вела бой средней интенсивности у Хетагурово: после этого никаких сведений о каких-либо боях или жертвах не имелось. 3-я бригада, передвигалась по направлению Ередви–Тлиакана, 32-й и 33-й батальоны. 3-й батальон 4-й бригады два дня передвигался в направлении Знаури, где встретил минимальное сопротивление. Известно было, что части МВД (до 5 тысяч служащих) 8 августа полностью покинули зону боевых действий и расположились на базах полиции Гори, Вариани, Каралети, они принимали участие только в Цхинвальской операции (с утра 8 августа до 14:00 часов), а после этого в боях не участвовали. Спецотряд специального оперативного департамента МВД под руководством Кодуа находился в Знаури вместе с резервистами. Оборону западной Грузии осуществляли до 3 ты-

сяч спецназовцев МВД. 5-я бригада (по 3 тысячи служащих Минобороны и МВД) обороняла Кодори.

Российские бомбардировщики атакуют Верхнюю Абхазию. С целью вывести из строя вышки «Магги» и «Джеосели» сбрасывают бомбы на село Урта Зугдидского района, в 06:33 часов бомбят территорию «Тбиливиамшени». В 07:36 часов бомбят село Ажара.

В это же время Россия стала наращивать свои силы в Абхазии, перебрасывая туда подразделения ВДВ. Предусматривалось наступление на грузинский город Зугдиди и дальше, в сторону Сенаки и железной дороги, которая соединяет Тбилиси с главным портом в Поты. Была проведена мобилизация и в Абхазии. После этого абхазская сторона начала обстрел верхней части Кодорского ущелья и воздушные атаки на грузинские позиции.

10 августа российские войска с территории Абхазии вошли в Грузию и заняли города Зугдиди и Сенаки, где захватили базу 2-й пехотной бригады вооруженных сил Грузии. Сопrotивления они почти не встречали. К этому времени грузинская армия уже поняла, что исход войны предрешен, и начала отступление на всех фронтах.

В 09:00 часов 10 августа население начинает всеми доступными путями покидать Гори. В 10:00 часов начинается эвакуация населения Кодорского ущелья.

К 10 августа после длительного и трудного марша подошла мощная и самая боеспособная 42-я дивизия из Чечни. В отличие от 19-й дивизии, в которой контрактниками был укомплектован только 503-й полк, 42-я дивизия является полностью контрактным соединением постоянной готовности⁴¹. У грузин шансов на успех в бою с такой силой не было ни малейших.

После этого российские войска приступили к вытеснению, пленению и разоружению силовых структур Грузии, оставшихся в окружении в столице Южной Осетии. Также войска России помогли местным жителям ликвидировать последствия грузинской агрессии (разрушения и пожары) и эвакуировали раненых. Частью российских сил была проведена зачистка восточного и западного анклавов от подразделений грузинской армии.

Силы Черноморского флота России были вынуждены блокировать территорию Абхазии с целью предупреждения возможных атак грузинских ВМС с моря. 10 августа один из 4-х грузинских катеров, предпринявший атаку на ряд кораблей Черноморского флота у берегов Грузии, был уничтожен ракетой противокорабельного комплекса «Малахит». Остальная часть грузинского флота в последующем была потоплена в местах базирования подразделениями российских ВДВ, вошедшими в Поты.

Военно-воздушные силы России продолжили ведение боевых действий, в ходе которых прочно завоевали господство в воздухе, нанеся поражение органам управления, войскам и объектам военной инфраструктуры в Грузии⁴². Штурмовая и бомбардировочная авиация российской армии произвела бомбовоштурмовые удары по вторым эшелонам и резервам грузинской армии, позициям артиллерии, объектам военной промышленности Грузии, несколько раз бомбила Сенакскую и Хонскую военные базы. Также было нанесено четыре авиаудара по военной базе Вазияни, два – по Марнеули, один – по аэродрому Копитнари. Бомбились города Гори, Каврели, Сенаки, также село Цедиси Онского района, село Чхалта в Верхней Абхазии, Коджори и гора Махата. Были жертвы среди мирного населения разных городов и сел⁴³.

Армейская авиация боевыми вертолётами поддержала действия войск на переднем крае и прикрыла фланги, транспортно-боевыми вертолётами обеспечивала доставку грузов и эвакуацию раненых. Военно-транспортная авиация совершила переброску полковой тактической группы 98-й воздушно-десантной дивизии и подразделений 45-го отдельного разведывательного полка ВДВ, доставив вооружение, военную технику и тыловые грузы на аэродромы СКВО. Органы тыла в полном объёме наладили медицинское обеспечение боевых действий. С этой целью в Северной Осетии был развёрнут медицинский отряд особого назначения, подготовлены военный госпиталь и гражданские медицинские учреждения Северной Осетии.

В этот же день Россия блокировала морскую границу Грузии с помощью ракетного крейсера с флагманом Черноморского флота «Москва», сторожевого корабля «Сметливый» и еще нескольких судов. Корабли Черноморского флота 10 августа продолжали

патрулирование акватории, прилегающей к зоне конфликта. Вечером эскадру атаковали 4 грузинских катера. Один был уничтожен российскими моряками с помощью заградительного артогня, остальные – отвернули и ушли в направлении Поти. Применение силы в этих зонах было осуществлено в соответствии со ст. 51 Устава ООН (право на самооборону), пояснили российские военные. К вечеру часть кораблей встала на рейде в Новороссийске.

В ходе боевых действий 10 августа части и подразделения ВС России, принимающие участие в операции по принуждению к миру, при поддержке авиации деблокировали находившиеся в окружении подразделения миротворческого контингента и перешли к обороне Цхинвала. К этому времени грузинские войска отошли от границ Южной Осетии, приступили к восстановлению боеспособности, пополняясь личным составом и проводя перегруппировку. Оказавшись под ударами российской авиации и артиллерии, грузинские артиллерийские подразделения утратили единое управление, перейдя в режим кочующих «огневых точек».

Танковые подразделения Грузии в первые часы действовали организованно, но по мере обострения обстановки начали утрачивать организованность, в итоге, так же утратив единое управление. С наступлением темноты часть танков на границе Цхинвала была брошена своими экипажами. В течение ночи с 10-го на 11-е августа грузинская артиллерия проводила спорадические скоротечные огневые налёты отдельными орудиями по позициям российских войск, а также произвела залп по Цхинвалу силами нескольких РСЗО.

Грузинских формирования осуществляли перегруппировку войск и сил, приступив к отоброилизованию бригад местного ополчения.

10 августа из Ирака была возвращена 1-я пехотная бригада ВС Грузии и доставлено значительное количество грузов военного назначения. Переброска порядка 800 человек личного состава бригады и до 11 тонн грузов была осуществлена восемью транспортными самолетами ВВС США.

В 14:00 часов абхазы и русские предприняли наступление на Кодорском направлении.

В 14:00 часов 10 августа началась эвакуация населения Зугдиди, так, как распространилась информация о том, что в ближайший час российская армия намеревается начать наступление по направлению Зугдиди. Уже с 15:00 часов 10 августа отделы главного управления по особым делам и департамента конституционной безопасности заняли оборонительные ограждения на южных склонах Игоети, Уплисцихе и Агаяни Каспского района. Их задачей было не допустить продвижения противника к Тбилиси. Трудно вообразить, что группы из 50–100 вооруженных человек смогли бы выполнить эту задачу. Для этого было необходимо подготовить территории инженерно-окопными средствами и минированием, что не было сделано. Вечером 10 августа председатель парламента Давид Бакрадзе обратился к населению с таким текстом: «К сожалению, на лицо попытка полномасштабной оккупации Грузии и попытка повтора 1921 года. Мы, власть, вместе с населением Грузии не допустим этого, мы должны объединиться. Всюду, куда войдет вражеская армия, мы должны оказать сопротивление любыми средствами»⁴⁴. Давид Бакрадзе также сказал, что положение под контролем, и президент Грузии лично руководит обороной страны.

К сожалению, к этому времени обороны страны уже не существовало. Верховное руководство полностью потеряло способность управления и каждое новое политическое и радикальное заявление ставило под угрозу авиационного удара жителей столицы.

11 августа

С утра этого дня российские войска приступили к решению задач по обеспечению флангов основного района боевых действий. С этой целью было проведено вытеснение грузинских подразделений и уничтожение отдельных групп на востоке и западе от Цхинвала – соответственно в районах Аргвици, Борула, Ередви и Знаури, Авневи, Нули. Артиллерия группировки вела огневое поражение передовых подразделений грузинской армии и контрбатарейную борьбу.

Военно-воздушные силы продолжали выполнять задачи по изоляции района боевых действий и воспрещению подхода ре-

зервов противника на ТВД, по непосредственной авиационной поддержке действий войск и поддержанию господства в воздухе. Свои специфические задачи решали спецназ и разведка.

Части и подразделения грузинской армии, понеся значительные потери в личном составе, вооружении и военной технике, к исходу 11-го августа отошли основными силами к Гори, где приступили к восстановлению боеспособности, пополняясь личным составом и проводя перегруппировку. ВВС России имея прочное господство в воздухе, наносили удары по органам управления, войскам и военной инфраструктуре грузинской армии.

11 августа абхазская армия с минимальными потерями захватила Кодорское ущелье, контроль над которым потеряла несколько лет назад.

В 11:57 Каха Ломая делает заявление: «Русские с 50 танками вошли в Гори, за ними идут казаки и осетинские бандформирования». А Гори, на самом деле, российские войска заняли лишь вечером следующего дня – 12 августа. К 13:00 часам политическая элита национального движения полностью покидает административное здание Гори и медиацентра. В 16:00 часов 11 августа главный штаб в Гори получил приказ покинуть боевые позиции и отступить. В 16:05 начинается хаотичный выход из города. По узким дорогам Гори, Уплисцихе, Игоети и Каспи огромные колонны направились к местам дислокации. Руководство министерства обороны покинуло территорию горийской артиллерийской бригады. На военной базе Гори остались десятки танков и других боеприпасов, техники. Вооруженные силы оставили нетронутыми и склады боеприпасов в Скра и Уплисцихе. На направлении Шиндиси–Вариани остались бойцы сенакской 2-ой бригады. У них были раненные, вывести которых удалось только 14 августа. На дороге Шиндиси были покинуты и тела погибших бойцов этой бригады. Российские колонны без сопротивления вошли в Зугдиди со стороны Абхазии. В 17:27 они были на сенакской базе. Параллельно, начиная с 19:30, российская тактическая группировка из Зугдиди двигалась к Чубери. Кодорское ущелье оказалось в окружении. К 21:00 часу от Мцхеты до въезда в Дигоми растянулась 20-километровая грузинская военная колонна. Одновременно в Тбилиси распространился слух о подошедших к Мцхете рос-

сийских военных силах. Часть населения поспешно с семьями покинула Тбилиси, спасаясь бегством в направлении Красного моста.

Вооруженные силы Грузии, с материально-технической точки зрения, несли катастрофические потери.

К исходу дня российские войска вышли на южные границы РЮО практически по всему фронту. В течение ночи проходило уточнение задач, перегруппировка войск, пополнение материальных запасов. Грузинская артиллерия открывала спорадический огонь отдельными орудиями. На абхазском направлении были проведены рейды ВДВ и удары авиации с целью срыва мобилизации пехотной бригады в Сенаки. Потери среди российских миротворцев и подразделений усиления к 11 августа таковы: 4 самолета (один Ту-22 и три Су-25); 18 человек (17 солдат и сержантов, один офицер) безвозвратных потерь; 52 раненых (в том числе командующий 58-й армией генерал-лейтенант Анатолий Хрулев, два офицера, 49 солдат и сержантов); 14 солдат и сержантов числились без вести пропавшими⁴⁵.

12-го августа

С утра 12-го августа южно-осетинские и российские войска приступили к созданию демилитаризованной зоны глубиной до 25 километров, начав наступление на направлениях Цхинвала–Земо-Никози, Хетагурово–Дидмуха, Приси–Дици. Оставшиеся боеспособными передовые грузинские подразделения оказали упорное сопротивление: средствами РЭБ они сумели частично подавить тактические сети связи российских войск. Отмечался плотный огонь стрелкового оружия, противотанковых средств и артиллерийские налёты по боевым порядкам российских войск. В ходе боестолкновения в районе Земо–Никози была уничтожена группа спецназа МВД Грузии, прикрывавшая бегство военнослужащих, иностранных наемников и инструкторов из штаба группировки ВС Грузии на этом направлении.

К полудню грузинские передовые части были разгромлены и отброшены в направлении Гори. Передовые части российской армии вошли в Гори. Накануне город бомбили. Российское

командование отрицало этот факт, но местные жители и корреспонденты подтвердили, что несколько бомб упало и на жилые кварталы. Были погибшие, в том числе оператор голландского телеканала RTL.

Демилитаризованная зона в Абхазии была восстановлена успешным рейдом на Сенаки и Зугдиди. В полдень 12-го августа президент Российской Федерации принял решение прекратить активную фазу операции по принуждению Грузии к миру. Российская войсковая группировка заняла позиции по границам зоны грузино-осетинского конфликта, контролируя демилитаризованную зону разведывательными средствами сухопутных войск и авиации. В зоне ответственности российской армии продолжалась борьба с грузинскими разведывательно-диверсионными группами (РДГ). К исходу дня грузинская группировка окончательно утратила единое управление, а отступление в направлении Гори переросло в бегство, в ходе которого было брошено большое количество оружия и военной техники.

12 августа Россия уже официально объявила об успешном окончании операции по «принуждению грузинских властей к миру». На рабочей встрече в Кремле с министром обороны А. Сердюковым и начальником Генштаба Н. Макаровым президент России Д. Медведев заявил, что «на основе доклада принял решение о завершении операции по принуждению Грузии к миру»⁴⁶: «Цель операции достигнута, безопасность миротворческих сил и гражданского населения восстановлена, агрессор наказан и понес очень значительные потери. Его вооруженные силы дезорганизованы, тем не менее при возникновении очагов сопротивления или иных агрессивных устремлений принимайте решение об уничтожении».

В этот же день во время визита в Москву председателя ЕС президента Франции Н. Саркози в ходе встречи с президентом России Д. Медведевым и премьер-министром В. Путиным были согласованы шесть принципов мирного урегулирования, так называемый «План Медведева – Саркози»:

1. Не прибегать к использованию силы.
2. Окончательно прекратить все военные действия.
3. Свободный доступ к гуманитарной помощи.

4. Вооружённые силы Грузии возвращаются в места их постоянной дислокации.

5. Вооружённые силы РФ выводятся на линию, предшествующую началу боевых действий.

6. Начало международного обсуждения о вопросах будущего статуса Южной Осетии и Абхазии.

13 августа

В течение этого дня продолжалась борьба с диверсантами и снайперами, в остальные – российские войска продолжали наращивать войсковую группировку, в Цхинвал были переброшены подразделения 19-й мотострелковой дивизии 58-й армии. Они состояли из 693-го мотострелкового полка и 135-го мотострелкового полка (без 2-го батальона, который выполнял миротворческие функции и был блокирован в Цхинвале), ВДВ, а также нескольких батальонов спецназа ГРУ. Дальше арьергардных боев и столкновений с мелкими диверсионными группами дело не шло. Скорее всего, поэтому удалось избежать больших жертв среди наступающих подразделений. Если учесть, что с обеих сторон действовало несколько тысяч бойцов при поддержке тяжелой артиллерии и танков, то цифры потерь относительно невелики.

13 августа Грузия приняла план урегулирования конфликта, но с оговорками. Так, по просьбе грузинского президента был убран пункт о начале обсуждения будущего статуса Южной Осетии и Абхазии. Президент Франции Н. Саркози подтвердил заявление Саакашвили, добавив, что пункт о начале обсуждения будущего статуса двух непризнанных республик убран с согласия президента РФ Д. Медведева. Этот пункт был переформулирован, так как допускал неоднозначную трактовку. После внесения изменений Саакашвили объявил, что подписывается под планом урегулирования и принимает условия прекращения огня в зоне грузино-осетинского конфликта⁴⁷. В новой формулировке шестой пункт звучит так: «Создание международных гарантий по обеспечению стабильности и безопасности в Абхазии и Южной Осетии».

13 августа Абхазия официально заявила о завершении «операции по вытеснению грузинских войск из Кодорского ущелья», после чего активные боевые действия закончились.

С 14 по 16 августа руководителями государств, вовлечённых в военные действия, был подписан план мирного урегулирования грузино-южноосетинского конфликта, получивший название «План Медведева–Саркози». 16 августа президент России Д. Медведев поставил подпись под планом мирного урегулирования грузино-осетинского конфликта. До этого документ подписали руководители Южной Осетии и Абхазии, а также президент Грузии М. Саакашвили. Подписание этого документа всеми сторонами конфликта окончательно обозначило завершение военных действий.

Несмотря на то, что было заключено перемирие, на территории Абхазии и Южной Осетии террористические акты, обстрелы и покушения продолжались до конца 2008 года.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Котляров Иван*. Предварительные итоги российской миротворческой операции в зоне грузино-осетинского конфликта. URL: <http://www.globalaffairs.ru/articles/0/10343.html>

² Скандальное заключение экс-министра обороны Грузии. Часть I. – 11 февраля 2009. URL: <http://www.inosmi.ru/translation/247385.html>

³ «Если будет установлена подлинность приказа, Саакашвили будет уличен во лжи» – Spiegel online. URL: <http://www.regnum.ru/news/1140536.html>

⁴ Приказ Грузинского командования о начале боевых действий против Южной Осетии 7 августа 2008 года.

⁵ Скандальное заключение экс-министра обороны Грузии. Часть I. – 11 февраля 2009. URL: <http://www.inosmi.ru/translation/247385.html>

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Скандальное заключение экс-министра обороны Грузии. Часть II. – 11 февраля 2009. URL: <http://www.inosmi.ru/translation/247419.html>

⁹ *Михайлов Андрей*. Пятидневная война: итог в воздухе. URL: <http://www.army.lv/?s=2566&id=4636>

¹⁰ *Власова Ольга*, редактор отдела мировой политики журнала «Эксперт», *Мирзаян Геворг*, специальный корреспондент журнала «Эксперт», *Агарков Максим*, специальный корреспондент «Эксперт», *Силаев Николай*, редактор отдела политики журнала «Эксперт». Непропорционально убедительная победа. URL: <http://benjamin.tschukalov.info/notepad/20080820.html>

¹¹ Там же.

¹² *Михайлов Андрей*. Пятидневная война: итог в воздухе. URL: <http://www.army.lv/?s=2566&id=4636>

¹³ Скандальное заключение экс-министра обороны Грузии. Часть I. – 11 февраля 2009. URL: <http://www.inosmi.ru/translation/247385.html>

¹⁴ *Михайлов Андрей*. Пятидневная война: итог в воздухе. URL: <http://www.army.lv/?s=2566&id=4636>

¹⁵ Штраф за трусость. Инструкторы из США неверно подходили к подготовке армии Грузии // Независимая газета. от 28 февраля – 5 марта 2009 года. С. 2.

¹⁶ Скандальное заключение экс-министра обороны Грузии. Часть I. – 11 февраля 2009. URL: <http://www.inosmi.ru/translation/247385.html>

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ *Шлыков В.В.* Война с неизвестной целью // Россия в глобальной политике. № 5, Сентябрь – Октябрь 2008. URL: <http://www.globalaffairs.ru/numbers/34/10430.html>

²¹ *Он же*. Война на Кавказе – война с неизвестной целью. URL: <http://news.rin.ru/news/180963-1/>

²² *Он же*. Война на Кавказе – война с неизвестной целью. URL: <http://www.ej.ru/?a=note&id=8532>

²³ *Он же*. Война с неизвестной целью. // Россия в глобальной политике. № 5, Сентябрь – Октябрь 2008. URL: <http://www.globalaffairs.ru/numbers/34/10430.html>

²⁴ Заявление начальника информационного отдела СКК Инала Плиева: «Мы готовы встретиться с Грузией в любом формате и ждем согласия на встречу. URL: <http://209.85.129.132/search?q=cache:7JX518Kg2eIJ:www.liveinternet.ru/users/gorzem2&hl=ru&ct=clnk&gl=ru>

²⁵ Скандальное заключение экс-министра обороны Грузии. Часть I. – 11 февраля 2009. URL: <http://www.inosmi.ru/translation/247385.html>

²⁶ *Юрий Котенок*. Саакашвили будет объявлен в розыск. URL: <http://www.utro.ru/articles/2008/09/18/768158.shtml>

²⁷ Там же.

²⁸ *Сергей Балмасов*. США признали, что под Цхинвали была разбита американская армия. URL: <http://www.pravda.ru/world/former-ussr/georgia/11-08-2008/278817-georgi-0>

²⁹ *Юрий Котенок*. Гастарбайтеры войны. Еженедельник МВД России «Шит и меч». URL: http://www.segodnia.ru/index.php?spos=1&spot=1&rst=0&srch=&srchtp=0&pgid=2&cldday=&srv=www.segodnia.ru&partid=13&newsid=8144&newsid=0&gallery_id=0&imgnum=1

³⁰ *Фриев Казбек*. Кирпичами отбивались. – МК в Питере. 27.08.2008.

³¹ Скандальное заключение экс-министра обороны Грузии. Часть I. – 11 февраля 2009. URL: <http://www.inosmi.ru/translation/247385.html>

³² Там же.

³³ Там же.

³⁴ *Руслан Хестанов*. Какой была эта война. URL: www.rusrep.ru/2008/31/kakoy_bila_eta_voyna

³⁵ Абхазский Генштаб: Грузия планировала после захвата Южной Осетии завоевать Абхазию. URL: <http://www.interfax.ru/news.asp?id=28626&sec=1484>

³⁶ *Шеин Олег*. Разгром Грузинских захватчиков под Цхинвалом. – М.: Яуза, Эксмо, 2009. С. 81.

³⁷ *Джадан И.* Пятидневная война. Россия принуждает к миру. – М.: Европа, 2008. С. 18.

³⁸ *Новикова Евгения*. Принуждение к миру. URL: http://www.expert.ru/articles/2008/08/11/nato_pol/

³⁹ Официальный таймлайн войны от Министерства Иностранных дел Грузии. URL: http://www.mfa.gov.ge/index.php?lang_id...fo_id=7289

⁴⁰ Скандальное заключение экс-министра обороны Грузии. Часть III. URL: <http://www.inosmi.ru/translation/247419.html>

⁴¹ *Шлыков В.В.* Война с неизвестной целью. // Россия в глобальной политике. № 5, Сентябрь – Октябрь 2008. URL: <http://www.globalaffairs.ru/numbers/34/10430.html>

⁴² Военные расслабляться не должны // Красная звезда. 12 Августа 2008.

⁴³ Скандальное заключение экс-министра обороны Грузии. Часть III <http://www.apsny.ge/analytics/123419875220.php>

⁴⁴ Глава парламента Грузии: В ближайшие часы Россия намерена напасть на Зугдиди. URL: <http://www.regnum.ru/news/1039015.html>

⁴⁵ Военные расслабляться не должны // Красная звезда. 12 Августа 2008.

⁴⁶ Медведев объявил о завершении операции по принуждению к миру URL: <http://www.lenta.ru/news/2008/08/12/over/>

⁴⁷ В Тбилиси подкорректировали план Медведева и Саркози по урегулированию кризиса в Грузии. URL: <http://www.rustrana.ru/article.php?nid=348555>

Глава 5

АНАЛИЗ МИРОТВОРЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ ПО ПРИНУЖДЕНИЮ ГРУЗИИ К МИРУ

5.1. ДЕЙСТВИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА

Стороны грузино-югоосетинского конфликта практически синхронно и в открытую готовились к возможному вооруженному столкновению. Министр обороны РФ Анатолий Сердюков, не обращая внимание на Совбез и Госдуму (которые еще только «рождали» Концепцию национальной безопасности и военную доктрину, несомненно, не на свой страх и риск, а заранее заручившись устными или, возможно, письменными решениями Верховного главнокомандующего президента РФ и премьер-министра), начал 8 августа 2008 года решительно реформировать армию. Настораживает тот факт, что начало реформы совпало с днем начала грузинской агрессии. Можно предположить, что грузинской разведке было известно, что, выполняя директиву министра обороны Анатолия Сердюкова, Главное оперативное управление (ГОУ) ГШ и Главное Организационно-мобилизационное управление (ГОМУ) ГШ в штабе бывшего Варшавского Договора перестали использовать те средства связи, которые были на Арбате*.

Лучшего момента для нападения Грузии на Южную Осетию придумать невозможно. Если наше предположение верно, то грузинское руководство ждало не открытия Пекинской Олимпиады, а нарушения системы управления войсками Главного оперативного управления Минобороны РФ. Бесперебойно функциониру-

* Имеется ввиду здание Министерства обороны РФ на ул. Знаменка, 19 (рядом с метро «Арбатская») (прим. ред.).

вавшая более шестидесяти лет система оповещения была демонтирована решением заместителя министра обороны по связи. Ситуация 8 августа напомнила события лета 1941 года. Реформа, начатая Министром обороны Сердюковым, застала Главное оперативное управление и Главное организационно-мобилизационное управление «на чемоданах». Большого позора для Генштаба, постоянно кичившегося двойным и даже тройным управлением, представить трудно. В итоге, в самый критический момент цхинвальской драмы Генштаб, в частности, ГОУ и ГОМУ Генштаба РФ, почти потеряли управление войсками.

5.2. СОСТАВ СИЛ СКВО, ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА, ВВС и ПВО, УЧАСТВОВАВШИХ В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ И АБХАЗИИ

В составе 58-й армии:

19-я Воронежско-Шумлинская Краснознамённая орденов Суворова и Трудового Красного Знамени мотострелковая дивизия (11 240 человек, сто двадцать Т-72, триста тридцать БТР/БМП, семьдесят две 2С3 «Акация», четыре – «Ураган», двенадцать – «Град»);

135-й мотострелковый полк – г. Прохладный, 429-й орденов Кутузова и Б. Хмельницкого III степени мотострелковый полк имени Кубанского казачества (2 389 человек), тридцать один Т-72, сорок девять МТ-ЛБ, один БТР-80, один БМП-2, два БРМ-1К, две 2С3 «Акация», четыре – «Ураган», два БМП-1КШ, три РПР-4, шесть Р-145БМ, три РХМ, один МТУ-20, шестьдесят семь МТ-ЛБТ – Моздок);

503-й гвардейский Фастовский ордена Ленина Краснознамённый орденов Суворова II степени и Б. Хмельницкого II степени мотострелковый полк (2 387 человек, двадцать семь Т-72, сто двадцать семь БТР-80, один БМП-2, три БРМ-1К, две 2С3 «Акация», один БМП-1КШ, два РПР-4, пять РХМ, дислоцирован в Троицком);

693-й гвардейский Вапнярско-Берлинский Краснознаменный орденов Суворова II степени и Б. Хмельницкого II степени мотострелковый полк – Зарамаг (Владикавказ);

292-й самоходно-артиллерийский полк – Владикавказ;

481-й зенитный ракетный полк (41 человек, «Оса», четыре ПУ-12) – Владикавказ;

141-й отдельный танковый батальон (223 человека, 30 Т-72, один БМП-1КШ) – Владикавказ;

239-й отдельный разведывательный батальон (345 человек, двенадцать БМП-2, одиннадцать БРМ-1К, шесть БТР-80, три БМП-1КШ) – Владикавказ;

1493-й отдельный инженерно-сапёрный батальон (304 человека, один МТУ-20) – Владикавказ;

1415-й отдельный реактивный артиллерийский дивизион – Прохладный;

344-й отдельный ремонтно-восстановительный батальон (312 человек, один МТП-ЛБ). – Владикавказ;

1329-й отдельный противотанковый артиллерийский дивизион (193 человека, двенадцать МТ-ЛБТ, два ПРП-4) – Владикавказ;

1077-й отдельный батальон радиоэлектронной борьбы (171 человек, четыре СПП-2) – Владикавказ;

1098-й ОБАТ МТО и 135-й отдельный медицинский батальон.

42-я гвардейская Евпаторийская Краснознамённая мотострелковая дивизия:

70-й гвардейский мотострелковый полк – Шали, 71-й гвардейский мотострелковый полк – Ханкала, 72-й гвардейский мотострелковый полк – Калиновская; 291-й мотострелковый полк – Борзой; 50-й гвардейский самоходный артиллерийский полк – Шали; инженерно-сапёрный батальон; отдельный батальон РЭБ; батальон материального обеспечения. От отдельного разведывательного батальона «Восток» и «Запад» – по одной роте.

Штатная численность и вооружение: 18 тысяч человек, 130 танков, 350 МТ-ЛБ, 200 БМП/БТР, 100 артсистем, пять МТУ.

33-я отдельная горная мотострелковая бригада – Ботлих;

34-я отдельная горная мотострелковая бригада – Зеленчукская;

131-я отдельная мотострелковая бригада – Майкоп;

136-я гвардейская отдельная мотострелковая бригада – Буйнакск (32 танка, 100 БМП-1, 12 БМП-2, 54 МП-ЛБ, 14 БРДМ-1К);

205-я отдельная мотострелковая бригада – Буденновск (28 танков, 100 БМП-1; 54 МП-ЛБ; 7 БТР-80; 14 БРМ-1К; 11 БМП-2);

135-й отдельный мотострелковый полк (30 танков, 60 БПМ-2, 87 БМП-К), 67-я зенитно-ракетная бригада;

114-я бригада оперативно-тактических ракет (4ТР-9К79 «Точка»).

97-й отдельный батальон радиоэлектронной борьбы (РЭБ) - Владикавказ.

Личный состав армии: около 70 тысяч человек. В арсенале 609 танков, почти две тысячи БМП и БТР, 125 миномётов и орудий, 190 установок «Град» и 450 зенитных систем.

20-ая Гвардейская Прикарпатско-Берлинская мотострелковая дивизия (Волгоград): 255-й мотострелковый полк: (2228 военно-служащих). 56-й десантно-штурмовой полк: 2150 человек. 428-й отдельный танковый батальон: 223 человека. 944-й самоходно-артиллерийский полк: 68-й отдельный разведывательный батальон.

На вооружении дивизии: 93 Т-72, 163 БМП, 94 БТР, 23 САУ-2С19 «Мста-С», 24 2С3 «Акация», 18 Д-30, 12 – «Град».

Для усиления войск СКВО высадились:

Оперативная группа войск ВДВ из 76-й Псковской гвардейской воздушно-десантной дивизии – оперативная группа управления 76-й ДШД, бронетанковая группа 2/104 десантно-штурмового полка, бронетанковая группа 3/104 десантно-штурмового полка, бронетанковая группа 2/234 десантно-штурмового полка, 1140-й артиллерийский полк, 175-я отдельная разведывательная рота двухзвенного состава; группа технического обеспечения от 7-й орвб, группа медицинского обеспечения – от 3996-го военного госпиталя, группа тылового обеспечения – от 1682-го отдельного батальона материального обеспечения. В составе оперативной группы: 105 БМД (31 БПМ-3, 20 БМД-2, 51 БМД-1), 34 БТР, 8 самоходных гаубиц 2С9 «Нона-С»; 19 БРДМ; 6 БМД-1КШ; 1192 военнослужащих.

7-я гвардейская десантно-штурмовая (горная) Краснознаменная ордена Кутузова 2-й степени дивизия – оперативная группа управления 7-й ДШД (Краснодарский край), бронетанковая группа 3/108 гвардейского десантно-штурмового ордена Красной Звезды полка (Новороссийск), бронетанковая группа 247-го гвардейского десантно-штурмового Кавказского казачьего полка (Ставрополь), 1141-й гвардейский артиллерийский полк.

Бронетанковая группа 31-й отдельной гвардейской ордена Кутузова 2-й степени десантно-штурмовой бригады (Ульяновск).

45-й отдельный разведывательный полк ВДВ (Кубинка) – 15 БТР-80, 1 БТР-Д, 690 военнослужащих.

Части ГРУ МО РФ: 10 Обр СПН (3500 человек, 25 БТР, 11 БМП-2); 22 Обр СПН (1692 человека, 25 БТР, 11 БМП-2).

Авиация ВВС:

37-я воздушная армия Верховного Главнокомандования: 22-я гвардейская Донбасская тяжелая бомбардировочная авиадивизия (52 ТБАП, 121 ТБАП, 200 ТБАП (Энгельс); 840 ТБАП (Сольцы).

Части центрального подчинения: 2457 авп бп ДРЛО (Иваново – Северный); Государственный летно-испытательный центр: 929 (Ахтубинск).

Командование специального назначения: 16-я воздушная армия (47 гв. РАП (Шаталово); 105-я смешанная авиадивизия: 455 БАП (Воронеж).

4-я армия ВВС и ПВО:

1-я гвардейская Сталинградско-Свирская смешанная дивизия: 689 шап (Буденновск), 461 шап (Краснодар); 559 БАП (Морозовск), 959 БАП (Ейск);

51-й Сталинградский корпус ПВО (Ростов): 19 гв. ИАП (Миллерова); 31 гв. ИАП (Зерноград); 22 гв. Обр СПН (Аксай, Ковалевка), 11 гв. орап (Мариновка); 368 овп БУ (Буденновск) (610 человек, 37 Су-25, 7 Су-24МР).

Силы флота.

Из состава Черноморского флота были сформированы:

от 30-й дивизии надводных кораблей: гвардейский ракетный крейсер пр. 1164 «Москва»;

от 11-й бригады противолодочных кораблей: сторожевые корабли пр. 01090 «Сметливый», пр. 1135 «Ладный», пр. 1135М «Пытливый»;

197-я бригада десантных кораблей:

БДК-65 пр. 1171 «Саратов», БДК – 64 пр. 775 «Цезарь Куников», БДК-67 пр. 775 «Ямал».

418-й дивизион тральщиков: пр. 266М «Вице-адмирал Жуков» и пр. 266М «Турбинист»,

810-й отдельный полк морской пехоты (Севастополь)¹.

В Новороссийске:

181-й дивизион малых противолодочных кораблей: МПК-199 «Касимов» пр. 1124М; МПК-207 «Поворино» пр. 1124М;

166-й дивизион малых ракетных кораблей: малый ракетный корабль пр. 12341 «Мираж»².

Кроме регулярных частей в боевых операциях участвовали добровольцы североосетинского миротворческого батальона «Алания»: личный состав 500 человек.

5.3. СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ РОССИЙСКОЙ АРМИИ

Война в Южной Осетии, начатая тбилиским режимом, стала продолжением масштабных американо-грузинских военных учений «Немедленный ответ – 2008». Однако грузинские генералы и их американские советники из Military Professional Resources Incorporated (MPRI) не ожидали, что столкнутся с «таким напором со стороны России», что российская армия так быстро вмешается, пресекая грузинскую агрессию. Россия имеет сегодня «воюющую армию», то есть Вооруженные Силы, находящиеся в состоянии длительной, почти перманентной войны на Кавказе и в Средней Азии, и имеющие успешный боевой опыт. 58-я армия готовилась к конфликту на протяжении последних четырех лет, регулярно проводя учения и устраивая ротацию батальонов 19-й мотострелковой дивизии в составе миротворческого контингента с целью изучения будущего театра военных действий. Тем не менее нынешняя кампания стала до некоторой степени неожиданностью для военных и политиков³. Однако анализ действий российской армии показал, что она вела себя достойно и заслуживает всяческих похвал.

Грамотно действовал командующий войсками округа генерал Сергей Макаров. Согласно подписанному в 1990-е годы – после первой войны между Грузией и Южной Осетией – соглашению о прекращении огня Россия имеет право держать в регионе миротворческий контингент численностью 500 человек. А в чрезвычайной ситуации может усиливать свой контингент дополни-

тельно на 300 миротворцев. Когда Грузия начала свое наступление, командующий войсками поднял по тревоге до 2-х усиленных рот миротворцев из резерва, входившего в состав 135-го полка и дислоцировавшихся у северного портала туннеля. Они выдвинулись через туннель в район Джавы для обеспечения последующего развертывания группировки войск. Костяк армейского генералитета, командиры подразделений, особенно те, что принимали непосредственное участие в боевых действиях, имели опыт двух войн в Чечне, боевых действий в Таджикистане. Десантники имели опыт миротворческих операций. Большая часть офицеров и военнослужащих-контрактников хорошо знали местность, имели опыт боевых действий в горах и могли вести контактные бои с противником в городских условиях, так как среди военнослужащих были выходцы и из самой Южной Осетии, в том числе среди офицерского состава. Военнослужащие продемонстрировали хороший боевой дух, знание тактики и стойкость в огневом бою. Армия действовала по единому плану, несмотря на отсутствие руководства Генштаба. Россия выиграла в стратегическом планировании, в тактике боевых действий в горах, в мобилизационных возможностях.

Российская армия имеет несколько боеготовых частей и соединений, которые могут проводить миротворческие операции в условиях города и в горах. На Южном Кавказе бесконтактной войны не получилось. Штаб 58-й армии сработал блестяще: отдал приказ на выдвижение войск уже в 4 часа утра 8 августа, а в 9 часов утра техника двинулась через Рокский туннель. К 15 часам российские танки были у Цхинвала. С появлением в зоне боевых действий – в Южной Осетии – частей регулярной армии Российской Федерации обстановка резко изменилась. Американские советники, работавшие в грузинских вооруженных силах, неправильно оценили возможности российской армии, представленной 58-й армией, воздушной группировкой Северо-Кавказского военного округа и 4-й армией ВВС и ПВО.

Сегодня вооруженные силы России обладают опытом в решении сложнейших кризисных ситуаций. Армию РФ характеризует высокая маршевая подготовка, которая позволила в короткий срок нарастить группировку войск. В 58-й армии была

сформированная боевая группа, подготовленное вооружение, заправленная и снаряженная всем необходимым техника. Были проведены разведка маршрутов, учения, марши и боевое согласование. Разведка обеспечила безопасность продвижения колонн. За половину суток части прошли 300 километров, сохраняя порядок и организацию⁴. Трудный двухсоткилометровый маршрут по горному серпантину, перевалу, узкой трассе был пройден практически без потерь в технике и личном составе. 58-я армия повторила бросок 11-й армии ПриБВО (1200 км за двое суток в августе 1969 года в Чехословакию. Правда, без сопротивления противника. В грузино-югоосетинской войне сеяли панику в грузинских штабах данные о продвижении российских войск. И его серьезно затрудняла единственная автодорога Владикавказ – Цхинвал (167км), имеющая крайне ограниченную пропускную способность⁵. В этой войне большинство потерь российская сторона понесла, продвигаясь в колоннах к Цхинвалу, именно на пути через села Дзара и Квернети. А переброска подкреплений по воздуху была невозможна из-за активного противодействия грузинской ПВО. Продолжительное выдвигание армейских колонн к Цхинвалу через узкое горло Рокского туннеля и необходимость срочного сосредоточения значительного числа войск, прибывавших из различных регионов, создали впечатление медлительности в действиях российского командования.

Российские генералы были вынуждены вводить силы в бой по частям, но переломить ситуацию с ходу не удавалось. Полностью себя оправдала ставка на войсковые маневренные группы (ВМГ) в составе мотострелковых батальонов, усиленных танками и самоходной артиллерией и обладающих большой автономией ведения боевых действий. Сформированные ещё до ввода войск в зону конфликта, они в условиях дефицита времени смогли совершить бросок через Кавказский хребет, оперативно вступили в бой и с первых часов переломили ситуацию. В первые пять часов боя фактически всего три ВМГ, вышедшие к Цхинвалу с разных сторон, блокировали наступление грузин на город и приняли на себя основной удар грузинских резервов, с помощью которых грузинское командование пыталось нарастить усилия в боях за город. Своими активными действиями ВМГ (693-й, 429-й, 503-й, 70-й

и 71-й МСП) позволили к утру вторых суток развернуться в этом районе основным силам 58-й армии и начать разгром грузинской группировки⁶.

Наиболее эффективно применялись подразделения ЗРК «Оса-АК», способные вести борьбу с малоразмерными и малоскоростными воздушными объектами в ночное время. В противовоздушных боях средствами российской войсковой ПВО были сбиты штурмовик Су-25КМ и три БЛА «Гермес» израильского производства. При этом наибольшую эффективность показали мобильные ЗРК ближнего действия, что обусловлено их высокой маневренностью, внезапностью действия, быстрой реакцией, коротким циклом стрельбы, а также высокой вероятностью поражения малоразмерных высокоманевренных целей. Наиболее эффективно применялись по противнику ПЗРК «Игла» и ЗРК «Стрела-10», «Оса»⁷.

В течение суток группировка сил РФ была увеличена почти вдвое. Быстрота и успешность их реакции и действий оказались неожиданными не только для грузинского руководства, но и для Запада, а также для некоторых пессимистически настроенных отечественных наблюдателей. За трое суток на изолированном и крайне сложном по природным условиям операционном направлении была создана весьма мощная группировка сил и средств, способная к нанесению быстрого поражения численно не уступавшей группировке грузинской армии⁸.

К началу дня 8 августа грузинские войска превосходили российских миротворцев и армию Южного Кавказа более чем в двадцать раз. К утру 9 августа российские войска в Южной Осетии состояли из четырех тысяч человек, более ста единиц бронетехники, поддержку им оказывали порядка ста единиц ствольной артиллерии и более двадцати систем залпового огня, из которых половина – тяжелые системы типа «Смерч» и «Ураган».

К воскресенью 10 августа 2008 года общая численность российской группировки в Южной Осетии была доведена примерно до 23 тысяч человек, включая 350 миротворцев (не считая отрядов Южной Осетии и Абхазии). Из них в Абхазию было введено около девяти тысяч. Кроме регулярных частей в боевых операциях участвовали добровольцы североосетинского миротворческого батальона «Алания» (500 человек).

В составе общей группировки было 1894 бронеедита (290 танков, 509 МТЛБ, 562 БТР-80, 533 БТР/БМП), югоосетинская армия (2,5 тысяч человек), абхазская армия (5 тысяч человек). По численности российская армия в 1,3 раза превосходила грузинскую армию, а по соотношению бронеедита – в 4,3 раза. У Грузии не было ни малейших шансов на успех в боях с такой силой. В боевых действиях хорошо зарекомендовали себя 45-й разведывательный полк ВДВ, 10-я Обр СПН, 22-я Обр СПН, две роты чеченского спецназа ГРУ Генштаба ВС РФ «Восток» и «Запад». Порт Поти, где базировалось до сорока процентов грузинского флота, был захвачен именно разведывательным отрядом 45-го полка ВДВ. Были уничтожены сторожевые корабли и ракетные катера. Разведчики ВДВ уничтожили основную базу ВВС Грузии в Сенаки, подорвав аэродром вместе с его дренажной системой. Восстановить его теперь почти невозможно. Разведчики ВДВ захватили прославленные «Хаммеры», оснащенные соответствующими средствами управления, навигации и закрытой связи, предназначенные для поездок на фронт президента Саакашвили.

Российские спецназовцы эффективнее действовали в прямом бою, чем подготовленные по натовским стандартам грузинские подразделения. Спецназовцам российской армии удалось заблокировать и вытеснить элитную часть грузинского спецназа, которую в течение шести лет готовили американские инструкторы по американским программам, вооружали и экипировали американским вооружением и амуницией. Почти все спецназовцы прошли стажировку в центрах подготовки частей специального назначения США. Российское подразделение действовало на улицах города, успешно выбивая и нейтрализуя группы противника, включая спецназ и корректировщиков огня.

Все разведывательные части СПН ГРУ прошли подготовку к боевым действиям в горах и в городских условиях. По имеющейся информации успешные противодиверсионные действия российского спецназа позволили предотвратить подрыв грузинскими диверсантами Рокского туннеля – основной магистрали, связывающей Россию и Южную Осетию. На этом направлении (Кваиса – Рокский туннель) действовал спецотряд департамента конститу-

ционной безопасности Грузии (примерно 500 военнослужащих)^{10, 11}. В распоряжении России были дополнительные людские ресурсы осетинского и русского населения Южной Осетии, в то время как грузины воевали на враждебной территории и были лишены поддержки местного населения. Кроме того грузино-осетинская война была понятна российским военнослужащим, и 90 процентов населения России одобряло решение правительства РФ о проведении миротворческой операции. Российская армия грамотно обращалась с пленными и организовала защиту грузинских военнослужащих от самосуда осетинского населения.

Российские миротворцы оборонялись более успешно, несмотря на численное превосходство грузинской армии. При почти равном уровне вооруженности и боевой подготовки возможные потери грузинской армии были значительно больше, поскольку в российской армии существенно оперативнее решались тактические задачи. Здесь главную роль играла подготовка войск тактического звена: отделение – взвод – рота – батальон – полк (бригада). Встречный бой, как правило, скоротечен, динамичен и очень интенсивен. Действовать часто приходится «на автомате», на размышления отводятся даже не секунды, а их доли. Российские войска, прежде всего спецназ и ВДВ, показали свою боеспособность, применив боевой опыт проведения спецопераций.

Группировка ВВС России за пять дней разгромила всю военную инфраструктуру и авиацию грузинской армии, уничтожила ее тяжелое вооружение и крупные вооруженные формирования. Под контроль были взяты основные коммуникации Восточной Грузии. У России, к сожалению, не оказалось союзников, обладающих экономическим потенциалом и военной мощью, которые разделили бы с ней бремя войны, какими являются для Грузии государства Западной Европы. Оказались, судя по всему, не готовы к «братской помощи» и члены ОДКБ. Следует так же отметить, что в течение всей операции российская армия была связана рядом политических ограничений, препятствовавших применению тяжелого вооружения в контрбатареинной борьбе, что сильно ограничивало ее возможности. После полудня 8 августа в районе Цхинвала началось развертывание российских сухопутных подразделений: вышли и вступили в бой первые ВМГ. Тогда же ре-

шился вопрос и о «разделении ролей». Бои в населенных пунктах вели местные ополченцы и добровольческие формирования, а войска вступали в бой лишь в случае появления более-менее крупных сил грузинской армии. Кроме того, российские подразделения взяли на себя подавление грузинской артиллерии, а ВВС России стали наносить удары по тыловой инфраструктуре Грузии.

Операцией в Южной Осетии Россия продемонстрировала, во-первых, что ее армия способна осуществлять успешные военные операции, в чем сомневались многие зарубежные наблюдатели. Во-вторых, русские показали, что могут побеждать противника, натренированного американскими советниками. В-третьих, Россия показала, что США и НАТО находятся не в той ситуации, чтобы вмешиваться в военные конфликты. По данным западных СМИ, ссылающихся на источники в Пентагоне, Вашингтон признал, что не готов были к такому обороту событий. «Продвижение (российских) вооруженных сил (в Южной Осетии) было более чем ожидаемым, но они появились раньше, чем мы думали», – заявили представители американского военного ведомства. А неожиданно быстрая реакция российских военных на события в Грузии, возможно, уменьшила шансы успешной внезапной атаки на Иран. Российская армия не только сохранила свою боеспособность, но и доказала всему миру, что она может успешно побеждать противника, вооруженного по последнему слову техники и обученного инструкторами из США. После грузино-югоосетинской войны вырос авторитет российской армии в России и, возможно, в мире. Естественно, что её успешные действия сыграли консолидирующую роль на Северном Кавказе, где у России в последнее время были серьёзные проблемы.

5.4. АНАЛИЗ ДЕЙСТВИЙ РОССИЙСКОЙ АРМИИ В ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКОЙ ВОЙНЕ

Следует пересмотреть концептуальные, доктринальные и тактические взгляды на структуры оперативной стратегии и тактики Вооруженных сил России, учитывая их слабые стороны, выяви-

шиеся в ходе конфликта. Появился повод хорошо подумать, не повторятся ли подобные вещи при сохранении прежней концепции безопасности. Приходится признать, что по оперативному и боевому обеспечению, технической оснащенности армия РФ недостаточно готова к конфликтам, подобным грузино-югоосетинскому. Надо готовиться к войне с современным и хорошо подготовленным противником. Иначе может случиться такая катастрофа, на фоне которой события 22 июня 1941 года покажутся мелкими неприятностями. Анализируя действия российской армии, следует отметить отсутствие объединенного командования, недостаточность группировки ГЛОНАСС и в связи с этим отсутствие управляемых снарядов и мин, слабость военной разведки, которая своевременно не проинформировала руководство страны о концентрации грузинских войск и созданных группировкой РСЛ и ПВО (несвоевременное поступление данных разведки – РЭБ, радио, космической – является общим недостатком всей разведки российской армии, необходимой для того, чтобы давать целеуказание артиллерийским системам и авиационным частям, из-за чего они практически не применяли высокоточного оружия, а военно-воздушные силы, в основном, поражали противника бомбами свободного падения (ФАБ 250-500 и НУРС). Самоходно-артиллерийские полки 58-й армии вели огонь обычными осколочно-фугасными снарядами, у нее отсутствовали армейская авиация и вертолеты, поэтому танки шли без их прикрытия и без оперативно-тактических десантов. К серьезным недостаткам надо отнести и нестыковку морских и топографических карт.

Россия не использовала средства радиоэлектронной борьбы в подавлении грузинских средств ПВО. В течение первого дня не было преимущества авиации, отсутствовали авианаводчики в войсках, что позволило грузинским РСЗО и артиллерии в течение 14 часов беспрепятственно вести огонь по Цхинвалу. Причина в том, что оперативные группы ВВС не выделили общевойсковым подразделениям по 2–3 человека при параллельном развертывании КП и ЗКП, в связи с чем не было реального управления авиацией. Автору этих строк приходилось лично решать подобную задачу при организации управления в противодесантных операциях в горах.

Традиционно слабыми сторонами российской армии остаются, по-видимому, действия ночью, разведка, связь и тыловое обеспечение, хотя в данном случае, ввиду слабости противника, эти недочеты не сыграли существенной роли. Средства артиллерийской разведки Сухопутных войск оказались полностью неадекватными. Серьезной причиной недостаточно эффективного подавления грузинской артиллерии, быстро менявшей позиции и стрелявшей не побатарейно, а единичными орудиями, было то, что задействованный комплекс «Зоопарк»¹² оказался не предназначенным для действий в зоне конфликта и пересеченной местности, а также в условиях недостаточного технического снабжения и слабой подготовки личного состава. Российская артиллерийская группировка имела ограниченные задачи. К примеру, системы залпового огня выпускали в одном залпе не более четырех снарядов. Такая деликатность военных объяснялась опасением за жизнь мирного населения, причем не только осетинского, но и грузинского¹³.

Не выявлялись и своевременно не пресекались артиллерийские удары грузинских войск. Не была налажена топографическая привязка средств поражения и разведки, часто использовались спутниковые навигационные системы иностранного производства как единственные средства.

Военные действия показали сохраняющийся приоритет артиллерии в наземных операциях, а также острую необходимость усиления внимания к вопросам контрбатарейной борьбы – одной из самых проблемных в современной войне. Этот вид огневого поражения считается одним из наиболее сложных и является вершиной виртуозности в совместной боевой работе разных родов войск и видов ВС.

Успех контрбатарейная борьба зависит от многих факторов. Среди них несколько ключевых. Первый фактор: средства разведки и средства засечки позиций стреляющей артиллерии. Чтобы вся эта система успешно работала, требуются артиллеристы и разведчики высочайшей квалификации. Главная проблема – полное отсутствие БПЛА, которые могут висеть в воздухе и определять координаты целей за линией фронта. Второй фактор: отсутствие разведывательных самолётов, которые выдавали бы фотоснимки в режиме реального времени, поскольку спустя несколько часов они на переднем крае уже не нужны – противник давно снялся с

позиций. В составе нашей группировки находился, как минимум, один комплекс беспилотных летательных аппаратов среднего класса – модернизированный беспилотник «Пчела». Вес этого механического насекомого около 140 кг. Радиус действия – 60 км. Продолжительность полета – два часа. «Пчелы» эффективно применялись в первую и вторую чеченские кампании. К сожалению, из-за сравнительно небольшого их технического ресурса они физически изнашивались. В настоящее время ресурс аппарата увеличен до 150 полетов. Найти и указать цель может разведывательная группа или летательный аппарат-разведчик, в том числе беспилотный. Классическая артиллерийская разведка не показала, что умеет работать в глубоком тылу противника. Ее стихия – прифронтовая полоса. Разведчиков-спецназовцев, умеющих действовать в тылу, не учат работать в тандеме с артиллеристами, стреляющими «Краснополем». Беспилотников, способных высискивать вражеские цели и подсвечивать их лазером, нет даже в перспективе¹⁴. «Умный» снаряд «Краснополь» идеально подходит для 152-мм самоходной пушки «Мста-С». Чтобы поразить одним снарядом, к примеру, вражеский танк в движении на расстоянии в 20 с лишним километров, необходимо его увидеть и подсветить лазерным лучом.

60–75 процентов вооружения 58-й армии составляют устаревшие конструкции танков Т-62 и Т-72. Были, конечно и танки Т-72БМ, но установленные на них комплекты «Контакт-5» уже не выдерживают так называемые тандемные кумулятивные боеприпасы, которые есть в грузинской армии. Если дневные прицелы, разработанные более тридцати лет назад, с большой натяжкой можно назвать современными, то ночные прицелы не выдерживают никакой критики. Они «слепнут» от вспышек выстрелов и «видят» лишь на несколько сотен метров. Инфракрасные осветители увеличивают дальность наблюдения и прицеливания, но сильно демаскируют машину. Наши старые танки не имеют ни GPS, ни тепловизоров, ни системы опознавания «свой–чужой».

До сих пор мотострелки, десантники и разведка ездят на броне, потому что машина не защищена от подрывов фугаса и бронебойных снарядов, выжигающих все изнутри¹⁵. В колоннах – все те же БМП-1, у них тонкая броня, примитивные прицелы и приборы наблюдения. «Алюминиевые танки» ВДВ БМД-1 тоже считаются

устаревшими. С бронетранспортерами такая же безрадостная картина. Лишь изредка мелькали машины, оборудованные экранами и дополнительной броней¹⁶. Техника для города не годится для боя.

Отрицательное влияние на армию оказало длительное участие армейских подразделений в контртеррористических операциях в Чечне, Ингушетии, Дагестане, поскольку приобретенные при этом тактические навыки, приемы и методы прочесывания оказались неэффективными при столкновении с обученными и хорошо вооруженными бойцами грузинской армии. Случалось, что российские части обстреливали друг друга, не имея возможности определить свое точное местонахождение. Не обошлось и без «дружественного огня». Один самолёт Су-25 был сбит нашими зенитчиками, принявшими его за грузинский¹⁷. Военнослужащие 58-й армии признавались, что иногда пользовались американской GPS. Приходилось корректировать огонь при помощи приборов образца 1960–1980-х годов. Например, ракетные удары наносились с использованием открытых каналов связи; дистанционное зондирование земли со спутников не применялось только потому, что не было приемников.

В ходе боев проявилась недостаточная организация взаимодействия между танковыми и мотострелковыми подразделениями. Отмечалось слабое взаимодействие между артиллерией и танкистами, артиллеристами и разведчиками, недостаточная поддержка боевой авиацией действий сухопутных войск. Практически отсутствовала армейская авиация. 58-й армией не применялись воздушные десанты и вертолетные подвижные отряды минирования при отходе грузинских войск. Воздушный десант в Кодорском ущелье был проведен силами абхазской армии.

5.5. АНАЛИЗ ДЕЙСТВИЙ ВОЗДУШНО-ДЕСАНТНЫХ ВОЙСК В МИРОТВОРЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ В ГРУЗИИ.

Воздушно-десантные войска десантировались тремя способами.

1. Военно-транспортной авиацией на югоосетинском направлении на аэродром Беслан (Владикавказ). В первом эшелоне:

оперативная группа управления Штаба ВДВ под руководством Начальника воздушно-десантной подготовки, заместителя Командующего Воздушно-десантными войсками генерал-майора Вячеслава Борисова. В боевых действиях генерал Вячеслав Борисов – командующий группировкой воздушно-десантных войск в Южной Осетии и Грузии на южноосетинском направлении – действовал от имени Российского правительства.

Группировка ВДВ действовала в составе: оперативная группа управления 76-й гвардейской десантно-штурмовой Черниговской Краснознаменной дивизии (Псков, командир дивизии – генерал-майор Александр Колпаченко); бронетанковая группа 3/104 десантно-штурмового полка (командир полка – полковник Геннадий Анашкин); часть артиллерии дивизии – 1140-й артиллерийский полк; 175-я отдельная разведывательная рота; группа технического обеспечения от 7-го отдельного ремонтно-восстановительного батальона.

Во втором эшелоне: 76-я гвардейская десантно-штурмовая дивизия (заместитель командира дивизии – полковник Андрей Красов); бронетанковая группа 2/234 десантно-штурмового полка (командир полка был в отпуске, не успел прибыть); 1140-й артиллерийский полк; группа медицинского обеспечения – от 3996-го военного госпиталя; группа тылового обеспечения – от 1682-го отдельного батальона материального обеспечения; усиленный батальон 45-го отдельного гвардейского разведывательного ордена Александра Невского полка специального назначения (Кубинка-1, командир полка – полковник Александр Шулишов).

В третьем эшелоне: оперативная группа управления 98-й гвардейской воздушно-десантной Свирской Краснознаменной ордена Кутузова 2-й степени дивизии (командир дивизии – генерал-майор Александр Ленцов). Дивизия действовала в составе: бронетанковая группа 217-го гвардейского парашютно-десантного полка (командир полка – полковник Дмитрий Глушенков) 98-й воздушно-десантной дивизии; бронетанковая группа 2/104 десантно-штурмового полка 76-й десантно-штурмовой дивизии.

Военно-транспортной авиацией на Абхазском направлении: 31-я отдельная гвардейская десантно-штурмовая ордена Кутузова 2-й степени бригада (Ульяновск, командир бригады – полковник

Алексей Рагозин); отряд спецназначения (командир отряда – подполковник Владимир Селиверстов); сводный батальон (командир – подполковник Анатолий Заровский) 45-го отдельного гвардейского разведывательного ордена Александра Невского полка специального назначения (Кубинка-1, командир полка – полковник Александр Шулишов).

2. Морским транспортом (из Новороссийска): оперативная группа управления 7-й гвардейской десантно-штурмовой (горной) Краснознаменной ордена Кутузова 2-й степени дивизии (Новороссийск, командир дивизии – полковник Владимир Кочетков). Дивизия действовала в составе: батальонная тактическая группа 2/108 десантно-штурмового полка 7-й ДШД (командир полка Сергей Баран). Всего свыше 500 военнослужащих и около 100 единиц техники.

4. Железнодорожным транспортом: бронетанковая группа 3/108 гвардейского десантно-штурмового ордена Красной Звезды полка (Новороссийск); бронетанковая группа 247-го гвардейского десантно-штурмового Кавказского казачьего полка (Ставрополь, командир полка – полковник Алексей Наумец); 1141-й гвардейский артиллерийский полк (командир полка – Алексей Шубин); часть сил 7-й гвардейской десантно-штурмовой (горной) дивизии.

Действия российских воздушно-десантных войск в Грузино-осетинской войне необходимо рассматривать на двух отдельных направлениях: на югоосетинском и на абхазском (раздел 5.7).

Хроника боевых действий на югоосетинском направлении

8 августа

В 3.00 заместитель Командующего Воздушно-десантными войсками генерал-майора Вячеслава Борисова, получил задачу прибыть в штаб ВДВ. Он в это время находится в Рязани, утром намеривался улететь в Иваново для участия с личным составом 98-й гвардейской воздушно-десантной дивизии в мероприятии «Открытое небо».

В 3.00 ВРИО исполняющий обязанности командира 76-й гвардейской воздушно-десантной дивизии заместитель командира дивизии полковник Андрей Краснов получил задачу согласно Директиве НГШ и распоряжения командующего ВДВ действовать в составе трех батальонно-тактических групп: 2/104 десантно-штурмового полка, 3/104 десантно-штурмового полка, 2/324 десантно-штурмового полка; артиллерии дивизии – гаубичного артиллерийского дивизиона 1140-го артиллерийского полка; частей боевого, медицинского, ремонтного и транспортного обеспечения дивизии.

В 03.00 командир 104-го десантно-штурмового полка полковник Геннадий Анашкин получил задание от ВРИО исполняющий обязанности командира 76-й ДШД на формирование батальонно-тактической группы, которая должна была убыть на Кавказ. Состав группы: 8 и 9-я десантно-штурмовые роты 3/104 десантно-штурмового полка, самоходная артиллерийская батарея (четыре орудия «Нона»), разведывательный взвод, инженерно-саперный взвод, взвод связи батальона с усилением от роты связи полка, взвод обеспечения с усилением от ремонтной роты полка, батальонный медицинский пункт с усилением от медицинской роты.

В 5.30 генерал-майор Вячеслав Борисов на автомобиле прибыл в Москву и получил задачу от Командующего Воздушно-десантными войсками генерал-лейтенанта Валерия Евтуховича: с оперативной группой штаба ВДВ на 3-х Ил-76 (техника, оружие, снаряжение, связь) прибыть во Владикавказ.

Батальонно-тактической группе 3/104 десантно-штурмового полка время готовности было назначено на семь утра. Потом время перенесли, и в полном объеме вылеты начались в шестнадцать часов. Вылетали с аэродрома Кресты. Личный состав – 307 человек¹⁸.

В 3.30 Заместитель командир 234-го десантно-штурмового полка подполковник Роман Бреус был у ВРИО исполняющего обязанности командира 76-й ДШД и получил задание на формирование батальонно-тактической группы 2/234, которая должна была убыть на Кавказ. Состав группы – 4-я, 5-я и 6-я десантно-штурмовые роты, личного состава – 399 человек.

В 10.00 ситуация изменилась. Вместо 3-х Ил-76, оперативная группа штаба ВДВ (семь человек) вылетела из аэропорта Чкаловский на одном самолете главкома Сухопутных войск генерала армии Владимира Болдырева. В самолете главком Сухопутных войск уточнил задачу и ввел в конкретную обстановку. По прилету группа прибыла в штаб 58-й Армии.

В это время Командующий Северо-Кавказским военным округом генерал-полковник Сергей Макаров и Командующий 58-й Армии генерал-лейтенант Анатолий Хрулев двинулись к Цхинвалу.

В 20.00 был проведен смотр бронетанковой группы 2/234 десантно-штурмового полка, на котором проверили экипировку и вооружение. В 22 часа началась погрузка. Для десантирования второго эшелона бронетанковой группе придавалось пятнадцать самолетов Ил-76 военно-транспортной авиации¹⁹.

9 августа

К 1.00 бронетанковая группа 3/104 десантно-штурмового полка переброшена пятнадцатью самолетами Ил-76 в первом эшелоне. Старший группировки от 76-й десантно-штурмовой дивизии – полковник Геннадий Анашкин. Группу посадили на аэродром Беслан (Владикавказ), сначала восемь самолетов, потом остальные семь²⁰. Это был гражданский аэродром, абсолютно не приспособленный для приема военно-транспортной авиации: там могут приземлиться только 2–3 самолета типа Ту-154²¹. Командиры военных самолетов Ил-76 смогли посадить 8 самолетов одновременно, расстояние между самолетами было 1–2 метра. После разгрузки самолет сразу взлетал, а на его место садился другой, 7 самолетов висели в воздухе. Здесь же на аэродроме заместитель командующего ВДВ генерал-майор Вячеслав Борисов уточнил задачу десантников на дальнейшие действия.

С 4.00 бронетанковая группа 3/104 десантно-штурмового полка под командованием полковника Геннадия Анашкина, на своей технике совершила ночной 40-километровый марш Беслан–Ардон, и к 7.00 сосредоточилась в районе таможенного поста²².

Дорога была забита техникой СКВО, поэтому бронетанковая группа была вынуждена организовать в районе таможенного поста привал, провести дозаправку техники.

К 17.00 бронетанковая группа 2/234 десантно-штурмового полка во втором эшелоне была переброшена пятнадцатью самолетами Ил-76 на аэродром Беслан (Владикавказ), сначала пять самолетов, потом остальные семь²³.

С 18.00 бронетанковая группа 2/ 234 десантно-штурмового полка и усиленный батальон от 45-го полка (160 человек и 16 единиц техники) совершила 40-километровый марш Беслан–Ардон²⁴. С 21.00 до 23.00 провели дозаправку техники.

10 августа

С 23.00 9 августа до 5.00 10 августа бронетанковая группа 2/234 десантно-штурмового полка совершила 50-километровый марш и сосредоточилась в районе Нижнего Зарамага. К этому времени в район дозаправки техники из Новороссийска прибыл командир 76-й гвардейской десантно-штурмовой дивизии генерал-майор Александр Колпаченко, который принял командование. В отпуске он был одни сутки.

С 2.00 до 9.00. бронетанковая группа 3/104 десантно-штурмового полка совершила 40-километровый марш Квемо–Рока–Джава. Прошли сквозь Рокский туннель, в котором уже было много техники, входила 58-я армия. Дорога была полностью забита техникой СКВО. Не будет преувеличением сказать, что тогда механики-водители совершили коллективный подвиг. Представьте: ночь, горная дорога, ограниченная видимость, огромное скопление техники, встречное движение машин с беженцами. Личный состав, который, исходя из чеченского опыта, передвигался сверху на броне, а не внутри машин, имел ещё возможность хоть как-то глаза сомкнуть, а механики-водители, те не могли отвлечься ни на секунду. На некоторых участках, прямо у обочины дороги, начиналась пропасть, на дне которой на глубине четырёхсот метров бурлила горная река. Одно неверное движение – и машина вместе с десанниками улетит вниз.

11 августа

К 9.00 командующий группировкой воздушно-десантных войск в Южной Осетии и Грузии генерал-майор Вячеслав Борисов на вертолете прибыл в Джаву. Вся группировка воздушно-десантных войск 3/104 полка сосредоточилась на западной окраине Джавы.

К 12.00 бронетанковая группа 3/104 десантно-штурмового полка совершила марш к юго-восточной окраине Цхинвала (примерно сорок километров). К тому времени в самом Цхинвале грузинских войск практически не было. Лишь отдельные группы находились на окраинах, в основном на господствующих высотах. Оттуда они продолжали обстреливать город.

С 8.00 до 10.00, совершив 15-километровый марш, бронетанковая группа 2/234 десантно-штурмового полка сосредоточилась на северной окраине Цхинвали в районе стадиона и кладбища.

12.00. Заместитель командующего округом передал приказ главкома Сухопутных войск генерала армии Владимира Болдырева генералу Борисову и командиру 76-й ДШД генерал-майору Александру Колпаченко – прибыть к командующему округом в Цхинвал и лично получить задачу.

Группировка воздушно-десантных войск на южноосетинском направлении двигалась к Гори по двум направлениям. На левом фланге – заместитель командира дивизии полковник Андрей Краснов, на правом – командир дивизии генерал-майор Алексей Колпаченко. Разграничительная линия – железная дорога Цхинвал–Гори.

Командиру бронетанковой группы 3/104 десантно-штурмового полка полковнику Геннадию Анашкину было приказано действовать на правом фланге группировки воздушно-десантных войск, захватить западную окраину Цхинвала и зачистить отведенный район, вытесняя грузинские войска из населенных пунктов Тбети, Хетагурово и Авиэви к границе Грузия – Южная Осетия, и там занять оборону²⁵.

Командиру бронетанковой группы 2/234 десантно-штурмового полка заместителю командира дивизии полковнику Андрею Красову предписывалось действовать на левом фланге группировки

воздушно-десантных войск, вести рейдовые действия в качестве передового отряда с задачей обеспечить выход российской группировки войск в юго-восточном направлении. Поставленная задача: захватить восточную окраину Цхинвала и зачистить отведенный район, вытесняя грузинские войска из населенных пунктов Эргнети и Метврекиси к границе Грузии – Южная Осетия, и овладеть рубежом телецентр Гори – станция Вариани²⁶. Совместно с группировкой воздушно-десантных войск действовал 693-й мотострелковый полк 19-й мотострелковой дивизии 58-й армии с 22-я танками. Командование ВДВ возражало против действий десантников в передовом отряде, так как это не соответствовало их задачам.

В 13.00 бронетанковая группа 2/234 десантно-штурмового полка в составе двух парашютно-десантных рот на БМД, усиленная четырьмя самоходными орудиями «Нона» и тремя «бэтэрами», на которых установили зенитки ЗУ-23, двинулась в глубокий рейд по тылам грузинских войск к городу Гори.

В 14.10 с началом выдвижения из Цхинвала над колонной бронетанковой группы 2/234 десантно-штурмового полка начала работать грузинская авиация. Два Су-24 нанесли удар НУРС'ами. Загорелась одна наша БМД-2 (№ 248) с экипажем. Старший лейтенант Алексей Пуцыкин, заместитель командира 4-й десантно-штурмовой роты, эвакуировал раненых под минометным огнем, спас весь десант, но погиб от выстрела грузинского снайпера. Российское правительство присвоило ему звание Героя России.

Стрелки-зенитчики были на броне. Сразу же из пяти ПЗРК (переносных зенитно-ракетных комплексов) были проведены пуски по самолетам, затем еще при пуске. Старший лейтенант Тарасовский попал из ПЗРК в левый двигатель грузинского самолёта и сбил его²⁷. Летчик катапультировался, его захватили в плен. Второй грузинский самолет получил повреждения. После налета авиации две разведывательные чеченские роты батальона «Восток» отказались перейти границу Южной Осетии и Грузии.

Регулярные части грузинской армии серьезного сопротивления не оказывали. Но мелкие группы спецназа МВД Грузии, которые передвигались на «Лэнд Роверах» и «Тойотах» группами по 7–10

человек и вели огонь из гранатометов, зачастую стреляя прямо из домов, доставляли много неприятностей.

В 15.40 колонна главных сил бронетанковой группы 2/234 десантно-штурмового полка была обстреляна из селения Эргнети. К 16.00 группа очистила Эргнети и Метврекиси от подразделений грузинской армии²⁸. Совершив обходной марш, десантники вышли в заданный район, ночью прочесали сёла, нашли боеприпасы, но грузинских военных там уже не было. Из жителей остались одни старики²⁹.

Бронетанковая группа 3/104 десантно-штурмового полка совершила обходной марш по высокогорным дорогам, но по завершении марша подверглась налету грузинской авиации. Десантники-зенитчики сходу открыли огонь по самолёту. Уходя от трассеров, он отклонился в сторону и бомбы прошли рядом³⁰. В районе населенного пункта Хетагурово по бронетанковой группе из «зеленки» открыли огонь грузинские танки. По счастливой случайности, разрывы ложились близко, но ни одну машину не задели. Зенитчикам открыть огонь по «зелёнке». Трава была сухая и загорелась. Танки прекратили огонь, так как их приборы и прицелы «ослепли» от дыма.

Югоосетинские ополченцы, около ста человек, границу Южной Осетией не перешли. Десантники продолжили бросок. Шли в боевых порядках на большой скорости. Двигаясь вдоль железной дороги, приблизились к Вариани. Разведка доложила, что на станции находится база с большим количеством вооружения. Там были склады, скопление техники и личного состава. Десантники сходу развернулись и вступили в бой. К базе на автомобилях пытались прорваться грузины, но их уничтожили. Бой продолжался около часа³¹.

К 20.00. бронетанковая группа 2/234 десантно-штурмового полка выполнила поставленную задачу и перешла к обороне севернее Шиндиси. За передовым обрядом шел 693-й мотострелковый полк 19-й мотострелковой дивизии 58-й армии, им передали трофеи и пленных³². В результате дерзкого рейда был дезорганизован тыл грузинских войск, нарушено управление, возникла массовая паника, было брошено значительное количество военной техники и имущества.

В сложных условиях десантники захватили рубеж Сакашети–Вариани–Каралети и вышли к Гори³³.

12 августа

Главком Сухопутных войск генерала армии Владимира Болдырева и командующий Северо-Кавказским военным округом генерал-полковник Сергей Макаров поставили группировке ВДВ в Южной Осетии задачу: блокировать в пригороде Гори подразделения Грузинской армии (две бригады, одна из них – артиллерийская).

С утра 70-й мотострелковый полк 42-й мотострелковой дивизии с бронетанковой группой 2/234 десантно-штурмового полка и 693-й мотострелковый полк 19-й мотострелковой дивизии с бронетанковой группой 104-го десантно-штурмового полка продолжили наступление и вышли к северной окраине Гори³⁴.

К 11 часам все высоты были взяты и захвачена телевышка. После захвата телевышки был уничтожен личный состав грузинской противотанковой батареи, развернутой около лесочка и захвачены противотанковые пушки МТ-12 «Рапира»³⁵.

С новой удобной позиции группировка воздушно-десантных войск получила возможность контролировать огнем трассу Тбилиси–Кутаси, железные дороги Гори–Цхинвал и Гори–Хашури. В районе телецентра десантники захватили командно-штабную машину, где были карты с планами действий грузинской армии по захвату Абхазии с моря, из ущелья, и со стороны Сенаки – Поты.

С 8.00 до 12.00 бронетанковая группа 2/234 десантно-штурмового полка обеспечивала выдвижение главных сил российской группировки для блокирования Каралети.

В 12.00 десантные части совместно с подразделениями 42-й мотострелковой дивизии полковника Штонденко окружили Гори с северо-запада и северо-востока и блокировали подступы к городу.

До частей грузинской армии, дислоцированных в Гори, дошла информация, что «в их сторону идут десантники 76-й десантно-штурмовой дивизии вместе с чеченскими бойцами армейского спецназа из батальонов “Запад” и “Восток” и, якобы, всех грузин

поголовно вырезают на своем пути». И этого оказалось достаточно, чтобы тысячи грузинских солдат просто разбежались. Личный состав был деморализован, оставил ранее занимаемые позиции и отошел из зоны боевых действий в центральные и южные районы Грузии, бросая оружие. Военную форму оставляли в лесу и передевались в гражданскую одежду.

В 12.00 группировка воздушно-десантных войск получила задачу на захват Гори. Операция могла бы пройти по «Цхинвальскому варианту» – сил было достаточно. Провести 2–3 огневых налета (в каждом огневом налете могли участвовать до 20 танков, три артиллерийских дивизиона – 54 орудия, 30 БМП и 40 БМД) и после этого спокойно войти в город. Вместо этого командующий группировкой воздушно-десантных войск в Южной Осетии и Грузии генерал-майор Вячеслав Борисов принял другое решение. Вместе с начальником разведки 76-й гвардейской десантно-штурмовой дивизии и двумя разведчиками он выехал на УАЗ-469 в центр Гори к зданию городской управы, вывесив белый флаг. Зашли в кабинет губернатора, чтобы предъявить ультиматум: сдать город без боя. Кабинет был пуст. Позвонили из кабинета в Тбилиси, сообщили, что российские войска в Гори и потребовали вернуть в город губернатора и начальника полиции для обеспечения порядка.

12.30. В Гори на «уазике» в сопровождении двух БМД-2 приехал командир 76-й Псковской гвардейской воздушно-десантной генерал-майор Алексей Колпаченко. Остановился на площади у железнодорожного вокзала Гори, там как раз в это время отправлялась электричка на Тбилиси. Грузины впервые увидели российскую боевую технику, солдат... Колпаченко спросил: «По-русски кто-нибудь понимает?». Один грузин ответил: «Я понимаю». И в это время у него зазвонил мобильный телефон. Комдив спросил, кто звонит, грузин ответил, что это его сын из Тбилиси. Колпаченко взял у него телефон: «Дай-ка я с ним поговорю. Алло. Тебя как зовут? Мамука? Передай Саакашвили или кому-нибудь из полиции, что завтра в обед или, если не успеем, то к вечеру, точно, 76-я дивизия будет в Тбилиси». В кабинете на стене губернатора комдив сделал надпись. «Губернатор! Трус! Вернись к народу!».

Ни на одной нашей карте решений стрел в сторону Тбилиси нет. У нас была задача – прекратить кровопролитие. В рамках статуса миротворчества десантники ее выполнили, и операция была прекращена. Командование десантных войск хорошо понимало, что любой факт, подтверждающий планы российских войск по наступлению на Тбилиси, самым активным образом использовался бы в пропаганде против России. Было объявлено решение Президента Российской Федерации: боевые действия закончить и перейти к выполнению соглашения Медведева–Саркози.

В 15.00 российские войска официально прекратили ведение активных боевых действий³⁶.

13 августа

В ночь 13-го августа было объявлено, что боевые действия российских войск прекращены.

Грузинский отход был панический – они бросили столько техники, столько боеприпасов! Когда десантники заходили в казармы и сбивали замки с оружейных комнат, в пирамидах стояли нетронутые автоматы. Техника находилась в хранилищах или была построена в колонны, которые так и стояли, брошенные. Были даже колонны с заведенными двигателями, с полным боекомплектom и заправкой. Захваченные пленные рассказывали, что, после нашего прорыва и боя у военной базы распространился слух, что две российские дивизии вторглись в Грузию, все сметают на своем пути и режут всех без пощады. Это была настоящая паника³⁷.

С утра подразделения Российской армии взяли под охрану брошенные военные городки ВС Грузии с оружием и боеприпасами (5 км севернее Гори) чтобы предотвратить их расхищение. Ряд подразделений заняли оборону на господствующих высотах, перекрестках (узлах) дорог и выгодных рубежах с задачей не допустить противника в направлении Гори–Цхинвал. Проводились разведывательно-поисковые действия в направлениях Гори–Хашури, Гори–Каспи, а также мероприятия по недопущению мародерства и грабежей в грузинских анклавах³⁸.

14 августа

Переход от прямых боевых действий к патрулированию и сопровождению колонн произошёл очень быстро. Одиннадцатого августа мы насмерть бились с грузинами лицом к лицу, а уже четырнадцатого августа оказывали помощь в эвакуации тел их погибших. Дальше всё происходило согласно нашей поговорке: «Лежачего не бьют». Десантники охраняли миссию священников Грузинской Православной Церкви во главе с Патриархам Грузии Илием Вторым, которые вывозили тела грузинских солдат и офицеров. Со дня их гибели прошло уже пять или шесть суток, тела от жары были уже сильно обезображены³⁹.

14–15 августа

Проведено наращивание группировки миротворческих сил РФ в зоне конфликта. Для усиления группировки войск в Южной Осетии начат ввод на территорию республики воинских частей воздушно-десантных войск (оо СпН 45 отдельного полка СпН, бронетанковая группа 2/104 десантно-штурмового полка. Разведывательные подразделения общевойсковых соединений и ВДВ, а также спецназ вели разведку в назначенных районах, осуществляли поиск брошенного оружия и техники ВС Грузии⁴⁰.

15 августа

С 17.00 заблокированы основные дорожные направления с задачей не допустить внезапного нападения и прорыва противника в Гори. Кроме того, выставлены 5 миротворческих постов на автомобильной дороге (на участке Квена – Коца, Ардети, Карели, Бербуки, Ахалшени)⁴¹.

16 августа

693-й мотострелковый полк 19-й мотострелковой дивизии с бронетанковой группой 104-го десантно-штурмового полка 76-й десантно-штурмовой дивизии занял оборону с передним краем

по левому берегу канала Диди-Руи, с задачей не допустить прорыва подразделений ВС Грузии в направлении Кутаиси, Гори. 70-й мотострелковый полк 42-й мотострелковой дивизии с бронетанковой группой 2/234 десантно-штурмового полка 76-й десантно-штурмовой дивизии заняли оборону с передним краем по рубежу оз. Наларбизеви, отм. 735, 6, 500 м зап. отм. 751, 4, зап. окр. Нацрети с задачей не допустить прорыва подразделений Вооруженных сил Грузии в направлении Тбилиси, Гори⁴².

К 10.00 выставлены 18 постов по административной границе РЮО и Грузии на участке Лаше–Кошка с целью недопущения групп мародеров в административный район Грузии Шида Картли, пресечения расхищения собственности граждан Грузии, вывоза вооружения, военной техники и боеприпасов в РЮО⁴³.

К 17.00 были заняты опорные пункты с задачей прикрыть угрожаемые направления: западное – Тбилиси, Гори, восточное – Кутаиси, Гори. На западном направлении была занята оборона с передним краем по левому берегу канала Диди-Руи с задачей не допустить прорыва противника в направлении Кутаиси, Гори⁴⁴.

17 августа

С 10.00 16 августа до 08.00 17 августа бронетанковая группа 2/104 десантно-штурмового полка совершила марш от Белзана до Томарошена.

18 августа

Российское командование заявило о начале поэтапного вывода российских войск с территории Грузии⁴⁵.

22 августа

Группировка воздушно-десантных войск в Южной Осетии и Грузии получила задачу выйти в район Цхинвала для подготовки к выходу на российскую территорию. К 18.00 бронетанковая группа 2/104 десантно-штурмового полка 76-й десантно-штурмовой дивизии (под командованием полковника Анашкина) блокирова-

ла 15-ю постами дорогу на маршруте от Цхинвала до южного портала Рокского тоннеля и обеспечила беспрепятственный вывод войск из зоны конфликта.

Но последовала новая задача. Воздушно-десантным частям было приказано оставаться в Грузии на административной границе Южной Осетии и Грузии для разделения противоборствующих сторон и обеспечения стабильности. 76-я десантно-штурмовая дивизия должна была уйти после основной группировки войск СКВО.

Командир 98-й гвардейской воздушно-десантной дивизии генерал-майор Александр Ленцов приступил к усилению блокпостов вдоль административной границы Южной Осетии и Грузии, выставлению застав и обеспечению их всем необходимым.

Сильные и слабые стороны десантных войск

Воздушно-десантные войска доказали, что дивизионная система показала свою управляемость. ВДВ являются резервом верховного главнокомандующего. Войска не будут переводиться с дивизионной на бригадную систему и не будут сокращаться. Наоборот, они усилятся и структурно, и по численности⁴⁶. Для ВДВ нет острой необходимости переходить на бригадную систему. Для бригады аэродромная группа – батальон, а не полк, как для дивизии. Таким образом аэродромную группу будет возглавлять командир батальона (в звании от капитана до подполковника, возможно, и без академии), что может негативно сказаться на выполнении боевой задачи.

Подготовка и боевая выучка десанта оказались на высоте. Части и подразделения 76-й дивизии, действуя в качестве передовых обрядов сухопутной группировки войск, решительно и быстро вошли в город Гори, блокировали 1-ю пехотную бригаду, изъяли оружия и боеприпасы и создали условия для продвижения на Тбилиси. Одновременно 7-я десантно-штурмовая (горная) дивизия была переброшена на БДК по морю, высадилась в районе Сухуми и начала действовать в направлении Гали-Зугдиди-Сенаки. В последующем десантная группировка была там усилена по железной дороге и по воздуху⁴⁷.

Успешным действиям воздушно-десантных войск способствовало то, что в июне–июле 2008 года в Северной Осетии были проведены дивизионные командно-штабные учения. Офицерский состав хорошо ознакомился с местностью. Десантники тщательно изучили все дороги, ведущие к Рокскому тоннелю. Механики-водители получили очень нужную практику передвижения в условиях горной местности. Вероятно, поэтому во время этого ночного марша не было ни одной поломки и ни одной задержки⁴⁸. Марш в сторону Цхинвала десантники совершили намного лучше, чем те части и подразделения окружного и центрального подчинения, которые в учениях не участвовали.

Сильная сторона воздушно-десантных войск – готовность к контактному бою, когда надо биться лицом к лицу. Контрактники воздушно-десантных войск отработали на «сто пятьдесят процентов». Один выстрел со стороны противника вызывал с нашей стороны море огня из всех видов оружия. Поэтому любая попытка огневого воздействия на нас заканчивалась практически мгновенным уничтожением этой огневой точки. У противника не было времени чтобы опомниться и принять какое-либо решение. Грузинские командиры, которые находились на месте ведения боя, были либо уничтожены, либо деморализованы, а старшие командиры, вероятно, ничего не могли понять. Плотность нашего огня и, особенно, те непрекращающиеся взрывы на базе в Вариани действительно могли создать впечатление, что наступают две полноценные десантные дивизии⁴⁹. Ведь когда начался бой у базы, в дело почти сразу были брошены грузинские резервы. Их командование в первую очередь бросало в бой те подразделения, которые были рядом. Они подходили с одной стороны, с другой... Но все эти резервы были нами молниеносно перемолоты еще на марше. А что делать дальше грузинские командиры, судя по всему, не знали. И при всем этом боеприпасов, оружия и техники в этом районе было собрано просто невероятное количество!.. Это стало понятно, когда мы подсчитали свои трофеи.

Боевые действия высветили ряд проблем воздушно-десантных войск, начиная от нехватки средств разведки и связи. Космических и воздушных разведывательных снимков вообще не было. Тактические снимки от беспилотников не поступали. Данные ра-

дио- и радиотехнической разведок были недоступны. Воздушно-десантные войска надеялись только на свою собственную разведку. Из-за нехватки командно-штабных машин возникали сложности с управлением.

К недостаткам следует отнести и большое количество устаревшей техники, находящейся на вооружении ВДВ (и БМП-2). В 2008 году БМД-1 исполнилось 38 лет. Конечно, на базе БМД-1 создано целое семейство техники воздушно-десантных войск. БМП-3 состоит на вооружении ВДВ, но БМД-4 уже несколько лет все еще находится на испытаниях⁵⁰.

В горной местности десантники испытывали большие проблемы со связью⁵¹. Практически полное отсутствие связи вынудило генерала Борисова (командующего группировкой воздушно-десантных войск в Южной Осетии и Грузии на южноосетинском направлении) использовать «фельдшерскую почту». Полковник – офицер оперативного отдела штаба ВДВ – на вертолете, летящем на малой высоте, находил десантников на марше, высаживался с вертолета и по ходу марша ставил или уточнял задачу.

Операция по принуждению Грузии к миру особенно наглядно показала недостаточность сил армейской авиации. Если сил для переброски батальонных тактических групп десантников в район конфликта самолетами военно-транспортной авиации потребовалось всего двое суток, то для поддержки войск в ходе боевых действий сил армейской авиации оказалось явно недостаточно. Будь у воздушно-десантных войск такая поддержка, то путь от Рокского тоннеля до Цхинвал можно было бы преодолеть значительно быстрее⁵² (задержка была от 12 до 16 часов).

Из-за недостаточности вертолетного парка в ходе наступления и действий в глубине грузинской обороны вертолетные десанты не применялись. Кроме того, на югоосетинском направлении не применялись вертолеты – постановщики помех, подавляющие грузинские средства ПВО⁵³.

На абхазском направлении с началом боевых действий вдоль границы повисли вертолеты – постановщики помех, и средства ПВО противника лишились возможности эффективной работы⁵⁴.

Потери бронетанковых групп 2/104 десантно-штурмового полка и 2/234 десантно-штурмового полка 76-й ДШД: убиты за-

меститель командира 4-й десантно-штурмовой роты старший лейтенант Алексей Пуцкин, старший сержант Владимир Егоров, и 11 человек ранены.

Большая часть взятых российскими частями трофеев была захвачена воздушно-десантными войсками.

Десантники в ходе проведения разведывательно-поисковых действий в военном городке пехотной бригады, бронетанковой бригады и артиллерийской бригады БТТД в городе Гори захватили брошенную военную технику, оружие и боеприпасы, а также специальную аппаратную 1-й пехотной бригады воздушно-десантных войск Грузии.

Захваченные документы: карта «План захвата Цхинвали» командира 1-й пехотной бригады; карта «План Цхинвала с указанием основных объектов инфраструктуры»; диски 10-й горной дивизии США (на английском языке); план охраны и обороны 1-й пехотной бригады; наставление по тактической маскировке техники (США); калька «План захвата Абхотии»; калька «План перегруппировки 1-й пбр на границе с Абхазией»; калька «Задачи 1-й пбр в наступлении в районе Абхазии»; исторический формуляр 1-й пбр; шифрблокноты и ключевые документы.

Вооружение и боевая техника: танки Т-72 – 53 единицы; БМП-2 – 7 единиц; боевые машины пехоты ПП (типа «Кливер») – 16 единиц; многоцелевой лёгкий бронированный тягач – 1 единица; самоходные артиллерийские орудия 2С5 «Гиацинт» – 2 единицы; самоходное артиллерийское орудие (французского производства) – 1 единица; гаубицы Д-30 – 19 единиц; противотанковые пушки – МТ-12 – 2 единицы; 30-мм пушка 2А42 – 1 единица; зенитно-ракетные комплексы «Оса» – 5 единиц; инженерная машина разграждений – 1 единица; штабные машины – 5 единиц; мастерская технического обслуживания МТО-80 – 1 единица; ЗУ-23-2 (спаренная зенитная артиллерийская 23-мм установка) – 1 единица; ПЗРК 9П51 «Игла-С» (переносные зенитно-ракетные комплексы) – 4 единицы; переносные противотанковые ракетные комплексы «Фагот» ПУ 9П135 – 3 единицы; зенитно-ракетные комплексы ПЗРК «Стрема 3» – 11 единиц; 120-мм минометы – 4 единицы; 82-мм минометы – 1 единица; 60-мм минометы – 3 единицы.

Автомобили: УРАЛ-4320 – 2 единицы; ЗИЛ-130 – 4 единицы; ГАЗ – 1 единица; Лэнд-ровер – 3 единицы; тягачи МАЗ – 3 единицы.

Полевые кухни «Керхер» – 2 единицы; кухни полевые 130 – 5 единиц.

Стрелковое оружие: гранатометы РПГ-7 – 30 единиц; 40-мм гранатометы – 2 единицы; гранатометы ГП-25 – 5 единиц; гранатометы РПГ – 22 единицы; АГС-17 – 10 единиц.

Винтовки: СВД – 8 единиц; М4 – 336 единиц; М15 – 19 единиц; винтовки – 5 единиц.

Автоматы АКМС-У – 56 единиц; автоматы 5.45 – 20 единиц.

Пулеметы: 5.45-РПК-74 – 5 единиц; РПК – 2 единицы; ПКТ – 9 единиц; 12.7-НСВТ – 9 единиц; ПКМ – 3 единицы.

Боеприпасы: противотанковые мины – 52 (уничтожены); артиллерийские снаряды (разных калибров) – 8016 штук; боеприпасы – 5 тонн; 120-мм реактивные снаряды М-21 – 1500 штук; тротил – 2,966 тонны; пластит – 175 кг; граниты Ф-1 – 96 ящиков; гранаты РПК-22 – 35 штук; гранаты РГД-5 – 640 штук; 30-мм снаряды – 200 ящиков; 120-мм мины (ин. производства) – 526 ящиков.

Средства связи: комплекты р/станций «HARRIS» (переносные) – 80 комплектов; комплекты р/станций «HARRIS» (возимые) – 80 комплектов; зарядные устройства – 10 комплектов.

Грамотный командир, отличные солдаты, молниеносный удар, немного везения... Вот такие командиры и должны создавать современную Российскую армию и командовать ею.

5.6. АНАЛИЗ ДЕЙСТВИЙ ВВС, ПВО И ФЛОТА РОССИИ

К началу войны ни один истребительно-авиационный полк и ни один бомбардировочный полк не были перевооружены современной авиационной техникой. Ни одна часть армейской авиации не получила современных вертолетов (тот же Ми-28, совершивший первый полет двадцать шесть лет назад, современным может быть признан с большой натяжкой). ВВС России были задейство-

ваны лишь в ограниченной степени. Налет у российских летчиков составлял всего около 60 часов, в то время как пилоты истребительной авиации стран-членов НАТО получают от 150 до 200 часов летной тренировки в год. ВВС располагали на ближайших авиабазах двумя полками штурмовиков Су-25, полком бомбардировщиков Су-24, эскадрильей истребителей Су-27 и тремя эскадрильями вертолетов. Это было связано с политическими ограничениями: не подвергать атакам объекты инфраструктуры, транспорта, связи, промышленности Грузии, органы государственного управления республики⁵⁵.

Анализ боевого применения авиации в этот период показал недостаточное управление, в том числе планирование боевых действий в сложной обстановке при активном противодействии ПВО Грузии. Опыт Чечни, Афганистана и Югославии был либо недостаточно изучен, либо начисто забыт. Силы оперативной радиотехнической разведки были выделены из состава ВВС и переданы в непосредственное подчинение ГРУ ГШ, которое фактически не оказывало помощи разведке ВВС. Не имея достоверных данных о расположении активных средств ПВО Грузии и организации управления ими, ВВС вынуждены были действовать на свой страх и риск. Это стало основной причиной боевых потерь авиации России⁵⁶. Но даже в этих условиях российские средства радиотехнической разведки РЭБ ВВС уже в первый день военных действий выявили в районе Гори и Тбилиси действия ЗРК «Оса» и «Бук».

Если летчики авиационной группировки хорошо освоили район боевых действий и полеты в горных условиях, то экипажи вертолетов других объединений, переброшенные в район боевых действий, не были подготовлены к выполнению полетов в таких условиях, в связи с чем выполнение ими боевой задачи было сопряжено с большим риском потери экипажа.

Кроме того, вертолеты Ми-8 СМВ-ПГ не были оснащены средствами индивидуальной защиты, в том числе от ПЗРК. Средства РЭБ самолетов и вертолетов, планируемых к боевому применению на территории Грузии, не в полной мере отвечали требованиям по обеспечению защиты от средств ПВО. Кроме того,

учитывая гористую местность, прикрытие самолетами и вертолетами РЭБ боевых порядков ударной авиации на всем протяжении маршрута полета было просто невозможно. Также необходимо было учитывать малое рабочее время ЗРК «Бук» и возможные модернизации по включению в состав ЗРК средств целеуказания по инфракрасным и ультрафиолетовым излучениям и оптико-электронного наведения.

Основными недостатками в организации боевых действий вооруженных сил России были недооценка возможностей противника, привычка действовать по шаблонам, упрощенное отношение к планированию боевых действий, непонимание важности защиты самолетов и вертолетов, жизни экипажа, места и роли радиоэлектронной борьбы в общей системе боевого обеспечения, отсутствие детального анализа информации о системе ПВО ВС Грузии, невозможность оперативного применения постановщиков помех для обеспечения прикрытия ударной авиации из-за их отсутствия на ближайших аэродромах; шаблонность в применении ударной авиации: в первые двое суток операции полеты ударной авиации выполнялись строго по намеченным маршрутам с оптимальным распределением эшелонов в целях безопасности полетов, на скоростях, не превышающих 800 километров в час (для повышения точности бомбовых ударов), и на высотах, входящих в зону поражения неподавленных РЭС ЗРК ПВО Грузии⁵⁷.

Кроме того, действия авиации характеризовались следующими просчетами: не учитывалось возможное расположение активных средств ПВО Грузии и их зон обнаружения и поражения; не использовался рельеф местности; неоднократно выполнялись повторные заходы на цели (причем с одних и тех же направлений). Уход от цели выполнялся с включением максимальных режимов работы двигателей и набором высоты заданного эшелона практически в районе цели; не учитывалось положение солнца и освещенных им предметов; не выполнялись противозенитные и противоракетные маневры; полет до целей и обратно 8 и 9 августа выполнялся по одному маршруту; задачи силам РЭБ ставились с грубейшими нарушениями, результатом чего могли стать потери прикрываемой авиации.

Очевидна также острая нехватка в ВВС России современного высокоточного оружия, прежде всего, со спутниковой системой наведения «Х-555», противоракционных ракет фронтовой авиации «Х-28» (дальностью – 90 км) и «Ч-58» (дальностью 120 км)⁵⁸. Основным ударным оружием нашей авиации, как встарь, остаются обычная бомба и неуправляемая ракета.

Утрата в первый же день конфликта двух боевых самолетов, а на второй (по разным оценкам) – от двух до четырех машин вызвала шок у командования ВВС⁵⁹. Уничтожение Ту-22 грузинской ПВО продемонстрировало неэффективность тактики боевого применения российских ВВС. Они имели подавляющее превосходство в силах, но налеты проводили малыми группами – по 2–4 самолета. Это означает, что ВВС не обеспечили надежного поражения указанных целей, как и не прикрыли ударные машины самолетами РЭБ, не выделили специальных самолетов для уничтожения обнаруженных средств ПВО, а главное – подвергли большому риску пилотов⁶⁰.

Учитывая эти азы боевого применения ударной авиации, совершенно очевидно, что разведка ВВС за годы северокавказских конфликтов не научилась выявлять возможности ПВО Грузии. Подавить организованную систему ПВО на цхинвальских высотах можно было в кратчайшие сроки, учитывая ограниченные размеры территории. Но для этого налеты нужно было проводить крупными авиагруппами. Авиация плохо взаимодействовала с сухопутными силами – иначе ликвидация грузинских позиций на цхинвальских высотах заняла бы еще меньше времени, а пехота понесла куда меньший урон. Единственная магистраль Гори–Тбилиси так и не была полностью перерезана, и по ней, хоть и с потерями, но продолжалось снабжение и отступление грузинских войск⁶¹.

Аппаратура РЭБ и СПО Су-24М признана неспособной к ведению боевых действий в горных условиях и к противостоянию современным средствам ПВО отечественного (советского) производства. Выучка экипажей Су-24М и МР признана неудовлетворительной, особенно в области выполнения штурманских задач и навигации. Были отмечены и существенные недостатки в обеспечении живучести авиации. К ним можно отнести отсутствие само-

летов-разведчиков, способных вести детальную радиотехническую разведку в реальном времени с высокой точностью определения координат РЛС; несовпадение диапазонов частот РГС ракет «воздух–РЛС» и РЛС ЗРК ПВО советского производства; отсутствие аппаратуры управления и целеуказания; недостаточную численность постановщиков помех, малое время их нахождения в зоне постановки помех; недостаточную высоту максимального потолка полета вертолетов – постановщиков помех, вследствие чего невозможно было их применять в условиях гористой местности Южной Осетии; отсутствие средств РЭП групповой защиты из боевых порядков⁶².

Именно поэтому планирование первых авиационных ударов, выполнение специальных полетов осуществлялось без учета и детальной оценки возможностей ПВО Грузии на конкретном направлении по обнаружению и поражению самолетов и вертолетов управляемым оружием и зенитной артиллерией. К планированию действий авиации в недостаточной степени привлекались специалисты служб РЭБ. Проведение РТР осуществлялось нерегулярно и не всеми силами, без постановки пассивных и активных помех для уточнения радиоэлектронной обстановки, состояния системы связи и управления, дислокации РЛС РТВ и ЗРК, аэродромов базирования авиации. Космический контроль районов ведения боевых действий, КП, ПУ, выявленных позиций РЛС, ЗРК ВС Грузии практически не осуществлялся⁶³.

Все это потребовало незамедлительного вмешательства в руководство действиями авиации представителей Главного командования ВВС и разработки совместно с командованием 4-й Армии ВВС и ПВО соответствующих рекомендаций экипажам самолетов и вертолетов. В целях снижения боевых потерь стали широко применяться организационные меры: исключалось участие в ударах самолетов, не имеющих средств индивидуальной защиты; самолеты Су-25 производили выход из атаки при массированном отстреле тепловых ловушек и минимизировали время работы на максимальных режимах; ударную авиацию применяли только из зон под прикрытием групповых средств защиты самолетами и вертолетами РЭБ (Ан-12ПП, Ми-8ППА, Ми-8СМВ-ПП) и из боевых порядков самолетами Су-34 с комплексами РЭБ. Применение

боевой авиации осуществлялось на максимальной скорости и на высотах, исключающих применение ПЗРК и зенитной артиллерии Грузии.

С началом военных действий в первых же вылетах силами авиации ВВС были выявлены и подавлены до пяти боевых машин «Оса-АКМ», до двух СОУ и одна СОЦ «Бук», а также ЗРК С-125⁶⁴. Все ЗРК либо были полностью подавлены, либо предпринимали безуспешные попытки наведения ЗУР. В боевых действиях наибольшую эффективность показал бортовой комплекс радиоэлектронной обороны Су-34.

С учетом разработанных в начале военных действий рекомендаций полеты авиации стали осуществляться с обходом районов, прикрытых средствами ПВО («Бук», «Оса-АКМ»), или над районами, где они были подавлены, а также на высотах более 3,5 тысяч метров и скоростях, обеспечивающих оптимальные условия для преодоления противодействия средств ПВО. Широко использовались выходы на цели с направлений, не прикрытых средствами ПВО, и повторные атаки с разных направлений в соответствии с рельефом местности и дымовыми завесами. Осуществлялся внезапный пролет зон обстрела с одновременным выполнением быстрого противозенитного маневра. Применялись атаки цели «с ходу» в минимальное время с использованием естественного теплового фона при уходе от цели (в сторону гор, облаков, освещенных солнцем). Был освоен полет по разным маршрутам к цели и обратно с использованием демонстративных и отвлекающих групп самолетов и вертолетов. Летчики старались исключить повторный заход с того же курса и полеты по одному маршруту до цели и обратно. Выполнение боевого полета с использованием средств РЭБ и САБ осуществлялись, как правило, под прикрытием специально выделенных групп самолетов (вертолетов), при этом, по возможности, исключалась работа двигателей на максимальном режиме и форсаже⁶⁵. При угрозе применения средств ПВО выполнялись противозенитные и противоракетные маневры с одновременным отстрелом расходуемых средств РЭБ, а в районах возможного применения ПЗРК и при обнаружении пуска ракет при подходе к объекту удара и выходе из атаки широко применялся отстрел ППИ сериями из нескольких патронов с минимальным интервалом между отстрелами.

С действием дальних бомбардировщиков при получении распоряжений о подготовке к действиям по плану миротворческой операции по принуждению Грузии к миру соединения и части 37-й ВА ВГК (СН) были организованно переведены на боевой режим работы, было проведено уточнение задач и обеспечены устойчивое и непрерывное управление войсками, охрана и оборона объектов на аэродромах базирования авиационных полков. На ближайших к району боевых действий аэродромах было организовано боевое дежурство. Первые вылеты были осуществлены уже в ночь на 9 августа. Более десяти Ту-22М3 нанесли одновременные прицельные удары по первоочередным объектам на территории Грузии: складу боеприпасов и вооружения в районе Рустави, аэродромам Вазиани, Сенаки и Марнеули (с применением бомб свободного падения).

Действия самолетов специальной авиации и вертолетов РЭБ/РТР были признаны грамотными, но комплекс оборудования Ан-12ПП советского производства (не экспортных) устарел и не действует против типовых РЛС и средств оповещения и связи. В военных операциях были задействованы 2 ДРЛЮ А-50⁶⁶. Оценка действий самолетов ДРЛЮ: относительно высокая эффективность основных бортовых комплексов в условиях горной местности, удовлетворительная подготовка экипажей и операторов. Вместе с тем, отмечена низкая надежность отдельных элементов бортового оборудования при длительной эксплуатации, устаревшая и неэффективная система связи с сопровождаемыми и направляемыми бортами, полное несоответствие нормативам технического и специального обслуживания в местах временного базирования (перерброски). Силами самолетов и вертолетов РЭБ российских ВВС была обнаружена работа большого количества различных частотных диапазонов РЛС Грузии З6Д6, П-37, 5Н87, П-18, 19Ж6, ПРВ-9, ПРВ-11, ПРВ-13, ASR-12 в районах Гори, Тбилиси и Марнеули, активное применение (включение и длительная работа в эфире) ЗРК «Бук-М1», «Оса-АКМ», С-125, ПЗРК типа «Стрела», «Игла» и «Стингер», а также зафиксирована работа РПЦ ЗРК С-200 и «Круг». Тем самым, подтверждалось, что группировка ПВО Грузии функционирует и готова к ведению боевых действий. Вместе с тем, в осуществляемом радиоэлектронном подавлении РЭС противника наблюдались помехи и для наших РЭС

типа 5Н84, 5Н87, П-18, П-37, размещенных на удалении 100–120 км от зоны постановки самолетами Ан-12ПП. В патрулировании акватории Черного моря двумя самолетами-разведчиками ВВС было зафиксировано автосопровождение ЗРК «Найк-Геркулес» ВС Турции, прикрывающих пролив Босфор. Однако произошел срыв автосопровождения после включения станции помех на излучение и, выполнив противоракетный маневр, самолеты вышли из зоны поражения этого ЗРК.

Действия Военно-транспортной авиации командование ВВС, в целом, грамотно спланировало и провело операцию по доставке военной техники, грузов и личного состава ВДВ и Сухопутных войск в зону конфликта. В операции были задействованы более 50 самолетов военно-транспортной авиации Ил-76, Ан-124 и Ан-22. Основными задачами, выполненными 61 ВА ВГК (ВТА), были: перевозка мобильных резервов войск СКВО, а также личного состава, боевой техники и грузов воздушно-десантных войск из центральной части страны, обеспечение маневра авиационных соединений и частей, перевозка подразделений Сухопутных войск, выполнение специальных задач. За четыре дня было выполнено более 50 самолетовылетов с интенсивностью 2–3 вылета в сутки.

Благодаря четкой работе командования 4-й Армии ВВС и ПВО по оперативному согласованию вопросов выделения аэродромов дозаправки авиационным полкам военно-транспортной авиации и организации обеспечения на них самолетов и экипажей, выполняющих боевые задачи, сбоев в работе практически не было. Так же четко при согласовании условий для выполнения перелетов работал и военный сектор Ростовского ОрВД.

Надежно было организовано и прикрытие военно-транспортных самолетов от ударов с моря силами ПВО корабельной группы Черноморского флота при выполнении перевозок с заходом на аэродромы выгрузки со стороны моря. Всего силами военно-транспортной авиации было выполнено несколько сотен самолеторейсов и перевезено несколько тысяч человек личного состава, до тысячи единиц техники и более тысячи тонн различных грузов. Самолетами РЭБ Ан-12ПП выполнено несколько десятков вылетов на постановку комбинированных помех для обеспечения прикрытия полетов военно-транспортной авиации и действий штурмовой и бомбардировочной авиации. Особенности при-

менения военно-транспортной авиации в ходе операции являлись сжатые, по сравнению с нормативными, сроки выполнения воздушных перевозок, одновременное выполнение задач по перевозке соединений, частей и подразделений ВДВ в различных направлениях, а также ограниченное число основных аэродромов погрузки и всего по одному аэродрому выгрузки на каждом направлении (Беслан, Бабушара), что было явно недостаточным для осуществления массовых перевозок войск.

В целом, операция подтвердила хорошую подготовку личного состава и хорошее техническое оснащение ВТА, а также высокую надежность самих летательных аппаратов, которые тем не менее нуждаются в срочном ремонте и модернизации. Особенно это касается средств защиты самолетов и вертолетов. Предлагается оснастить несколько Ил-76 и минимум два Ми-26, имеющих наиболее высокий ресурс, современными средствами защиты для обеспечения доставки личного состава и грузов на ВПП непосредственно в зоны конфликта. Остальные самолеты ВТА такой модернизации не подлежат и должны составить «второй эшелон». Четыре самолета были сбиты грузинами, что подтвердила спутниковая система международного поиска и спасения КОСПАС-САРСАД. Один самолет был сбит осетинами. Крайне неразумно было использовать дальний стратегический бомбардировщик Ту-22М для тактической разведки.

Анализируя итоги войны, следует признать ошибочным решение министра обороны 1998 года о выводе армейской авиации из состава Сухопутных войск. Война на Кавказе показала, что полки армейской авиации, напрямую подчиненные командующему объединением ВВС, при отсутствии отделов авиации общевойсковых армий фактически оказались вне планирования летного ресурса и без ежесуточно решаемых задач для полков и эскадрилий. Видимо, поэтому, армейская авиация 58-й армии не участвовала в оперативно-тактических и тактических десантах. Управление авиацией затруднено и тем, что в воздушных армиях ВВС и ПВО, центральном аппарате ВВС специалистов по применению армейской авиации нет вообще. После ухода квалифицированных руководителей из отделов авиации управлять боевыми вертолетными подразделениями стали «специалисты» из авиации ПВО. В част-

ности, это отчетливо проявилось в операции 58-й армии. Необходимо принимать кардинальные решения для улучшения ситуации с армейской авиацией России; пора использовать приемники ГЛОНАССа (чего не происходило в грузино-осетинском конфликте) и иметь в наличии автономную систему координат целей, не уступая в этом грузинской армии.

Действия Черноморского флота

На флоте отсутствуют полноценные оперативные соединения, способные решать задачи соответствующего уровня. Подводные силы оперативно-стратегического объединения (каким, по идее, должен являться ЧФ) представлены всего одной исправной подводной лодкой. ВВС флота как боевая единица практически отсутствуют. Самое главное – у флота на случай ведения военных действий нет надежной базы: Севастополь, как показали события августа 2008 года, таковой не является.

С началом боевых действий в Южной Осетии российским командованием в район побережья Абхазии из Севастополя был направлен флагман Черноморского флота – ракетный крейсер «Москва» (пр. 1164). Был сформирован отряд из трех десантных кораблей (БДК – 64 «Цезарь Куников» пр. 775 и БДК-65 «Саратов» пр. 1171), на которые погрузились 500 российских миротворцев 810-й полка морской пехоты ЧФ с боевой техникой и оборудованием. Их перебрасывали в Абхазию для того, чтобы обеспечить безопасность местного населения и предотвратить нападение грузинской армии. Для сопровождения были выделены два малых ракетных катера (МРК), в том числе «Мираж».

10 августа конвой из четырех кораблей вышел из Новороссийска и взял курс на абхазский порт Сухум. Во время перехода радиолокационные станции конвоя обнаружили пять быстроходных малоразмерных надводных судов, приближающихся со стороны грузинского побережья. Это были грузинские ракетные катера. Командир конвоя, находящийся на БДК «Цезарь Куников», дал команду МРК «Мираж» открыть предупредительный огонь. Затем малый ракетный катер «Мираж» получает приказ уничтожить противника. МРК производит залп двумя ракетами «Малахит» с

интервалом в несколько секунд. Командир «Миража» приказывает сменить позиции, и МРК, совершив разворот, вновь ложится на боевой курс. На экране РЛС – четыре вражеские цели, и одна из них, увеличив скорость, вновь идёт на сближение с российскими кораблями.

На этот раз «Мираж» открывает огонь зенитным ракетным комплексом «Оса-М». Из пяти целей одна уничтожена, одна повреждена, три вышли из боя. Расход ракет: противокорабельных – две, зенитных – одна⁶⁷.

На тактическом уровне этот эпизод свидетельствует о тревожном состоянии Вооруженных сил. Например, вызывает недоумение факт применения зенитного ракетного комплекса «Оса-М» МРК «Мираж» против надводной цели при отражении атаки грузинских ракетных катеров. Малые ракетные корабли проекта 12341, к которому принадлежит «Мираж», оснащены противокорабельным ракетным комплексом «Малахит» с шестью пусковыми установками ПКР П-120, что делает их очень опасным оружием. Применение только двух ПКР из шести может говорить либо о произошедшем во время боя отказе комплекса «Малахит», либо о недостаточном количестве ПКР на борту корабля, шедшего в зону боевых действий. Само по себе неудачное применение ракетного комплекса «Малахит» также весьма показательное⁶⁸.

5.7. АБХАЗСКАЯ ВОСТОЧНО-КОДОРСКАЯ ОПЕРАЦИЯ

В ночь с 7 на 8 августа 2008 г. без объявления войны грузинские войска вероломно атаковали территорию Южной Осетии и подвергли бомбардировке столицу республики. Всю ночь по г. Цхинвал велся массированный обстрел реактивными установками залпового огня «Град», артиллерией и минометами. Затем в город вошли наземные войска – танки и пехота. По пути продвижения грузинских войск были расстреляны посты миротворческих сил Российской Федерации. Город Цхинвал был разрушен до основания. Было убито множество мирных жителей, в основном женщины, дети, старики.

Абхазия неоднократно заявляла, что в случае начала Грузией военной операции против Южной Осетии, Абхазия откроет второй фронт. 8 августа, когда грузинская армия стала бомбить Цхинвал, миссия ООН была проинформирована о том, что Абхазия предпримет адекватные меры. Представителям ООН предложили вывести военных наблюдателей из Кодорского ущелья⁶⁹.

До 7 августа в Кодорское ущелье были введены дополнительные силы грузинских войск. Численность Кодорской группировки грузинских войск (5-я мотопехотная бригада Грузии, отдельные формирования сванов и полиции) достигла 3000 человек. Оснащены они были тяжелой техникой, вплоть до гаубичной артиллерии и реактивных установок «Град»⁷⁰. 8 августа в верхнюю часть Кодорского ущелья был введен зенитно-ракетный комплекс «Бук»⁷¹.

В верхней части Кодорского ущелья военное руководство Грузии с 2006 г. создало мощную оборонительную полосу, произвело полное инженерное оборудование опорных пунктов и районов обороны. Система опорных пунктов состояла из дзотов, блиндажей, огневых позиций. В результате созданной оборонительной системы, а также минных полей и фугасов атакующим подразделениям абхазских войск было практически невозможно подойти к переднему краю обороны ближе, чем на 200 м. Кроме того, были заминированы и подготовлены к подрыву мосты через реки Кубчара и Зима. Над скалой, свисающей над мостом, по которому можно было пройти в верхнюю часть ущелья, были заложены 400 килограммов тротила. Там же стояли противопехотные мины (МОН), а под сам мост – противотанковые мины и фугасы. Мост планировалось взорвать, как только на него войдут абхазские войска⁷².

С целью затруднения продвижения войск были заминированы отвесы скал вдоль дорог. Естественные препятствия (скалы, обрывы, реки) не позволяли войскам совершать маневры во фланг и в тыл противника, а также задействовать рейдовые и обходящие отряды. Грузинская система ПВО затрудняла эффективное использование авиации. Противотанковые средства, имеющиеся у противника в большом количестве, а также заминированная местность не позволяли эффективно использовать бронетехнику⁷³.

Было понятно, что после уничтожения осетинского населения, можно было ожидать наступательную операцию и на Абхазию.

Детальный план нападения на Абхазию у Грузии был готов ещё в 2004 году, хотя в августе его и не успели выполнить. Предполагались одновременные действия с Кодорского и Гальского направлений, с моря и через горы. Главный удар рассчитывали нанести там, где можно было применить коллективное оружие – танки, артиллерию, морские силы. На одном из направлений противник рассчитывает создать значительное превосходство, на другом – незначительное, а на третьем будет вступать в бой примерно в равных соотношениях сил⁷⁴.

Планировался мощный авиационный удар с последующей высадкой первого эшелона морского десанта на катерах в количестве 800 человек, затем наступательная операция вдоль побережья. Также предполагалось нанести удары артиллерией и ракетной системой залпового огня «ЛАР» по абхазскому горнострелковому батальону и российским блокпостом. Затем грузинская группировка должна была спуститься к Сухуму. 3-я бригада, дислоцированная в Кутаиси, также перебрасывалась в Сухум, затем из Сенаки должна была выдвигаться 2-я бригада. Обе эти бригады были почти целиком укомплектованы из грузин, проживавших в Абхазии⁷⁵. На операцию по захвату Абхазии отводилось 24 часа. В операции предполагалось задействовать до 300 единиц бронетехники и до 200 стволов артиллерии. Диверсионные группы и спецназ должны были уничтожить весь руководящий состав и всю систему управления. После этого должно было последовать полное вытеснение жителей из всех населенных пунктов⁷⁶.

После ознакомления со складывающейся обстановкой операция по освобождению Верхне-Кодорского ущелья была приостановлена до особого распоряжения. Это было вызвано тем, что при лобовом наступлении на Верхне-Кодорском направлении атакующие подразделения понесли бы очень большие потери.

9 августа

К утру грузинская армия окружила столицу Южной Осетии город Цхинвал и продолжала вести наступательные бои в направлении пос. Джава – Рокский тоннель.

В соответствии с приказом Главнокомандующего в Вооруженных силах Абхазии была проведена частичная мобилизация и заняты нужные рубежи. Задача абхазских формирований состояла в недопущении подрыва мостов, дорог, подхода грузинского резерва и полной блокировки ущелья. Было сделано оповещение, что мирному населению верхней части Кодорского ущелья предоставляется коридор, чтобы оно покинуло район боевых действий, дабы избежать серьезных последствий. Местное население в Верхнем Кодоре было заранее предупреждено о нанесении ударов, чтобы иметь возможность уйти⁷⁷.

Около полуночи российские войска из района Очамчиры в Абхазии произвели пуск двух оперативно-тактических ракет «Точка-У» по главной военно-морской базе Грузии в порту Поты (российский дивизион комплексов «Точка-У» скрыто находился в Очамчире с осени 2007 г.). В результате накрытия территории Потийской военно-морской базы и соседствующего с ней гражданского контейнерного терминала кассетными боевыми частями ракет были убиты пятеро и ранены свыше тридцати грузинских военных моряков и примерно столько же гражданских работников порта. Инфраструктура порта получила минимальные повреждения, но его работа была дезорганизована. Грузинские военные корабли, имеющие в наличии команды и технически готовые быстро выйти в море, стали готовиться к экстренному переходу в порт Батуми⁷⁸.

Одновременно с ударом по Поты в 0.17 авиационной бомбардировке подверглась и военная база 2-й пехотной бригады в Сенаки, которая была пунктом сбора резервистов из Западной Грузии. На момент бомбардировки там находилось свыше тысячи резервистов. Семеро из них погибли, несколько десятков получили ранения. В результате бомбардировки был прекращен сбор резервистов на базе, а уже собравшиеся были распущены по домам. Бомбы упали и в районе железнодорожной станции в самом городе, повредив несколько зданий и железнодорожные пути и вызвав жертвы среди мирных жителей.

К 5.30 утра в район Очамчиры подошел отряд российских кораблей в составе больших десантных кораблей «Цезарь Куников» и «Саратов», малого ракетного корабля «Мираж», малого проти-

володочного корабля «Суздавец» и морских тральщиков «Железняков» и «Турбинист». На десантных кораблях находилась оперативная группа управления 7-й гвардейской десантно-штурмовой (горной) Краснознаменной ордена Кутузова 2-й степени дивизии (Новороссийск, Краснодарский край, командир дивизии – полковник Владимир Кочетков). Дивизия действовала в составе батальонной тактической группы 2/108-го десантно-штурмового полка, погруженного в Новороссийске (командир полка – Сергей Баран). Всего – свыше 500 военнослужащих и около 100 единиц техники⁷⁹.

Руководство Абхазии приступило к выполнению имеющихся договоренностей о взаимной помощи с Южной Осетией. Главнокомандующий Вооруженными силами Республики Абхазия Сергей Багапш 9 августа принял решение о проведении наступательной операции против грузинских войск на Кодорском и Гальском направлениях. Была поставлена конкретная задача: очистить верхнюю часть Кодорского ущелья от грузинских войск и отвлечь силы грузинской армии от Южной Осетии. Непосредственное руководство всей операцией на данном направлении было возложено на министра обороны РА генерал-полковника Мераба Кишмария⁸⁰.

Оперативное развертывание восточной группы войск (ВГВ) провели по плану оборонительной операции ВС РА. С 7 часов 9 августа в районе поселков Лата и Земо-Лата началось сосредоточение абхазских войск для проведения наступления⁸¹. Основные силы были сосредоточены на Кодорском и Гальском направлениях и в возможных районах высадки морских и воздушных десантов. В целях недопущения наступательных действий грузинских войск на Гальском и Ткуарчалском направлениях подразделения Восточной группы под командованием генерал-лейтенанта Владимира Ануа вошли в Гальский район и заняли боевые позиции⁸².

В то же время продолжали выполняться задачи по плану взаимодействия войск. В 14.30 был нанесен первый авиационный удар в Кодорском ущелье по опорным пунктам противника в Квабчаре, Чхалте, Будзгур и объединенному штабу вражеской группировки в Квемо-Ажара.

Приказом министра обороны РА генерал-полковника Мераба Кишмария определялись задачи войскам по подготовке к боевым действиям. К 15 часом были развернуты передовые пункты управления (ППУ) вооруженных сил РА на главных направлениях. ППУ на Кодорском направлении дислоцировался в Латах в бывшем расположении 107-го поста российских миротворцев. Старшим начальником на ППУ был первый заместитель министра обороны командующий Сухопутными войсками генерал-майор Заканбей Нанба, старшим на Гальском направлении – заместитель министра обороны по боевой подготовке полковник А. Павлушко⁸³. Общевойсковой запасной пункт управления (ЗПУ) находился непосредственно в Генштабе в Сухуме. Руководитель ЗПУ – начальник Генштаба генерал-полковник Анатолий Зайцев. Здесь же находился координатор силовых структур РА вице-президент Республики Абхазия Рауль Хаджимба.

В 17.00 из Поти вышли 5 военных кораблей ВМС Грузии, которые были атакованы на удалении 8 миль на траверзе Сухума российскими военными кораблями, в результате чего один грузинский корабль получил пробоину и ушел в нейтральные воды.

С 19 часов в Сухумский аэропорт начали прибывать транспортные самолеты ИЛ-76 с личным составом 31-й отдельной гвардейской десантно-штурмовой ордена Кутузова 2-й степени бригады (Ульяновск, командир бригады – полковник Алексей Рагозин); отрядом спецназначения (командир отряда – подполковник Владимир Селиверстов); сводным батальоном (командир сводного батальона – подполковник Анатолий Заровский) от 45-го отдельного гвардейского разведывательного ордена Александра Невского полка специального назначения (Кубинка-1, Московская область, командир полка – полковник Александр Шулишов) и командующим воздушно-десантных войск генерал-лейтенантом Валерием Евтуховичем.

В 21.00 для руководства российскими войсками в Абхазию прибыла оперативная группа ГШ ВС РФ во главе с начальником управления боевой подготовки Сухопутных войск РФ генерал-лейтенантом Владимиром Шамановым – командующим группировкой воздушно-десантных войск на Абхазском направлении.

Вечером Абхазское руководство передало грузинским формированиям в зоне грузино-осетинского конфликта ультиматум Совета Безопасности Российской Федерации, призывающий к сдаче оружия.

10 августа

В 1.07 с большого десантного корабля «Цезарь Кунников» завершена выгрузка батальонной тактической группы 108-го десантно-штурмового полка и оперативной группы управления 7-й десантно-штурмовой (горной) дивизии⁸⁴.

К 6.30 в Очамчире закончилась выгрузка с большого десантного корабля «Саратов» батальонной тактической группы 108-го десантно-штурмового полка и оперативной группы управления 7-й десантно-штурмовой (горной) дивизии.

В 8.00 батальонная тактическая группа 108-го десантно-штурмового полка и оперативная группа управления 7-й десантно-штурмовой (горной) дивизии сосредоточилась в 8 км от Очамчира в районе Тепличного комбината.

В это же время на аэродром Бабушары были переброшены 31-я отдельная гвардейская десантно-штурмовая ордена Кутузова 2-й степени бригада, отряд спецназначения и сводный батальон от 45-го отдельного гвардейского разведывательного ордена Александра Невского полка специального назначения.

В 8 часов утра опять был нанесен авиационный удар по военной инфраструктуре противника в селе Анжара.

Утром 10 августа был составлен уточненный план операции, где определялись боевые задачи войск. Командный пункт министра обороны был развернут в Цабале. Общее управление по координации действий войск было возложено на Генеральный штаб Вооруженных сил РА под командованием генерал-полковника Анатолия Зайцева⁸⁵. К 10.00. была завершена мобилизация абхазских резервистов и доукомплектация абхазских частей. Численность абхазских вооруженных сил достигла 9000 человек⁸⁶.

С утра 10 августа войска Восточного фронта, в соответствии с принятым решением, вошли в зону ответственности коллективных миротворческих сил в Гальском районе и заняли позиции по

пограничной реке Ингур⁸⁷. В целях недопущения наступательных действий грузинских войск на Гальском и Ткуарчалском направлениях подразделения Вооруженных сил Абхазии заняли позиции в районах Сиды, Дихазурга, ИнгурГЭС, Ганахлаба, Хурча, овладели железнодорожным мостом через р. Ингур. Отдельный танковый батальон со сводными отрядами МВД (40 чел.) и ГТК (27 чел.) блокировали район Ганарджиас-Мухури⁸⁸. Резервные бригады находились в Гале и Очамчире. Сводные отряды службы ГБ РА, МВД и ГТК блокировали районы Хурча и Мухури для проведения специальных операций⁸⁹.

В течении ночи в Сухумской бухте (с. Эшера) морским транспортом десантировался российский десантно-штурмовой батальон, который утром в 8.30 отправился маршем в район Охурей и приступил к выполнению боевой задачи по оказанию помощи подразделениям КСПМ СНГ⁹⁰.

К 12.00 в абхазскую морскую акваторию вошла группировка военных кораблей Черноморского флота ВМФ России, в том числе флагман флота ракетный крейсер «Москва», сторожевой корабль «Сметливый», а также суда обеспечения.

С 12.00 до 13.00 был произведен авиационный удар по опорным пунктам, пункту управления войск и полемому аэродрому в районах населенных пунктов Квабчара, Чхалта, Квемо-Ажара, Левый Генцвиш. В 13.30 в район моста Кубчара была направлена разведгруппа в количестве 15 человек из бойцов 3-го МСБ (командир – Г. Инук-оглы) и спецназа (командир – Д. Кишмария) под командованием лейтенанта А. Магомедова с задачей определить местонахождение противника. На подходе к реке Кубчара возле бывшего российского миротворческого блок-поста противник, занимавший позиции у моста, открыл огонь. Завязался бой, который продолжался в течение часа. Численность противника доходила до 200 человек⁹¹.

В общей сложности к середине дня 10 августа самолетами военно-транспортной авиации ВВС России в Абхазию были переброшены четыре батальонные тактические группы воздушно-десантных войск. По железной дороге начали прибывать основные силы 7-й гвардейской десантно-штурмовой (горной) дивизии; бронетанковая группа 3/108 гвардейского десантно-штурмового

ордена Красной Звезды полка (Новороссийск); бронетанковая группа 247-го гвардейского десантно-штурмового Кавказского казачего полка (Ставрополь, командир полка – полковник Алексей Наумец); 1141-й гвардейский артиллерийский полк (командир полка Алексей Шубин); 131-й отдельный мотострелковый полк. К вечеру 10 августа российское командование заявило, что в Абхазии введена армейская группировка, основу которой составили воздушно-десантные войска. Характерной особенностью этой группировки являлось отсутствие в ней тяжелой боевой техники – танков и самоходной артиллерии (кроме некоторого количества 120-мм самоходных орудий 2С9 «Нона» у десантников)⁹². К вечеру группировка российских войск насчитывала около 9000 военнослужащих и 350 единиц бронетехники.

В 20.10 подразделения 108-го десантно-штурмового полка взяли под контроль мост через реку Ингури на границе Абхазии и Грузии. Поздним вечером после проведения переговоров с местной администрацией и представителями МВД Грузии, российские войска вошли на территорию Зугдидского района Грузии⁹³.

11 августа

6.00. Подразделения 108-го десантно-штурмового полка 7-й десантно-штурмовой (горной) дивизии блокировали Сенаки.

Весь день шла интенсивная подготовка к наступательной операции. Подразделения абхазской армии завершили сосредоточение в исходном районе для наступления в направлении Зема – Лата, Квабчара, Чхалта, Омаришеши и горные перевалы в Каламари – Суки, Хида, Южный Приют. Штурмовые подразделения выдвигались на исходные позиции в Верхнюю Лату, в бывшие районы российских миротворческих постов 106 и 107⁹⁴.

14.00. Батальонная тактическая группа 108-го десантно-штурмового полка и оперативная группа управления 7-й десантно-штурмовой (горной) дивизии под прикрытием вертолетов в сопровождении грузинской патрульной полиции и миссии ООН по наблюдению в Грузии выдвинулись к городу Сенаки и вошли в расположенную там военную базу 2-й пехотной бригады. На аэродроме базы российскими десантниками был уничтожен гру-

зинский вертолет Ми-24В, не пострадавший во время утренней атаки на базу российских вертолетов. Там же были обнаружены четыре спрятанных в укрытиях грузинских танка Т-72 из состава 2-й пехотной бригады (бортовые номера 206, 207, 208, 209). Два танка были уничтожены, два – отбуксированы в Абхазию⁹⁵.

«Перепав» с помощью взрывчатки взлетную полосу этой авиабазы, подорвали там два брошенных грузинами боевых вертолета и штурмовик, а вот используемый не только в военных, но и в гражданских целях радар не тронули. Более того, чтобы Саакашвили не заявил потом, что русские его поломали, оставили в диспетчерской двух грузинских специалистов. Кстати, как только выключили этот локатор, используемый и в интересах грузинской ПВО, из Тбилиси сразу позвонили по телефону: «Кто там отключил радар, на каком основании?». Взяв у грузинского специалиста трубку, на вопрос из Тбилиси ответил один из наших бойцов: «Радар отключил рядовой Свидригайло, воздушно-десантные войска России. Претензии направлять министру иностранных дел РФ Сергею Лаврову»⁹⁶.

На авиабазе Севаки десантники 247-го десантно-штурмового полка 7-й десантно-штурмовой (горной) дивизии захватили целую батарею «Бук». Секрет был прост: по границе с Грузией повисли вертолеты – постановщики помех, и средства ПВО противника лишились возможности эффективной работы⁹⁷.

К 15.00 было завершено сосредоточение подразделений ВС Абхазии в исходном районе Кодорского ущелья для проведения наступательной операции. В этот день в 2.00, 4.00, 6.00 и 20.30 были нанесены авиационные удары по целям кодорской группировки противника⁹⁸.

В 18 часов на КП в Цебельде министр обороны РА генерал-полковник Мераб Кишмария поставил командирам частей, подразделений и резервных мотострелковых бригад задачи в соответствии с планом операции. К тому времени в Верхней Лате также был сформирован на месте бывшего 107-го поста российских миротворческих сил ППУ под командованием генерал-майора Заканбея Нанба.

20.00 Усиленная рота 247-го десантно-штурмового полка 7-й десантно-штурмовой (горной) дивизии выдвинулась из Зугдиди,

совершила марш Зугдиди – Худони – Тобори – Сакен и заблокировала выход из Кодорского ущелья. Грузинские военнослужащие и полицейские в ущелье оказались в окружении. Поняв это, они начали складывать оружие (некоторые переодевались в гражданскую одежду) и мелкими группами, бросив тяжелое вооружение, выходили из ущелья в сторону Грузии. Российские войска на блокпосту, контролировавшие дорогу, им не препятствовали⁹⁹.

К 21.00 разведывательный отряд 45-го полка ВДВ достиг города Поти, обследовал окрестности и вернулся обратно к Зугдиди.

12 августа

В 2 часа ночи были нанесены бомбовые удары по целям и объектам противника в Кодорском ущелье. Операция по освобождению верхней части Кодорского ущелья началась в 5.05 утра нанесением авиационно-бомбовых ударов по целям и объектам противника, сосредоточив основные усилия на переднем крае¹⁰⁰.

С рассветом 12 августа десантники начали марш по грузинской территории до населенного пункта Хайиши с задачей закрыть Кодорское ущелье со стороны Тбилиси¹⁰¹.

В 5.25 был нанесен повторный авиационный удар. По плану операции предполагались еще два удара с 7 до 9 часов, но они были произведены в 9.00 и в 9.11.

В 9.30 заработала реактивная артиллерия залпового огня «Град». В 9.40 и 9.45 шел обстрел позиции противника из гаубичной артиллерии. В 9.50 два вертолета МИ-24 нанесли ракетно-бомбовые удары по переднему краю противника – Кобчарской позиции.

В 10.00 после продолжительных авиационных налетов и артподготовки, командование приступило к высадке на вертолетах МИ-8 десанта абхазской армии. В 10.10 первой вылетела штурмовая группа 3-й Отдельной мотострелковой (Сухумской городской) бригады (командир – капитан Л. Микава)¹⁰².

В 10.45 в район Чхалты высадилась десантно-штурмовая группа 3-й бригады. В 10.50 командир группы подполковник Т. Чагава доложил в ППУ, что его группа высадилась благополучно и находится у Чхалтской средней школы.

Последующие вылеты вертолетов с десантами были совершенны в 10.25, 10.35, 10.37, 11.17 и 11.59¹⁰³.

В 10.25 по шоссе на дороге Лата–Чхалта в направлении Куабчара была отправлена разведгруппа полковника Б. Цвижба и штурмовая группа 7-й бригады (командир – Р. Рабая). Вслед за ними были задействованы десантно-штурмовые группы 5-й Отдельной мотострелковой (Сухумской районной) бригады (командир – полковник В. Тванба) и 4-й Отдельной мотострелковой (Гудаутской) бригады (командир – майор Б. Гумба). После высадки абхазского десанта в глубине ущелья, позади основных позиций войск грузинского МВД, были заняты села Верхнее и Нижнее Аджава, являющиеся административными центрами.

В 12.00 основная задача войск по овладению Верхне-Кодорским ущельем была выполнена, войска освободили села Чхалта и Ажара.

В 13.00 на административном здании в селе Чхалта, где ранее располагалось так называемое «правительство Абхазской автономной республики», был снят грузинский флаг и водружен государственный флаг Республики Абхазия.

В 16.00 высадившийся в районе Омаришара воздушный десант продолжил наступление в направлении Генцвиш – Южный приют – подножье перевала Каламри-Суки – Хида.

В 17.35 передовые подразделения вышли в район Сакен, а в 20.30 – к подножью горных перевалов Каламри-Суки и Хида. Тем самым была выполнена задача наступательной операции на Кодорском направлении – Верхне-Кодорское ущелье было полностью освобождено¹⁰⁴. Для перекрытия перевалов в Городском ущельи был выставлен горнострелковый батальон абхазской армии с необходимым количеством техники и вооружения. Батальон наглухо закрыл все проходы, укрепил опорные пункты, одновременно создав военную комендатуру¹⁰⁵.

В 19.10. российские войска двинулись в сторону Хаиши (к северу от Зугдиди) и заняли его. Тем самым, Городское ущелье было блокировано с востока¹⁰⁶.

К вечеру 12 августа в порт Поти вошел отряд 45-го отдельного разведывательного полка воздушно-десантных войск. Вечером им были подорваны у причалов шесть брошенных там грузин-

ских кораблей (последний – неудачно: он остался на плаву и был повторно подорван 19 августа), являвшихся ударной силой грузинского флота¹⁰⁷.

К 22 часам российские войска заняли грузинскую Сенакскую военную базу.

13 августа

Результатом Верхне-Кодорской операции стало полное освобождение территории Абхазии от грузинских военных формирований; под юрисдикцию страны была возвращена 1/10 ее территории, а точнее 864 кв. км. заповедных земель, богатых природными ресурсами¹⁰⁸. Операция в Верхнем Кодоре прошла практически без кровопролития, без человеческих жертв, но потребовала напряжения и организованности в действиях всего руководства страны, силовых органов и населения Абхазии. Потери за время операции составили: 1 человек погиб, 7 человек ранено, получили травмы различной степени – 2 человека.

Впоследствии выяснилось, что в Кодорском ущелье были расположены батареи 120-мм и 82-мм минометов, тогда как в зоне ограниченного вооружения можно было использовать только 80-мм минометы¹⁰⁹. После операции из Верхне-Кодорского ущелья было вывезено до 36 грузовых автомашин оружия и боеприпасов к различным видам вооружения, брошенных 5-й мпбр грузинской армии, в том числе восемь 122-мм гаубиц Д-30 и к ним 1,5 тысячи артиллерийских выстрелов; 804 мины к 60-мм минометам американского производства; до 600 единиц зарядов к противотанковым гранатометам ПГ-9; до 10 тысяч зарядов к ручным противотанковым гранатомётам РПГ-7; до 1,5 тысяч зарядов к подствольным гранатометам; до 600 мин к 82-мм минометам; до 350 неуправляемых ракетных снарядов (НУРС) С-8; 124 тысячи 5,45-мм патронов ПС (одна грузовая машина марки «КАМАЗ»); 43200 патронов с трассирующими пулями; 4 многоцелевых тягача легких бронированных (МТЛБ); 4 зенитные установки ЗУ-23-2; одна 57-мм пушка; одна реактивная система залпового огня ЛАР.

Также было изъято большое количество военно-технического имущества для воинских частей, (палатки, магазины к оружию,

масленки, подсумки, запасные части к вооружению, ремни, пеналы и др.)¹¹⁰. По словам начальника Генштаба Вооруженных сил Абхазии Анатолия Зайцева, «...это меньшая часть доставшегося абхазской армии военного трофея... Количество боеприпасов для стрелкового оружия, оставленного грузинскими войсками в Кодорском ущелье, исчисляется миллионами, а различных снарядов – десятками тысяч,.. что теперь можно не экономить боеприпасы во время проведения учений»¹¹¹.

5.8. МИРОТВОРЕЦ – ДЕСАНТНЫЙ КОМЕНДАНТ ГОРИ

В августе 2008 года генерал-майору Вячеславу Борисову (командующему группировкой ВДВ в Южной Осетии и Грузии и представителю Министерства обороны России) досталась неблагодарная роль коменданта Гори. Именно он от имени Российского Правительства выступал с заявлениями и комментариями, касающимися развития событий в регионе. Именно он, впервые за последние двадцать лет, от имени Российского правительства подписывал договор с Грузией и производил обмен пленными, захваченными в зоне боевых действий.

Грузинская армия фактически прекратила организованное сопротивление. Войска в панике бежали из Гори. Этому способствовало анекдотическое сообщение из Тбилиси. Было объявлено, что близ города появилась колонна русских танков не менее чем из 50 машин, и грузинская мотопехота была срочно переброшена из Гори в район Тбилиси для обороны столицы¹¹². Чуть позже выяснилось, что это были грузинские танки, но в Гори никто не вернулся, да и не было такой возможности.

По рассказам очевидцев в одном из городских интернет-кафе, внутрь ворвался молодой человек. «Русские танки под Тбилиси», – выкрикнул он и выбежал вон. Помещение опустело в считанные секунды. На мониторах остались незакрытыми страницы «Одноклассников.ру»¹¹³. Утром следующего дня оказалось, что никаких российских танков под Тбилиси нет. В царившей здесь неразберихе за передовые части русской армии были приняты отступавшие к столице колонны грузинских войск.

Грузинская армия в основном вышла из соприкосновения с российскими войсками и между армиями возникла нейтральная зона. Российские войска, воспользовавшись этим, вышли на трассу Тбилиси – Гори и взяли ее под контроль¹¹⁴. Грузинские вооруженные силы практически в полном составе находились у въезда в Тбилиси¹¹⁵. Одна российская десантная рота дошла до города Ленингори и выставила пост на расстоянии 12 километров от Тбилиси¹¹⁶.

Губернатор края Шида Картли (этот край примыкает к административной границе Цхинвальского региона) Ладо Вардзелашвили поведал о том, как он взаимодействовал с российским генералом Вячеславом Борисовым. В интервью тбилисскому журналу «Тбилиселеби» (23 февраля) Вардзелашвили сказал: «Генерал Борисов был тем человеком, которому (в августе–сентябре 2008 года) подчинялись все российские военные на оккупированных ими территориях Грузии»¹¹⁷. Депутат парламента руководитель фракции «Сильная Грузия» Гия Тортладзе заявил, что некоторые жители Самегрело и Шида Картли скрывали лица за масками и показывали русским военным необходимые объекты. Председатель общества «Зугдидели» Отар Пацация заявил (имея в виду, что Тортладзе известен и как альпинист): «С какой вершины видел Гия наших жителей, разгуливающих в масках? Кто, как не скалолаз, должен знать, что один неверный шаг может привести к гибели! Точно так же и с неверно сказанным словом»¹¹⁸.

Странное заявление! Дело в том, что генерал Борисов, был командиром 12-ой военной базы в г. Батуми (145-я мотострелковая дивизия) в течение четырех лет. По просьбе Грузинского правительства, генерал Борисов проводил сборы руководящего состава Грузинской армии. Дважды в месяц бывал на совещаниях в Тбилиси в штабе группы Российских войск в Закавказье (ГРВЗ). Знал все части и подразделения грузинских войск, их дислокацию и учебные поля и полигоны на всей территории Грузии, грузинские войска учились у Российской армии.

В начале недели жители Гори были вынуждены экстренно покинуть город, когда стало известно, что в его направлении движутся подразделения российских войск. Первой «сделала ноги» полиция, а вслед за ней – администрация города. Надо сказать,

что простые жители Гори оказались в катастрофическом положении. Муки нет, хлеба соответственно тоже нет. Генерал Вячеслав Борисов обратился к чиновникам в Тбилиси и попросил их назначить должностных лиц. Грузинская сторона уверяла, что в город вошла российская бронетехника. Российские военные, в свою очередь, утверждали, что войска заняли подступы городу Гори. Поскольку местная администрация земли Шида Кортли разбежалась, российские войска заняли ряд грузинских населенных пунктов, где оставались брошенная бронетехника, стрелковое оружие и боеприпасы. Было бы крайне безответственно позволить разграбить это имущество местному населению. Десантники пресекли разграбление боеприпасов. Например, остановили грузовой автомобиль, набитый оружием и снаряжением. В кабине находились жители Гори. К удивлению десантников мародерами были грузин и осетин, их сдали в полицию Гори. Генерал Вячеслав Борисов, как представитель Министерства обороны, сообщил, что российские военные были вынуждены заниматься поддержанием порядка в городе, покинутом властями, в том числе, раздавать продукты оставшимся жителям¹¹⁹. Кроме того, существовала проблема с осетинским ополчением. Отплачивая грузинам их же монетой, осетины выжигали села, из которых по ним стреляли 17 лет. Жертв среди грузин не было, но российское командование было обязано прибегнуть к мерам предосторожности¹²⁰.

12 августа в 22.00 в Гори появился начальник полиции. После его переговоров с генералом Борисовым решили, что для поддержания комендантской связи с постами и администрацией города и властями Тбилиси необходима мобильная связь по грузинским каналам. На следующий день были получены 20 мобильных телефонов.

В 16.00. российские войска вошли на территорию телестудии в Гори, откуда русско-осетинский канал «Алания» на протяжении всего периода противостояния Тбилиси и Цхинвала вел прогрузинскую пропаганду, поэтому не стоит удивляться, что работать он перестал. Одновременно радиотехники прекратили трансляцию Тбилисского телевидения¹²¹. Подразделения ВС РФ боевых действий не вели; отеснив группировку ВС Грузии из зоны безопасности, блокировали район конфликта, обеспечили условия

для доставки гуманитарной помощи гражданскому населению¹²². Российские десантники вышли на рубеж Игоети – Ленингори, что примерно в 40 километрах от Тбилиси. Это перемещение было первоначально принято грузинами за намерение штурмовать Тбилиси. Российские войска заняли этот удаленный район, чтобы восстановить контроль южно-осетинского правительства над спорной территорией¹²³. Существовали десантники достаточно автономно. На постах была своя кухня, мини-пекарня, выручали сухие пайки¹²⁴.

13 августа

Вечером в Гори прибыл Председатель совета безопасности Грузии Александр Ломайя для ведения переговоров.

Командующий группировкой ВДВ в Южной Осетии и Грузии генерал Борисов отметил, что все разговоры о том, что город разрушен и там имеются случаи мародерства, не соответствуют действительности. Он рассказал, что с представителями грузинских властей и зарубежными послами в среду вечером объехал Гори. «Все здания в нормальном состоянии, городу подается вода и электричество. Четыре дома около учебного танкового батальона повреждены – рядом упала бомба, были выбиты двери и окна, – подчеркнул генерал. – Примерно еще два дня российские войска будут находиться в регионе, чтобы осуществить определенные процедуры по передаче функций контроля грузинским правоохранительным органам, после чего войска уйдут»¹²⁵. Командующий Северо-Кавказским военным округом генерал-полковник Сергей Макаров разрешил ввести двенадцать полицейских машин МВД Грузии для совместного патрулирования. По его словам в ночь со среды на четверг Гори будут патрулировать российские военные, однако утром 14 августа в город вернутся грузинские полицейские.

14 августа

В 10 часов грузинская полиция вошла в Гори. Решение передать город под контроль местной полиции было принято в ходе продолжавшихся почти всю ночь переговоров между секретарем

грузинского Совбеза Александром Ломая и представителем Минобороны РФ генералом Вячеславом Борисовым. Назначенная временная администрация города сообщила, что жители могут возвращаться в свои дома (во время конфликта их покинули тысячи человек)¹²⁶. Генерал-десантник здесь же, на восточной окраине города, рассказал журналистам, как видятся российскому военному командованию первые часы мирной жизни административного центра региона Шида Картли, вплотную примыкающего к зоне грузино-осетинского конфликта. «Сегодня начинает работать грузинская администрация Гори, – сказал генерал Борисов. – Сейчас мы приступаем к совместному патрулированию города российскими войсками и грузинской полицией»¹²⁷.

14 и 15 августа состоялось несколько телефонных разговоров между Святейшим и Блаженнейшим Католикосом-Патриархом всея Грузии Илией II и председателем Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом. В ходе бесед обсуждалась ситуация, сложившаяся в результате военного противостояния в зоне грузино-осетинского конфликта. Как рассказал митрополит Кирилл, обе стороны засвидетельствовали важность миротворческих усилий двух Церквей, направленных на исцеление раны, которую нанесло кровопролитие. Грузинский Патриарх также просил помочь в организации его посещения города Гори, дабы встретиться с людьми и привезти им гуманитарную помощь, в том числе продовольствие для монастыря в селении Никосии под Цхинвалом. После устного обращения Русской Православной Церкви к российским властям согласие было получено незамедлительно, так же, как и гарантии безопасности при проезде в Гори и близлежащие селения¹²⁸.

С 14 августа США приступили к реализации гуманитарного плана на территории Грузии при участии в миротворческой миссии морских пехотинцев и военной авиации. Под видом доставки гуманитарной помощи в Грузию была начата переброска грузов военного назначения для восстановления боеспособности ВС Грузии.

15 августа

В Цхинвале в братской могиле были похоронены в гробах 43 грузинских солдата, убитых при штурме города. Их похоронили российские войска (группой захоронения и убитых, командир группы – подполковник Кольцов). Местные власти связались с грузинской стороной и сообщили, что Грузия может забрать тела своих солдат. И тут произошло то, чего на Кавказе с его трепетным отношением к своим погибшим никто не мог ожидать – грузинская сторона отказалась.

С утра на шоссе Тбилиси–Гори – нескончаемая вереница автомашин. Тысячи беженцев, еще пару дней назад в панике покидавших город на административной границе с Южной Осетией, услышав в утренних выпусках новостей, что Гори вот-вот перейдет под контроль грузинской полиции, потянулись обратно¹²⁹. Двенадцать экипажей полицейских машин, попытались встать рядом с 12-ю постами российских войск. Через некоторое время к российским постам «на вырубку» пришла колонна БТР с осетинскими ополченцами. Все двенадцать экипажей грузинской полиции моментально уехали в Гори и больше на постах не появлялись. Выйти из этого прифронтового города оказалось не проще, чем в него войти.

В Гори что-то произошло. Город стали покидать пробывшие там всего несколько часов грузинские полицейские. Грузинское радио сообщило: МВД Грузии обвиняет российских военных в минировании города. Утверждалось, что российские генералы отдали приказ подорвать оставленную грузинскими войсками бронетехнику¹³⁰.

Ситуацией в Гори был озабочен и Святейший и Блаженнейший Католикос-Патриарх всея Грузии Илия II. Он доставил в город продовольствие и обратился с просьбой к командованию ВДВ срочно организовать безопасный гуманитарный коридор¹³¹.

Сложность ситуации заключалась в том, что из 80–100 журналистов присутствовавших в Гори, не было ни одного из российских СМИ, хотя большая часть отлично говорили по-русски, а русские журналисты представляли иностранные информационные агентства. Первые два дня новостные ленты мировых СМИ пест-

рели сообщениями: «Гори в крови, куча трупов». Однако после посещения Патриархом Грузии Илией II монастыря Никоси под Цхинвалом (при ведении боевых действий в монастырь попала бомба) и его фразы: «Люди, я был в Цхинвали. Гори по сравнению с Цхинвали – это Париж» ситуация несколько разрядилась.

Когда Илия II возвращался из Никози и проезжал станцию Вариани его машину остановил местный житель, который сказал: «На станции много убитых грузинских солдат. Их надо захоронить. Трупы разлагаются на солнце». Патриарх увидел все своими глазами и стал умолять правительство Грузии «поторопиться с вывозом тел погибших из зоны военных действий». Из этой фразы можно понять, что официальные представители Грузии вывозить тела не торопились¹³². С помощью Патриарха Грузии был организован вывоз и отправка в Тбилиси тел восьми военнослужащих. Утром колонна рефрижераторов забрала еще пятнадцать трупов. Все они были переданы родителям. В последующем была проведена целая операция по вывозу сорока трех погибших грузинских солдат. В первый приезд рефрижераторов с похоронной командой осетины забросали машины и похоронную команду камнями. Десантникам пришлось организовывать охрану и сопровождение машин.

Генерал-майор Вячеслав Борисов командующий группировкой ВДВ в Южной Осетии и Грузии как представитель Министерства обороны России обратился к Патриарху Грузии Илие II с просьбой помочь решить на международном уровне вопрос обмена пленными. По «вопросу пленных» был подписан протокол между МИД России и Грузии. Более того, к этой проблеме подключился и Красный Крест¹³³. Россия предложила грузинской стороне вариант обмена «список на список».

В течение среды и четверга США на двух военно-транспортных самолетах Си-17 доставили в Грузию гуманитарную и медицинскую помощь на общую сумму 1,28 миллиона долларов. Первый самолет Си-17 приземлился в Тбилиси вечером в среду. Второй Си-17 прибыл в четверг, вместе с другими грузами на его борту находились 104 тысячи доз антибиотиков, запрошенных министерством здравоохранения Грузии¹³⁴.

Ежедневно, под контролем Секретаря Совета безопасности Александра Ломая, 10 большегрузных машин прибывали в Гори. Губернатор Шида Картли заявлял, что доставка гуманитарной помощи в села была очень затруднена, так как российские военные создавали этому препятствия: «Все зависело от желания генерала Борисова, он мог запретить ввоз гуманитарной помощи, проводя при этом показательные акции помощи местному населению российскими войсками»¹³⁵. В субботу появилось официальное заявление представителей ООН, что гуманитарные грузы не могут попасть к грузинским беженцам из зоны конфликта.

Фактически это не соответствовало действительности. Магазины города Гори ломались от продуктов (это было видно через решетки окон), но владельцы магазинов сбежали. Десантники показывали журналистам, что продовольствие есть. Александру Ломая было предложено вскрыть магазины и организовать раздачу продуктов под запись с последующей оплатой в будущем. На что Секретарь Совета безопасности сказал: «мы так не можем, у нас в стране частная собственность».

По мнению генерала Вячеслава Борисова раздача гуманитарной помощи была организована неправильно, так как проводилась только в центре Гори перед резиденцией губернатора, а в окрестные села гуманитарные грузы не доставлялись.

16 августа

В сложившихся условиях Вячеслав Борисов позвонил Командующему Северо-Кавказским военным округом генерал-полковнику Сергею Макарову и попросил реальной помощи. В результате семь тонн продуктов (рис, гречка, тушенка, растительное масло) были направлены не местной власти, губернатору Шида-Картли, а грузинским священникам во главе с Владыкой Андреем. С ним было согласовано, что продукты будут раздаваться не только тем, кто сам за ними придет. Приняли решение организовать доставку к каждому дому по всему горду.

Через несколько дней, когда российская колонна гуманитарной помощи разгрузилась в грузинском монастыре, начались нападения на российских водителей и угрозы священникам.

В Тбилиси матери погибших солдат начали устраивать митинги у президентского дворца с требованием вернуть тела всех сыновей, погибших в Цхинвали. По решению Саакашвили председатель комитета по обороне и безопасности парламента Грузии Георгий Таргамадзе, Секретаря Совета безопасности Александра Ломая и заместитель министра обороны Грузии генерал Мамука Муджери были немедленно направлены для переговоров о возвращении убитых. На этих же переговорах был решен вопрос о возвращении пленных солдат и российских летчиков. Приняли решение производить обмен пленными по правилу «всех на всех, список на список». При этом генерал Вячеслав Борисов уточнил, что пленные российские военные летчики обязательно должны быть в этом списке.

15–16 августа при международном посредничестве произошло подписание соглашения о прекращении огня между Россией и Грузией¹³⁶.

17 августа

Российская и грузинская стороны обменялись списками пленных. В российском списке – 15 военнослужащих грузинской армии. В Грузинском списке – всего 5 военнослужащих Российской армии (из них – два офицера-летчика). Обмен пленными было решено провести в населенном пункте Игоети.

18 августа

В 11.00 замминистра обороны Грузии Бату Кутелия выдвинул новые условия обмена пленными: пока российская сторона не выведет своих десантников от Ленингори, обмена не будет. Командующий группировкой ВДВ в Южной Осетии и Грузии генерал Вячеслав Борисов указал на недопустимость увязывания уже решенного вопроса с другими требованиями и немедленно доложил о происходящем Командующему Северо-Кавказским военным округом генерал-полковнику Сергею Макарову. Через 30 минут был получен ответ: «Передать Министру обороны Грузии ультиматум, что если завтра в это же время (11 часов) пленных не

возвратят, то в 15.00. мы их заберем, войдя в Тбилиси». В 12:15 представители делегации Грузии без объяснения причин покинули место переговоров, тем самым сорвав их. У Вячеслава Борисова поведение грузинских переговорщиков вызвало, мягко говоря, удивление: «Они несколько раз сделали все, чтобы сорвать процесс».

В сообщениях грузинских СМИ «о сорванных переговорах», со ссылкой на замминистра обороны Грузии Бату Кутелия утверждалось: «Грузия не раз подтверждала готовность к переговорам и обмену пленными по принципу “всех на всех”». По словам Кутелии, грузинская сторона представила полную информацию о своих пленниках, но список российской стороны сочла неточным, поскольку в нем значились и люди, которые в плену не находились. Замминистра обороны Грузии призвал российскую сторону уточнить свои списки, после чего, по его словам, грузинская сторона будет готова возобновить переговоры. «Это тот вопрос, манипулируя которым, российская сторона пытается оправдать свои невыполненные обязательства. Мы призываем всех, в том числе международное сообщество, включиться в этот процесс, чтобы немедленно состоялся обмен пленными и выполнение российской стороной своих обязательств»¹³⁷.

19 августа

Около 10 часов утра со второй попытки состоялся обмен пленными между Россией и Грузией. Он проходил в грузинском селе Игоети, в 45 километрах от Тбилиси. Хотя он и был неравноценным (российская сторона предоставила список из двенадцати фамилий, но грузинская сторона привезла для обмена только пять человек), на этот раз все прошло без сбоев. В Игоети прилетел российский вертолет с грузинскими пленными, а россиян из Тбилиси доставили на машинах «скорой помощи». Все происходило при участии Красного Креста, а также в присутствии посла Франции в Грузии.

Российской стороне были переданы пятеро пленников, включая двух сбитых пилотов, а грузинской – 15 человек. Многие были ранены. Их переносили на носилках в машины «скорой помощи».

Среди пяти человек, которые были переданы России, было двое летчиков – полковник Игорь Зинов и майор Вячеслав Мальков. Они катапультировались после того, как были сбиты десять дней назад недалеко от Гори. Россия проявила добрую волю – пленных обменяли не по спискам, а по факту: пятнадцать на пять. Более того, отдали и два десятка грузинских военнослужащих, задержанных в районе Поты. Кроме того, был подписан протокол о том, что сотрудничество в данном ключе будет продолжено.

20 августа

Заместитель министра обороны Грузии генерал Мамука Муджери позвонил командующему группировкой ВДВ в Южной Осетии и Грузии генералу Вячеславу Борисову и сообщил, что Министр Обороны Грузии Давид Кезерашвили просит лично провести переговоры. Генерал Борисов доложил о просьбе Командующему Северо-Кавказским военным округом генерал-полковнику Сергею Макарову и получил от него разрешение на встречу.

Встреча была назначена за линией расположений войск, около старой дороги Тбилиси–Мцхети. На условленное место генерал Вячеслав Борисов приехал на УАЗ-459 с тремя десанниками. Ждали сорок минут, собрались уезжать. Министр обороны Грузии Давид Кезерашвили прибыл на шести «Джипах», с мощной охраной. Из машин вышло более 20 вооруженных охранников. Разговор начался на повышенных тонах. Давид Кезерашвили сказал: «Наши президенты объявили об окончании боевых действий и начале выполнения плана Медведева–Соркози. Война закончилась генерал, а вы, Россия, все наступайте и наступайте. Так всю Грузию захватите?! В чем дело?». Борисов ответил, что российские войска стоят на месте. Но министр обороны Грузии пояснил, что российские войска наступают в противоположную сторону от Тбилиси, на Кутаиси. Десантники захватили склад с боеприпасами (авиационные бомбы, снаряды), всего более семи тысяч тонн. Если российские войска не освободят охранников и не покинут склад, то он будет взорван, поскольку заминирован. Десантники оттуда не выйдут, он, Кезерашвили лично нажмет кнопку подрыва на своем мобильнике.

Оказалось, что при блокировании Гори один пост был выставлен в направлении Кутаиси, практически в тылу российских десантных войск. В суматохе и спешке про этот пост с семью военнослужащими забыли, питание не подвозили. Когда закончилось продовольствие (сухие пайки), лейтенант, оставив на посту 3-х военнослужащих, с 4 десанниками 76-й десантно-штурмовой дивизии выехал на БМД для закупки продуктов. Перед населенным пунктом Хашури они наткнулись на склад с боеприпасами, сходу его атаковали, захватив в плен 20 охранников, и доложили командиру батальона, что здесь много боеприпасов и что их необходимо взорвать.

Обо всем этом немедленно доложили Министру обороны Грузии, и он лично просил не взрывать склады.

21 августа

В результате переговоров между представителями властей Грузии и российскими военными были освобождены 63 мирных жителя грузинских сел Цхинвальского региона. Осетинская сторона освободила 17 заложников. Процесс обмена пленными состоялся на территории Гурийского госпиталя и в нем приняли участие секретарь Совета национальной безопасности Грузии Александр Ломая, губернатор Шида Картли Ладо Вардзелашвили и заместитель министра обороны Мамука Муджири. С российской стороны присутствовал генерал Вячеслав Борисов¹³⁸.

22 августа

Произошел очередной обмен пленными, захваченных российскими и грузинскими военными во время боевых действий в зоне осетинского конфликта. Процедура в Гори. Грузинская сторона получила 15 человек, российская – десять¹³⁹.

Когда все пленные и убитые солдаты были возвращены в Южной Осетии и Грузии, на абхазском направлении была захвачена грузинская группа спецназа на «Хаммерах», направлявшаяся в Панкисское ущелье. Для спецназа ВДВ, (командир отряда 45-го полка ВДА – Анатолий Лебедь) это операция считается

одной из лучших. Двадцать одного бойца грузинского спецназа взяли в плен без единого выстрела. Все оружие и технику отобрали¹⁴⁰. Заместитель министра обороны Грузии попросил генерала Борисова освободить солдат спецназа. Командующий группировкой ВДВ в Южной Осетии и Грузии доложил Командующему Северо-Кавказским военным округом генерал-полковнику Сергею Макарову: «Прошу этих спецназовцев обменять на командира Батумской бригады, генерала Романа Думбадзе, бывшего офицера Советской армии, которого обвинили в неподчинении президенту Саакашвили. В тюрьме он должен находиться 18 лет, четыре года уже отсидел». От Командующего Северо-Кавказским военным округом пришел ответ: «Мы с солдатами не воюем, пусть забирают». Президент Саакашвили лично дал команду освободить Думбадзе в обмен на этих пленных.

Генерал-майор Вячеслав Борисов заявил, что российские войска с окраин грузинского Гори передислоцировались в направлении Цхинвали и готовятся к выходу в Россию согласно графика вывода войск. Он уточнил, что российские военные будут еще два дня оставаться в районе Гори, чтобы «осуществить определенные процедуры по передаче функций контроля грузинским правоохранительным органам, после чего войска уйдут»¹⁴¹.

Миссия ВДВ в Грузии и Южной Осетии закончилась только в сентябре 2008 года. Десантники наступали первыми, уходили последними.

5.9. УРОКИ ОПЕРАТИВНОЙ МАСКИРОВКИ

Залог успеха в любой войне – всестороннее обеспечение боевых действий, в том числе оперативная маскировка. Предварительный анализ имеющейся информации показал, что Россия и Грузия самое пристальное внимание уделили вопросам оперативной маскировки и информационной войне. Свои оперативные планы Россия и Грузия строили, исходя из обязательного использования оперативной маскировки.

Для России целью оперативной маскировки стали наращивание вооружения, обеспечение развертывания войск с трех направлений, комбинированная переброска войск на большие расстояния воздушным путем (Псков), железнодорожным (Ростов-на-Дону), морским и автомобильным (Северный Кавказ). Кроме того, состав имеющихся сил и средств, маршруты выхода соединений и частей, направления их действий и решаемые задачи. У России, наследницы СССР, были классические примеры успешной стратегической маскировки советских войск: переброска воздушным транспортом (в ГДР, Афганистан), учения российских войск в рамках ШОС на Дальнем Востоке. А также – морским транспортом – операция «Анадырь» (переброска советских войск, ракетно-ядерного оружия и средств его доставки на Кубу в 1962 году), десантирование 33-й мотострелковой дивизии из Сахалина в бухту Ольга в 1979 году (Приморский край). Подготовка соединений, частей и учреждений, предназначенных для отправки на Кавказ, проходила под видом учений «Кавказ-2008», которые проводило МО РФ России по отработке вопросов комбинированной переброски войск на большие расстояния воздушным, железнодорожным, морским и автомобильным транспортом. С 31 мая по 30 июля 2008 года железнодорожные войска РФ восстанавливали в Абхазии железнодорожный участок Сухум–Очамчира, поврежденный во время грузино-абхазской войны 1992–1993 годов. Было отремонтировано более пятидесяти километров пути, уложено двенадцать тысяч шпал, восстановлено двадцать мостов и туннелей¹⁴². Кстати, на последних учениях Россия и не скрывала, откуда и куда могут выдвинуться ее войска. Россия намекала руководству Грузии, как она будет действовать. Но намек не был понят.

Оперативная маскировка действий авиации и ПВО осуществлялась на всех этапах их участия в боевых действиях.

Во-первых, важная роль отводилась маскировке при создании авиационных группировок российских ВВС и ПВО на Кавказе.

Во-вторых, проводились мероприятия по маскировке уже созданной в районе грузино-осетинского конфликта группировки авиации.

В-третьих, маскировка осуществлялась при выполнении боевых задач частями и подразделениями ВВС и ПВО.

Основные мероприятия в создании оперативной авиационной группировки – ограничение числа лиц, привлекавшихся к планированию перегруппировки авиации в район вооруженного конфликта, соблюдение режима маскировки во время перебазирования частей, соединений и объединений ВВС и ПВО (в летном, воздушном и наземном эшелонах), дезинформация агентурной разведки о месте назначения и целях передислокации авиачастей и соединений, сокращение сроков организации и выполнения перегруппировки сил авиации в район конфликта.

5.10. ОПЕРАТИВНАЯ МАСКИРОВКА ГРУЗИНСКОЙ АРМИИ

Предварительный анализ имеющейся информации показал, что Грузия самое серьезное внимание уделила оперативной маскировке и на ее основе выстроила свои оперативные планы: наращивание вооружения, непосредственная подготовка к вторжению, сокрытие масштабов и сроков стратегической перегруппировки, обеспечение внезапности первого удара.

Дезинформационные мероприятия насчитывали несколько этапов.

Первый этап – наращивание вооружения. Те цифры в документах о состоянии своего вооружения, которые представляла Грузия, были явно занижены.

Второй этап (до 24 апреля 2008 года) – непосредственная подготовка к вторжению грузинских войск в Южную Осетию: введение руководства Южной Осетии и Абхазии в заблуждение относительно сроков операции, обеспечение внезапности первого удара и действий в наземной фазе операции. Командование грузинской армии постаралось обеспечить полную внезапность «блицкрига». С этой целью Тбилиси предпринял ряд шагов, усыпивших бдительность миротворцев и правительства Южной Осетии. Тбилиси навязывал разведке и специальным службам заведомо ложное представление о своих намерениях. Важные дезинформа-

ционные мероприятия были осуществлены в конце апреля – первой половине мая 2008 года и в июне в момент интенсивных войсковых тренировок. В тот период через все каналы грузинских СМИ Тбилиси афишировал полеты БПЛА над территорией Абхазии, что вынуждало ее командование держать треть личного состава в повышенной боевой готовности и ожидать удара с моря. Если предположить (а для этого имеются все основания), что, преследуя свои цели, США умышленно подыгрывали Тбилиси, настраивая Грузию на «военный лад» с помощью космических средств фотосъемки, якобы подтверждавших, что российские войска «продолжают концентрироваться в Северной Осетии». Дезинформация, поданная американцами, сработала. Саакашвили поверил, что войска России готовятся к наступательной операции, и в ответ отдал приказ об осуществлении «блицкрига».

Третий этап, связанный с проведением сторонами комплекса мер по обоюдной дезинформации, охватывал период с начала мая до 7 августа 2008 года. Скрывались масштабы и сроки стратегической перегруппировки трех бригад в зоне, непосредственно примыкающую к Южной Осетии. Тайно был осуществлен вывоз из грузинских сел женщин, детей и стариков, а боеспособные мужчины вступили в национальную гвардию и в грузинскую армию.

Пытаясь оправдать свое намерение разрешить возникший кризис военным путем, представители Грузии на самом высоком уровне постоянно дезинформировали мировую общественность относительно угрозы вторжения России на ее территорию. Столь же преувеличенными были заявления о возможности нападения со стороны Абхазии.

Основной акцент в оперативной маскировке отводился обеспечению внезапности первого удара, поэтому в тайне сохранялась информация о планируемых действиях, резко ограничивался круг лиц, привлекаемых к планированию операции: ее детали были известны только узкому кругу в правительстве Грузии. Личному составу запрещалось общаться по телефону с родными и близкими. Было организовано прослушивание телефонных переговоров личного состава с членами семей, чтобы предотвратить утечку информации о сроках операции.

По мере приближения начала проведения операции грузинское командование широко распространяло заведомо ложные сведения. Уже приняв решение о вторжении в Южную Осетию, Саакашвили продолжал утверждать, что грузинские и юго-осетинские миротворцы 8 августа в Цхинвале намереваются провести переговоры по мирному урегулированию конфликта.

Чтобы достичь стратегической и тактической внезапности в проведении операции, президент Грузии Саакашвили 7 августа в 20:00 объявил по телевидению о прекращении огня и неприменении оружия грузинскими войсками. «Давайте прекратим эскалацию и начнем переговоры – прямые, многосторонние, какие угодно! – сказал он. – Давайте дадим шанс миру и диалогу». В то же время, по сообщениям немецкого журнала «Spiegel», уже к утру 7 августа грузинская сторона сосредоточила на границе с Южной Осетией около 12 тысяч человек и 75 танков возле Гори¹⁴³.

Уже зная, что нанесение первого массированного ракетно-авиационного удара грузинские войска запланировали на 23:30 7 августа, грузинские миротворцы во главе со спецпредставителем Саакашвили по урегулированию конфликтов Т. Якобашвили прибыли в штаб Смешанной миротворческой группы и приступили к переговорам с командующим группы генералом М. Кулахметовым. Они разошлись уже ближе к ночи, договорившись продолжить переговоры на следующий день в 13:00. Так или иначе, ночное вторжение грузинской армии на территорию Южной Осетии явилось «полной неожиданностью» для югоосетинского и абхазского руководства.

Грузинское руководство дезориентировало Юго-Осетинское и Абхазское правительство и настолько усыпило их бдительность, что ни тот, ни другой руководитель не объявили о мобилизации, и часть танков и БМП не заняли заранее оборудованных позиций.

Следует отметить, что на протяжении всего конфликта, особенно в его «боевой стадии», средства массовой информации Запада безудержно преувеличивали достоинства вооружения, состоящего на службе у грузинских сил.

Первые комментарии в грузинской и западной прессе по поводу результатов «блицкрига», в ходе которого в течение 14 часов наносились удары по Цхинвалу, отличались беспрецедентным

психологическим давлением на жителей Южной Осетии, создавая впечатление полного разгрома и ее вооруженных сил, и миротворцев. На самом же деле, несмотря на подавляющие преимущества авиации и артиллерии, решительного успеха в первый день добиться не удалось.

Таким образом, военные действия на Кавказе, в том числе дезинформационные мероприятия, как важнейшая их часть, наглядно продемонстрировали роль средств массовой информации в сохранении тайны планов, в усыплении бдительности противника, навязыванием ему своей воли, а также в дезориентации мировой общественности.

5.11. ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА ПРОТИВ РОССИИ: КАК ЭТО БЫЛО

Для России информационная война стала третьей войной XXI века. Об этом говорит не только максимальное использование СМИ США, Европы, Азии и Африки. Следует признать, что Россия проиграла информационную войну на всех ее этапах. Примеры уже есть: США выиграли войну у Республиканской армии в Ираке, а Израиль победил в Ливане «Хизбаллу» в военном плане, но проиграл в информационном. Поскольку информация была обращена только на «своего жителя», вне учета мирового сообщества.

Можно полагать, что впервые за всю постсоветскую историю, Россия растеряла авторитет в подавляющем числе стран мира. Российское население, большей частью, воспринимало войну как справедливую, считая, что армия РФ выполнила «операцию по поддержанию мира», но мировое сообщество обрушило на Россию огонь критики. Ольга Словинова в статье «Что делать?» писала: «Выиграть эту войну Россия не могла: слишком неравны системы информационных вооружений. Англоязычное информационное пространство намного больше русскоязычного, аудитория CNN несравнима по численности с аудиторией НТВ. Сыграл большую роль и человеческий фактор. Народ в России получил хорошую прививку коммунистической лжи и ее разоблачения,

поэтому сноровисто и привычно делит сообщения государственных телеканалов на три, на пять и на десять. Западный телезритель в массе своей этого не умеет. Поэтому, даже если под давлением доказательств Михаил Саакашвили будет осужден международным судом за геноцид против народа Южной Осетии, в миллионах западных умов останется как непреложный факт: большая Россия напала на маленькую Грузию»¹⁴⁴.

В последние месяцы перед войной было совершенно очевидным, что Грузия активно готовит мировое общественное мнение к тому, что Россия – потенциальный агрессор: обсуждение падения «российской» ракеты с привлечением международных экспертов, скандал вокруг сбитого беспилотного аппарата ВС Грузии, арест российского вооружения миротворцев, якобы запрещенного для использования в зоне конфликта и прочее.

Михаил Саакашвили в своих заявлениях во время военных действий в Южной Осетии и после них говорил о том, что все происшедшее – дело рук России. Именно агрессией России против мирного грузинского народа и объяснялось происходящее не только в самой Грузии, но и в СМИ во всем мире. В частности, мировые информагентства не упускали случая показать разрушения в грузинском городе Гори и на их фоне русские орудия. Визуальный ряд, поданный нужным образом, и соответствующие ему по содержанию тексты создавали в массовом западном сознании антироссийскую картину. А президент Грузии, каждый раз выступая на фоне флага ЕС, обязательно говорил о том, что Россия совершила агрессию не только против грузинского народа, но и против США, НАТО и ОБСЕ. И западные СМИ охотно делали в своих репортажах акцент на российскую агрессию против маленькой беззащитной Грузии. В западных СМИ вновь актуализировался образ России как гегемона и захватчика. Действия России сравнивались с вторжениями СССР в Афганистан, Венгрию и Чехословакию, а сама политика нынешней российской власти трактовалась как сталинская и гитлеровская. Одним словом, «русский медведь снова в полный рост предстал перед Западом»¹⁴⁵. При этом репортажи из зоны конфликта стали выходить в эфир только после того, как РФ ввела войска в Южную Осетию. Получается, что ни обстрел, ни разрушение Цхинвала грузинской артиллерией мировую прессу не заинтересовали.

Западные средства массовой информации допускали прямые информационные подлоги. Мировые масс-медиа крайне тенденциозно подавали материал о конфликте, не гнушаясь прямой фальсификацией. Россия преподносилась как агрессор, а Грузия как «маленькая свободолюбивая страна», под руководством своего прозападного руководителя героически сопротивляющаяся агрессии. Любые попытки изложить события с позиций России и Южной Осетии пресекались. Достаточно вспомнить нашумевшее интервью двух осетинок на канале «Fox», где им просто не дали говорить, как только стало ясно, что они будут благодарить Россию за защиту¹⁴⁶. Мир смотрел на конфликт исключительно глазами Тбилиси.

Стремление России говорить на языке Запада о происходящем в Южной Осетии не срабатывало как, например, в случае с Косово. Причина проста – в распоряжении России не было того политико-информационного инструментария, которым располагают Соединенные Штаты и государства Западной Европы. США обладают достаточным политическим влиянием, чтобы превратить собственную версию событий в доминирующее общественное мнение и, главное, мнение международного сообщества¹⁴⁷. Си-Эн-Эн называют «информационным чудом XX века», которое по степени влияния на аудиторию не имеет себе равных в области мировых масс-медиа. Компания также занимает лидирующие позиции по охвату зрительской аудитории. Это американский и международный спутниковый канал, первым в мире начавший круглосуточную трансляцию новостей практически в режиме реального времени. Многие эксперты указывают на факты преподнесения информации при освещении военного конфликта в Южной Осетии в «нужном ключе». «Си-Эн-Эн» показала картинку российского телеканала «Раша тудей», с демонстрацией горящего города Цхинвал после его обстрела грузинской артиллерией, установками «Град» и бомбардировки авиацией, а диктор сказал, что на экране город Гори, уничтоженный российской армией¹⁴⁸. Правда, позже последовало объяснение, что произошла ошибка, но сделано это было мимоходом, а кадры горящего якобы грузинского города все повторялись и повторялись, об ошибке при этом даже не упоминалось.

Организованные против России информационные операции проводились в полном соответствии с концепцией так называе-

мой «информационной войны третьего поколения», основанной на эффектах. Наиболее яркое и понятное определение информационной войны третьего поколения дал российский премьер В. Путин: «Когда постоянно повторяют заклинания о “грузинском демократическом государстве”, означает ли это, что по стандартам США в демократическом государстве позволено зверски расправляется с мирным населением, которое оно считает своим собственным, лишь потому, что оно “демократическое”»¹⁴⁹.

В сфере кибератак грузинская сторона также напала первой. 8 августа, одновременно с обстрелом Цхинвала, значительная часть югоосетинских сайтов подверглась хакерским атакам. Нападению подверглись также российские СМИ, в частности, вещающий на английском языке телеканал «Russia Today». Ответные шаги со стороны России не заставили себя ждать: были взломаны сайты президента Саакашвили, парламента Грузии, правительства, МИД. Грузинские сайты атаковались, в основном, из Москвы и Санкт-Петербурга. На устранение последствий каждой хакерской атаки уходило порядка двух часов¹⁵⁰.

Обе стороны – и Грузия, и Россия – широко использовали дезинформацию с целью посеять неверие в собственные силы, преуменьшая потери своих войск и преувеличивая потери противника. В течение первого дня Россия передавала свои телесюжеты на грузинские каналы, но к середине дня Грузия прекратила вещание из России. Публикации в открытых средствах массовой информации имели явно выраженное противоположное значение. Грузинская сторона завышала потери российских ВВС. 11 августа грузинские военные объявили, что они оставили город Гори. Уже в среду на митинге перед зданием парламента в Тбилиси президент рассуждал о происходящем как о большом успехе: «Мы маленькая страна, у нас маленькая армия, но мы нанесли большие потери российской армии. Они пытались уничтожить нас, но они получили 400 трупов, 21 уничтоженный самолет, которые были сбиты примитивными средствами»¹⁵¹. Но в подтверждение не было представлено никаких документальных видеоматериалов. На митинге 14 августа Саакашвили заявил, что в Грузию пришла 1200 российских танков. Это полная чушь. Согласно фланговым лимитам ДОВСЕ, суммарно в Ленинградском

и Северокавказском военном округах может находиться не более 1300 танков.

Эта хорошо скоординированная «информационная агрессия» достигла своей цели, по крайней мере, в отношении населения Грузии. Если к началу 2007 года лишь каждый четвертый грузин выступал в поддержку войны, то к ее началу (середина июля 2008 года), согласно опросам, уже свыше 80 процентов граждан Грузии поддерживали действия президента Саакашвили, направленные на силовое урегулирование грузино-осетинского кризиса.

Грузинские средства массовой информации изо дня в день внушали своим гражданам, что их армия, «закаленная в боях с Ираком», имеет «всесторонний, богатый опыт» и что президент Саакашвили «обладает полководческим талантом». Грузинские и западные СМИ умышленно искажали данные своей разведки о «силе российской армии» и слабости «полувоенных-криминальных» структур Южной Осетии. Сознательно недооценивая в публичных выступлениях такие казавшиеся, в итоге, решающие факторы – недостаточный профессионализм и морально-волевые качества грузинских военнослужащих. Однако следует отметить, что Грузия сумела завуалировать свои потери в ходе войны.

Анализ материалов западных СМИ за период подготовки грузино-югоосетинской операции позволяет сделать вывод, что теле- и радиокomпании, газеты и глобальная система интернет активно участвовали в информационной кампании против России. Ее главная цель на стратегическом уровне заключалась в том, чтобы побудить мировое общественное мнение, как минимум, не препятствовать вооруженному вторжению Грузии в Южную Осетию, а, как максимум, обеспечить широкую общественную поддержку грузинского руководства. Кроме того, необходимо было нейтрализовать влияние России, проводившей миротворческую операцию. На конкретном примере августовских событий на Кавказе было продемонстрировано, что в разработанной на Западе концепции информационной войны значительное внимание уделяется распространению по информационным каналам противника (России) и в мировом информационном пространстве дезинформации или тенденциозной информации с целью создания общественного мнения, выгодного для действующей стороны.

Под информационным прикрытием грузино-осетинской войны решались далекие, даже географически, вопросы. Подписывается договор о размещении элементов ПРО с Польшей и резко критикуется российская инициатива по довооружению Балтфлота ядерным оружием. При подписании договора по ПРО с Польшей, вопрос защиты от возможного ракетного нападения со стороны Ирана даже не поднимался – столь удачным был внешнеполитический контекст войны на Кавказе.

Одним из промежуточных результатов осмысления августовских событий в Южной Осетии стало то, что некоторые ведущие западные политики и эксперты вдруг заговорили об истории – не как о заоблачных высотах, а как о зловещем. У всех на слуху была фраза Кондолизы Райс, прозвучавшая 18 сентября 2008 года в Фонде Маршалла в Вашингтоне: «Ставшие анахронизмом демонстрации Россией своей военной мощи не смогут повернуть историю вспять»¹⁵². Но госсекретарь США после Цхинвала не первая заговорила об истории. К примеру, еще 21 августа «The Financial Times» написала: «Порой малозначительные события предвещают большие перемены. Одним из таких событий может стать грузинское фиаско. Оно возвещает конец эпохи, наступившей после “холодной войны”... Оно означает нечто гораздо более важное: возвращение истории».

Одновременно приобрело известность высказывание заместителя главного редактора немецкого еженедельника Х.-У. Йоргеса, который называл приказ Саакашвили о нападении на Южную Осетию частью плана с целью «разворота мира вспять»¹⁵³. И только через десять дней после этого К. Райс жестко разворачивает тезис о «повороте истории вспять» против России.

Даже приведенные выше цитаты (а высказываний на тему «поворота истории» было множество) демонстрируют, что в мире началась борьба за придание глобального смысла образу кавказских событий, причем с явным прицелом на формирование на его основе будущих концептов мировой политики. Вот каковы ставки в идущей информационной войне!¹⁵⁴

Именно по этой причине на самых высоких уровнях принятия решений бушевали небывалые «информационные страсти». 9 сентября 2008 года на слушаниях в конгрессе США с участием пред-

ставителей Пентагона и Госдепартамента разведка доложила, что именно Грузия была агрессором в югоосетинском конфликте. Заместитель госсекретаря Д. Фрид был вынужден признать, что администрация США не располагала независимой информацией о хронологии югоосетинского конфликта и что американская позиция формировалась на основе грузинских источников. Демократы «поймали мяч» на лету, и Хиллари Клинтон тут же предложила создать комиссию конгресса для выяснения, кто именно искажал информацию о происходящем в Южной Осетии. Конечно, в этой коллизии была велика доля предвыборной полемики и межпартийного противостояния. Но в ней нельзя не увидеть и масштаб информационного столкновения, докатившегося до конгресса США, и очевидное свидетельство растущего политического значения информационных войн.

Официальная информационная работа России достигла статуса «достаточно достоверной» в глазах российского населения, но не смогла стать «достаточно достоверной» для западного общества. Сегодня повсеместно существуют психологические, дезинформационные, поли-технологические структуры. Управление Администрации Президента РФ по межрегиональным и культурным связям ни по численности, ни по своим прерогативам не может осуществлять всю сложную работу по информационному противодействию и ведению информационной войны. Совет Безопасности оказался не готов к этой войне. Не приспособлен к ней был МИД и подотчетный ему Росзарубежцентр. Он не имел четкого плана и не работал с национальными диаспорами, которые могли стать важнейшим инструментом в формировании позитивного образа России. Пресс-центр Сухопутных войск России в информационной войне решал свои «важные задачи»: только просил «иностраных журналистов», работавших в «РИА Новости» помочь России прорвать информационную блокаду.

В отряде психологических операций СКВО (около 50 человек) была мобильная типография, где можно было печатать листовки для распространения среди населения Грузии, и единственный в российской армии приемо-передающий мобильный телецентр, который мог бы транслировать на территорию Грузии через российские спутниковые каналы нужные видеоматериалы, в том

числе в метровом диапазоне волн. Но в штате телевизионной группы не были предусмотрены телеоператоры и корреспонденты, поэтому она могла только технически обеспечить телепередачу. В результате, отряд психологических операций оказался невос требованным¹⁵⁵. Практически все указанные структуры не в состоянии были решать проблемы информации, дезинформации, нарушения информационных сетей, защиты своих сетей, подачи нужных информационных блоков во все ведущие информационные агентства раньше, чем это делала грузинская сторона.

Информационные войны в современном мире в существенной степени являются формами социального взаимодействия различных субъектов, руководствующихся в своих действиях стандартами соответствующих моделей мира. Следовательно, чтобы вовремя, а самое главное, адекватно оценивать с информационной точки зрения сложившуюся ситуацию, нужно изучить формы и составить классификацию информационного воздействия с учетом их характера, направленности и адресности.

Учитывая итоги войны, необходимо, видимо, создать специальные организационно-управленческие и аналитические структуры для противодействия информационной агрессии. Нужны специальные информационные подразделения или все же войска, в составе которых будут государственные средства массовой информации, военные СМИ, работающие как на внешнюю, так и на внутреннюю аудиторию. В информационных войсках должны быть международные и внутривосточные эксперты, редакторы, журналисты, сценаристы, операторы, хакеры, переводчики, работники связи, РЭП, веб-дизайнеры. Их задача – доходчиво и ярко разъяснять мировому сообществу, например, суть агрессии Грузии против Южной Осетии и принципы российской идеологии.

Основные задачи деятельности информационных войск

Первая – стратегический анализ, вторая – информационное воздействие, третья – информационное противодействие. Они должны включать и координировать вопросы, находящиеся в ведении различных органов.

Для решения первой задачи необходимо создать центр стратегического анализа сетей управления. Его функции: вхождение в сети и возможность их подавления, контрразведка, мероприятия по оперативной маскировке, обеспечению безопасности собственных сил и средств, обеспечение безопасности информации.

Для решение второй задачи необходимо создать антикризисный центр, государственный медиа-холдинг по связям с телеканалами и информационными агентствами для обеспечения телеканалов и информационных агентств нужной информацией. В них могут быть задействованы государственные СМИ – «Голос России», «Маяк», ТРК «МИР», «РПР-Планета», «Russia Today», «Россия аль Яум», агентства по связи с общественностью, по подготовке журналистов по военной тематике, международной журналистике, теле- и радиовещания.

Для решения третьей задачи необходимо создать центр определения критически важных информационных структур противника, методы их физического уничтожения, радиоэлектронной борьбы, психологических и сетевых операций (подготовки «хакеров»).

В повседневной жизни в условиях современной информационной среды решением Президента или Советом Министра или Совета безопасности РФ должны быть определены задачи по единому плану для обеспечения военных и политических акций оперативного и стратегического характера. Этим же решением должны проводиться операции по одновременному достижению как наступательных, так и оборонительных целей. Только комплексное их осуществление будет способствовать достижению успеха операций миротворческих как в мирное, так и в военное время.

Существующая сейчас подготовка специалистов информационных войск не позволяет обеспечить Россию кадрами, которые обладают общим кругозором и практическими навыками, достаточными для поддержания необходимой идейной и морально-психологической устойчивости общества и создания нужной России реальности. Необходима система подготовки кадров для информационного противодействия. Нужно определить, в каких учебных заведениях должна осуществляться многоуровневая их

подготовка, где будут одновременно готовить специалистов по стратегическому анализу, информационному воздействию и информационному противодействию. Необходимо в соответствии с этим преобразовать школы идеологических работников (военного и невоенного профиля).

Информационная война – реальный фактор геополитики. К сожалению, этот фактор недооценивается политической элитой России. И в этой недооценке – корень очень важных нерешенных проблем современной России.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Черноморский флот // Власть. № 7 (760) от 28.02.2008.

² Там же.

³ *Власова Ольга*, редактор отдела мировой политики журнала «Эксперт». *Мирзаян Геворг*, специальный корреспондент журнала «Эксперт». *Азарков Максим*, специальный корреспондент «Эксперт». *Силаев Николай*, редактор отдела политики журнала «Эксперт». Непропорционально убедительная победа. [Электронный ресурс]. URL: <http://benjamin.tschukalov.info/notepad/20080820.html>

⁴ *Мединский Владимир*. Некоторые мысли о пятидневной войне. URL: <http://www.army.lv/?s=2566&id=4189>

⁵ *Михаил Барабанов*. Военные итоги российско-грузинского конфликта. URL: <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1011909>

⁶ *Шурыгин Владислав*. Война в Южной Осетии: мои итоги. URL: <http://www.army.lv/?s=2566&id=4395>

⁷ *Проконьев Сергей*. Соло для «Гармонии». В войсковой ПВО будет усовершенствована подсистема управления и разведки // ВПК. № 50(266) от 24.12.08 – 13.01.09. [Электронный ресурс]. URL: http://www.vpk-news.ru/article.asp?pr_sign=archive.2008.266.articles.names_01

⁸ *Барабанов Михаил*. Военные итоги российско-грузинского конфликта. URL: <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1011909>

⁹ *Удманцев Вадим*. Что значит разведка для российского десанта. URL: http://www.segodnia.ru/index.php?spos=1&spor=1&rst=0&srch=&srchtp=0&pgid=2&cldday=&srv=www.segodnia.ru&partid=13&newsid=8510&snewsid=0&gallery_id=0&imgnum=1

¹⁰ Скандальное заключение экс-министра обороны Грузии. Часть I. – 11 февраля 2009. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.inosmi.ru/translation/247385.html>

¹¹ *Крамник Илья*. Пятидневная война. Итоги и уроки. 20.08.2008. URL: <http://www.rian.ru>

¹² *Кедров Илья*. Война на фоне Кавказского хребта. URL: http://www.vpk-news.ru/article.asp?pr_sign=archive.2008.249.articles.army_02

¹³ *Власова Ольга*, редактор отдела мировой политики журнала «Эксперт». *Мирзаян Геворг*, специальный корреспондент журнала «Эксперт». *Азарков Максим*, специальный корреспондент «Эксперт». *Силаев Николай*, редактор отдела политики журнала «Эксперт». Непропорционально убедительная победа. – [Электронный ресурс]. URL: <http://benjamin.tschukalov.info/notepad/20080820.html>

¹⁴ *Птичкин Сергей*. Исчезнувший «Зоопарк» // Российская газета – Неделя № 4739 от 28 августа 2008 г.

¹⁵ *Божьева Ольга*. Разоруженные силы Российской Федерации. Наша армия по-прежнему побеждает только за счет боевого духа. URL: www.mk.ru/blogs/MK/2008/08/21/society/367136/

¹⁶ Там же.

¹⁷ *Шурыгин Владислав*. Война в Южной Осетии: мои итоги. URL: <http://www.army.lv/?s=2566&id=4395>

¹⁸ *Анашкин Геннадий*. Мы штурмовали Гори. № 41(777) от 8 октября 2008 г. URL: <http://zavtra.ru/cgi/veil//data/zavtra/08/777/32.html>

¹⁹ Там же. С. 120.

²⁰ Там же.

²¹ *Красов Андрей*. Интервью. Монолит Дайждест. Специальный выпуск ВДВ России – 80 лет. № 22.2010.С. 121.

²² *Анашкин Геннадий*. Мы штурмовали Гори. № 41(777) от 8 октября 2008 г. URL: <http://zavtra.ru/cgi/veil//data/zavtra/08/777/32.html>

²³ Там же.

²⁴ *Анашкин Геннадий*. Мы штурмовали Гори. № 41(777) от 8 октября 2008 г. URL: <http://zavtra.ru/cgi/veil//data/zavtra/08/777/32.html>

²⁵ Там же.

²⁶ Там же.

²⁷ Бросок на Гори. Рассказывает Герой России полковник Андрей Леонидович Красов. URL: <http://blog.zaotechestvo.ru/2010/01/22/>

²⁸ *Красов Андрей*. Интервью. Монолит Дайждест. Специальный выпуск ВДВ России – 80 лет. № 22.2010.С. 121.

²⁹ Бросок на Гори. Рассказывает Герой России полковник Андрей Леонидович Красов. URL: <http://blog.zaotechestvo.ru/2010/01/22/>

³⁰ Там же.

³¹ *Анашкин Геннадий*. Мы штурмовали Гори. № 41(777) от 8 октября 2008 г. URL: <http://zavtra.ru/cgi/veil//data/zavtra/08/777/32.html>

³² Там же.

³³ Проведение военной операции Вооруженными силами РФ. (хронологическая справка по данным, обобщенным Следственным комитетом при прокуратуре РФ). URL: <http://www.oseinfo.ru/war084>

³⁴ Кроткая хронология миротворческой операции по принуждению Грузии к миру. URL: http://www.embrumex.com.mx/ru_rotacion_crono.html

³⁵ *Анашкин Геннадий*. Мы штурмовали Гори. № 41(777) от 8 октября 2008 г. URL: <http://zavtra.ru/cgi/veil//data/zavtra/08/777/32.html>

³⁶ *Лавров Антон*. Хронология боевых действий между Россией и Грузией в августе 2008 года. Танки августа. Сборник статей. Центр анализа стратегий и технологий. – М., 2009. С 82.

³⁷ *Анашкин Геннадий*. Мы штурмовали Гори. № 41(777) от 8 октября 2008 г. URL: <http://zavtra.ru/cgi/veil//data/zavtra/08/777/32.html>

³⁸ Проведение военной операции Вооруженными силами РФ. (хронологическая справка по данным, обобщенным Следственным комитетом при прокуратуре РФ). URL: <http://www.oseinfo.ru/war084>

³⁹ Бросок на Гори. URL: <http://blog.zaotechestvo.ru/2010/01/22/бросок-на-гори-полковник-а-л-красов>

⁴⁰ Бросок на Гори. Рассказывает Герой России полковник Андрей Леонидович Красов. URL: <http://blog.zaotechestvo.ru/2010/01/22/>

⁴¹ Проведение военной операции Вооруженными силами РФ. (хронологическая справка по данным, обобщенным Следственным комитетом при прокуратуре РФ). URL: <http://www.oseinfo.ru/war084>

⁴² Кроткая хронология миротворческой операции по принуждению Грузии к миру. URL: http://www.embrumex.com.mx/ru_rotacion_crono.html

⁴³ Проведение военной операции Вооруженными силами РФ. (хронологическая справка по данным, обобщенным Следственным комитетом при прокуратуре РФ). URL: <http://www.oseinfo.ru/war084>

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ *Лавров Антон*. Хронология боевых действий между Россией и Грузией в августе 2008 года. Танки августа. Сборник статей. Центр анализа стратегий и технологий. – М.? 2009. С. 84.

⁴⁶ *Шаманов Владимир*. Главное, что «Никто, кроме Нас». URL: <http://svpressa.ru/all/article/12052/>

⁴⁷ *Шаманов Владимир*. «Никто, кроме нас! – Так было и так будут!». Monolith. Специальный выпуск ВДВ России – 80 лет. № 22.2010.С. 58.

⁴⁸ Бросок на Гори. Рассказывает Герой России полковник Андрей Леонидович Красов. URL: <http://blog.zaotechestvo.ru/2010/01/22/>

⁴⁹ Бросок на Гори. Рассказывает Герой России полковник Андрей Леонидович Красов. URL: <http://blog.zaotechestvo.ru/2010/01/22/>

⁵⁰ Ленцов Александр. Военный совет. URL: <http://www.echo.msk.ru/programs/voensovet/638449-echo/>

⁵¹ Там же

⁵² *Шаманов Владимир*. «Никто, кроме нас! – Так было и так будет!». Мополith. Специальный выпуск. ВДВ России – 80 лет. № 22. 2010. С. 58.

⁵³ Там же.

⁵⁴ *Шаманов Владимир*. «Никто, кроме нас! – Так было и так будет!». Мополith. Специальный выпуск. ВДВ России – 80 лет. № 22. 2010. С. 59.

⁵⁵ *Барабанов Михаил*. Военные итоги российско-грузинского конфликта. <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1011909>

⁵⁶ *Михайлов Андрей*. Пятидневная война: итог в воздухе. URL: <http://www.army.lv/?s=2566&id=4636>

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ *Божьева Ольга*. Разоруженные силы Российской Федерации. Наша армия по-прежнему побеждает только за счет боевого духа. URL: www.mk.ru/blogs/MK/2008/08/21/society/367136/

⁵⁹ *Михайлов Андрей*. Послесловие к кавказской войне. URL: <http://www.army.lv/?s=2566&id=4196>

⁶⁰ Война в Грузии и Южной Осетии. Анализ боевых действия. URL: <http://vlasti.net/news/19009>

⁶¹ *Бутусов Юрий*. Как цхинвальский блицкриг стал «принуждением к отставке». Военный анализ боевых действий в Южной Осетии // Зеркало недели. № 30 (709) 16–22 августа 2008.

⁶² *Михайлов Андрей*. Пятидневная война: итог в воздухе. URL: <http://www.army.lv/?s=2566&id=4636>

⁶³ Там же.

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ Сайт Атрина. URL: <http://www.atrinaflot.narod.ru/>

⁶⁸ Вооруженный конфликт в Южной Осетии и Абхазии 8–12 августа 2008 г. Вестник ПВО. URL: http://pvo.guns.ru/book/voyna_v_osetii.htm

⁶⁹ *Бутва Дмитрий*. Краткий обзор историографии Абхазских войн. – Сухум, 2009. С. 284.

⁷⁰ *Пачулия Велико*. Грузино-абхазская война. 1992–1993. Министерства обороны Республики Абхазия. – Сухум, 2010. С. 397.

⁷¹ *Бутва Дмитрий*. Краткий обзор историографии Абхазских войн. – Сухум, 2009. С. 283.

⁷² *Шейн Олег*. Разгром грузинских захватчиков под Цхинвали. – М: Язуз, ЭКСМО, 2009. С. 141.

⁷³ Там же С. 398.

⁷⁴ Выводы Генштаба Абхазии из конфликта на Кавказе. URL: http://www.hotdotcenter.com/articles/osetiya/art_doc/1/

⁷⁵ *Ачугба Теймураз*. Этническая история абхазов. XIX – XX вв. Этнополитические и миграционные аспекты. – Сухум, 2010. С. 289.

⁷⁶ *Бутва Дмитрий*. Краткий обзор историографии Абхазских войн. – Сухум, 2009. С. 285.

⁷⁷ Там же. С. 285.

⁷⁸ *Лавров Антон*. Хронология боевых действий между Россией и Грузией в августе 2008 года. Танки августа. Сборник статей. Центр анализа старетай и технологий. – М., 2009. С. 73.

⁷⁹ Там же. С. 74.

⁸⁰ *Пачулия Велико*. Грузино-абхазская война. 1992–1993. Министерства обороны Республики Абхазия. – Сухум, 2010. С. 397.

⁸¹ *Лавров Антон*. Хронология боевых действий между Россией и Грузией в августе 2008 года. Такти августа. Сборник статей. Центр анализа стратегий и технологий. – М., 2009. С. 74.

⁸² *Бутва Дмитрий*. Краткий обзор историографии Абхазских войн. – Сухум, 2009. С. 286..

⁸³ *Бутва Дмитрий*. Краткий обзор историографии Абхазских войн. – Сухум, 2009. С. 285

⁸⁴ Краткая хронология миротворческой операции по принуждению Грузии к миру. URL: http://www.embrumex.com.mx/ru_rotacion_crono.html

⁸⁵ *Пачулия Велико*. Грузино-Абхазская война.1992–1993. Министерства обороны Республики Абхазия. – Сухум, 2010. С. 400.

⁸⁶ *Лавров Антон*. Хронология боевых действий между Россией и Грузией в августе 2008 года. Тактика августа. Сборник статей. Центр анализа стратегий и технологий. – М., 2009. С. 77.

⁸⁷ *Пачулия Велико*. Грузино-абхазская война. 1992–1993. Министерства обороны Республики Абхазия. – Сухум, 2010. С. 399.

⁸⁸ Там же. С. 400.

⁸⁹ *Бутва Дмитрий*. Краткий обзор историографии Абхазских войн. – Сухум., 2009. С. 287

⁹⁰ Там же. С. 287.

⁹¹ *Пачулия Велико*. Грузино-абхазская война.1992–1993. Министерства обороны Республики Абхазия. – Сухум, 2010. С. 400.

⁹² *Лавров Антон*. Хронология боевых действий между Россией и Грузией в августе 2008 года. Танки августа. Сборник статей. Центр анализа стратегий и технологий. – М., 2009. С. 77.

⁹³ Там же. С. 78.

⁹⁴ *Пачулия Велико*. Грузино-абхазская война. 1992–1993. Министерства обороны Республики Абхазия. – Сухум, 2010. С. 401.

⁹⁵ Там же. С. 81.

⁹⁶ *Наумец Алексей*. Товарищи грузины, учитесь военному делу настоящим образом // Красная Звезда, 8 августа 2009 г. URL: <http://desantura.ru/veteran/525/>

⁹⁷ *Шаманов Владимир*. «Никто, кроме нас! – Так было и так будут!». ВДВ России-80. Специальный выпуск. Монолит Дайджест. № 22. 2010.С. 59.

⁹⁸ *Бутва Дмитрий*. Краткий обзор историографии Абхазских войн. – Сухум, 2009. С. 288.

⁹⁹ *Лавров Антон*. Хронология боевых действий между Россией и Грузией в августе 2008 года. Танки августа. Сборник статей. Центр анализа стратегий и технологий. – М., 2009. С. 81.

¹⁰⁰ *Пачулия Велико*. Грузино-абхазская война. 1992–1993. Министерства обороны Республики Абхазия. – Сухум, 2010. С. 402.

¹⁰¹ *Наумец Алексей*. Товарищи грузины, учитесь военному делу настоящим образом // Красная Звезда, 8 августа 2009 г. URL: <http://desantura.ru/veteran/525/>

¹⁰² *Пачулия Велико*. Грузино-абхазская война. 1992–1993. Министерства обороны Республики Абхазия. – Сухум, 2010. С. 402.

¹⁰³ Там же.

¹⁰⁴ *Бутва Дмитрий*. Краткий обзор историографии Абхазских войн. – Сухум., 2009. С. 290.

¹⁰⁵ Там же. С. 292.

¹⁰⁶ *Шейн Олег*. Разгром грузинских захватчиков под Цхинвали. М.: Яуза, Эксмо, 2009. С. 140.

¹⁰⁷ *Лавров Антон*. Хронология боевых действий между Россией и Грузией в августе 2008 года. Танки августа. Сборник статей. Центр анализа стратегий и технологий. – М., 2009. С. 82.

¹⁰⁸ Пятидневная война.. URL: <http://milkavkaz.net/forum/viewtopic.php?p=82171&sid=78f3706829a4a8d222293e70c2977917>

¹⁰⁹ *Шейн Олег*. Разгром грузинских захватчиков под Цхинвали. – М.: Яуза, Эксмо, 2009. С. 143.

¹¹⁰ Военные трофеи... URL: <http://milkavkaz.net/forum/viewtopic.php?t=152&start=300&postdays=0&postorder=asc&highlight=>

¹¹¹ Генштаб Абхазии: Из верхней части Кодорского ущелья вывезено 36 грузовиков с трофейным оружием. URL: <http://osinform.ru/10396-vyvody-gen-shtaba-abkhazii-iz-konfliktka-na-kavkaze.html>

¹¹² *Лавров Антон*. Хронология боевых действий между Россией и Грузией в августе 2008 года. Танки августа. Сборник статей. Центр анализа стратегий и технологий. – М., 2009. С. 136.

¹¹³ Большой город. URL: <http://www.bg.ru/article/7661/>

¹¹⁴ *Лавров Антон*. Хронология боевых действий между Россией и Грузией в августе 2008 года. Танки августа. Сборник статей. Центр анализа стратегий и технологий. – М., 2009. С. 82.

¹¹⁵ Российских войск в Гори нет. URL: <http://army.lv/?s=395&id=12271>

¹¹⁶ Бросок на Гори. Рассказывает Герой России полковник Андрей Леонидович Красов. URL: <http://blog.zaotechestvo.ru/2010/01/22/>

¹¹⁷ Как губернатор Вардзелашвили поил российского генерала Борисова. URL: <http://olegranfilov2.livejournal.com/534014.html>

¹¹⁸ «Оккупанты ездят к нам во двор за водой на танках». URL: <http://www.novdelo.ru/index.php?nav=news&viewart=3703>

¹¹⁹ Российские военные возвращают Гори под контроль грузинской полиции. URL: <http://lenta.ru/news/2008/08/14/gori/>

¹²⁰ *Шейн Олег*. Разгром грузинских захватчиков под Цхинвали. – М.: Яуза, Эксмо, 2009. С. 135.

¹²¹ Там же. С. 136.

¹²² Краткая хронология миротворческой операции по принуждению Грузии к миру. URL: http://www.embrumex.com.mx/ru_rotacion_crono.html

¹²³ *Лавров Антон*. Хронология боевых действий между Россией и Грузией в августе 2008 года. Танки августа. Сборник статей. Центр анализа стратегий и технологий. – М., 2009. С. 83.

¹²⁴ «Оккупанты ездят к нам во двор за водой на танках». URL: <http://www.novdelo.ru/index.php?nav=news&viewart=3703>

¹²⁵ Российские войска передают силам Грузии контроль над Гори. URL: <http://www.regnum.ru/news/1041227.html>. Подробности: URL: <http://www.regnum.ru/news/1041227.html#ixzz1CsgLfZl5>

¹²⁶ Гори передан российскими войсками под контроль грузинской полиции. URL: <http://www.kalitva.ru/119609-gori-peredan-rossijskimi-vojskami-pod-kontrol.html>

¹²⁷ *Гордиенко Анатолий*. Безвластие на родине Сталина. Грузинская полиция вошла вчера в Гори около 10 часов утра. URL: http://www.ng.ru/cis/2008-08-15/1_gori.html

¹²⁸ При содействии Русской церкви Грузинский патриарх посетит Гори. URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=26052>

¹²⁹ *Гордиев Михаил*. Безвластие на родине Сталина. Грузинская полиция вошла вчера в Гори около 10 часов утра. URL: http://www.ng.ru/cis/2008-08-15/1_gori.html

¹³⁰ Там же.

¹³¹ Там же.

¹³² Саакашвили предал своих солдат. Теперь ему так выгоднее. URL: <http://www.mk.ru/blogs/MK/2008/08/18/society/366607/>

¹³³ *Фалалеев Михаил*. Пятнадцать за пятерых. Грузинская сторона отказалась вернуть еще семерых российских военнослужащих. URL: <http://www.rg.ru/gazeta/rg/2008/08/20.html>

¹³⁴ *Орлов Аркадий*. Американская «гуманитарная» помощь Грузии. URL: <http://nologo.su/2008/08/15/arkadij-orlov-amerikanskaya-gumanitarnaya-pomoshh-gruzii/>

¹³⁵ Губернатор Шида Картли Ладо Вардзелашвили рассказал о событиях августа. URL: <http://www.blog.sololaki.ru/?p=3242>

¹³⁶ *Лавров Антон*. Хронология боевых действий между Россией и Грузией в августе 2008 года. Танки августа. Сборник статей. Центр анализа стратегий и технологий. – М., 2009. С. 84.

¹³⁷ Минобороны Грузии опровергает информацию российской стороны о срыве переговоров по обмену пленными по Тбилиси. URL: <http://www.gzt.ru/topnews/politics/193875.html?from=copiedlink>

¹³⁸ Осетинская сторона освободила 17 заложников. URL: <http://www.blog.sololaki.ru/?p=970>

¹³⁹ Россия и Грузия продолжили обмен пленными. URL: <http://lenta.ru/news/2008/08/22/exchange1/>

¹⁴⁰ *Ледедь Анатолий*. Интервью.ВДВ России-80. Специальный выпуск. Монолит Дайждест. № 22. 2010.С. 113.

¹⁴¹ Российские военные возвращают Гори под контроль грузинской полиции. URL: <http://lenta.ru/news/2008/08/14/gori/>

¹⁴² *Водолазов Тихон*. Российские войска готовятся к уходу из Абхазии. URL: <http://www.utro.ru/articles/2008/07/25/754705.shtml>

¹⁴³ Разведанные НАТО подтверждают вину Саакашвили //Spiegel. URL: <http://strateger.net/node/646>

¹⁴⁴ *Славикова Ольга*. Что делать? – 20 августа. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.openspace.ru/society/russia/details/2529/>

¹⁴⁵ *Ясно Олеся*. Уроки грузино-осетинского конфликта для России. URL: http://dialogs.org.ua/issue_full.php?m_id=13509

¹⁴⁶ Предварительные итоги российской миротворческой операции в зоне грузино-осетинского конфликта. URL: <http://www.globalaffairs.ru/articles/0/10343.htm>

¹⁴⁷ *Лучянов Василий*. Испытание политикой. – №°149 18 августа 2008. URL: <http://www.vremya.ru/2008/149/52/210683.html>.

¹⁴⁸ Стенограмма ответов на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на пресс-конференции. – Нью-Йорк. 29 сентября 2008 года. URL: <http://www.otchestvo.org.ua/phpprint.php>

¹⁴⁹ Америка должна сделать выбор между Грузией и Россией («The Wall Street Journal», США); Россия по-прежнему привержена делу мирного разрешения проблем на Кавказе. Сергей Лавров / Sergei Lavrov, 20 августа 2008. URL: www.inosmi.ru/stories/06/06/13/3482/243413.html.

¹⁵⁰ Американцы не справляются с атаками хакеров на сайт Саакашвили. URL: <http://www.beenergy.ru/technology/30344-amerikancy-ne-spravljajutsja-s-atakami-khakerov.html>

¹⁵¹ *Власова Ольга*, редактор отдела мировой политики журнала «Эксперт». *Мирзаян Геворг*, специальный корреспондент журнала «Эксперт». *Агарков Максим*, специальный корреспондент «Эксперт». *Силаев Николай*, редактор отдела политики журнала «Эксперт». Непропорционально убедительная победа. Журнал «Эксперт» № 32, 18–24 августа 2008 г. – [Электронный ресурс]. URL: <http://benjamin.tschukalov.info/notepad/20080820.html>

¹⁵² *Панарин И.* Страсти по информационной войне. URL: <http://www.panarin.com/comment/982>

¹⁵³ Конгресс прозрел. URL: <http://www.rambler.ru/news/politics/russiageorgia/566078226.html?print=1>

¹⁵⁴ *Панарин И.* Страсти по информационной войне. URL: <http://www.panarin.com/comment/982>.

¹⁵⁵ *Удманцев Вадим.* Что значит разведка для российского десанта. URL: http://www.segodnia.ru/index.php?spos=1&spor=1&rst=0&srch=&srchtp=0&pgid=2&cldday=&srv=www.segodnia.ru&partid=13&newsid=8510&snewsid=0&gallery_id=0&imgnum=1

Глава 6

УРОКИ, ИТОГИ, ПОСЛЕДСТВИЯ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ

6.1. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ УРОКИ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА КАВКАЗЕ

Одной из главных проблем при разработке стратегии использования армии в военных действиях является унифицирование техники, определение основных направлений совершенствования теории и на ее основе требований к личному составу, подготовка кадров, в том числе организация обучения – как в содержательном плане, так и в техническом и технологическом. Не дай, бог, снова вступить в боевые действия с тем, что имеем. В Российской армии должны быть разработаны собственные рекомендации по ведению боевых действий в горно-пустынной местности, при десантирования на необорудованное побережье; должны быть созданы боевые уставы, учитывающие особенности проведения боевых и миротворческих операций.

Главный урок: сегодня невозможно воевать успешно, если основные параметры систем связи Сухопутных войск, ВВС и ПВО, ВМФ, РВСН, Космических войск не совпадают. Руководству Вооруженных сил РФ необходимо немедленно приступить к сопряжению морских, сухопутных и воздушных средства связи и управления, привести их к основным параметрам, позволяющим использование стратегических, оперативных и тактических АСУВ. Необходимо заняться сопутствующей проблемой – стыковкой топографических основ морских и общевойсковых карт.

Серьезным просчетом является полная зависимость всех средств поражения – ВВС, ВМФ, СВ (самолетов, вертолетов, кораблей,

танков, артиллерии, РСЗО, высокоточных боеприпасов, крылатых ракет) от навигационного обеспечения. Российской армии необходимо развертывать собственную спутниковую группировку, способную обеспечить войска навигационными данными. Назрела необходимость вводить в действие новую навигационную систему оперативного обеспечения, которая в настоящее время находится в зачаточном состоянии.

В целом, вооруженный конфликт в Южной Осетии вновь подтвердил актуальность создания в России межвидовых оперативно-стратегических объединений (по образцу американских объединенных командований), уже в мирное время включающих в свой состав как части сухопутных войск, так и ВВС и ПВО, а на приморских направлениях – и флота. Действуя по единому замыслу и под единым командованием, такие объединения смогли бы добиться более впечатляющих результатов, чем те, которые имеются сейчас – при применении существующих объединенных группировок¹.

Следует оснастить российскую армию приемниками Глобальной навигационной спутниковой системой (ГЛОНАСС). И прежде всего полностью развернуть орбитальную группировку спутников ГЛОНАСС. В настоящее время на орбите находится 13 спутников. Для бесперебойного же покрытия территории России их нужно как минимум 18, а для покрытия всего мира – 24. Такое количество аппаратов будет гарантировать точное определение координат. Необходимо оснастить армию переносными и стационарными приемниками GPS. Это для России технологическая проблема. У нас есть опыт проектирования чипов с технологией только 0,18–0,13 мкм. Приемники на таких компонентах, даже если они и есть, не могут обеспечить столь же точных характеристик, как современные GPS-приемники. Требуется изготовить ГЛОНАСС-чип по технологии 0,09 мкм.

Решением Президента должны быть созданы Информационные войска (аналогов которых в мире до сих пор не имеется), в составе которых будут государственные средства массовой информации, в том числе военные СМИ. Цель Информационных войск – создание нужной России реальности. Их задача – формирование нужной реальности в общественном сознании, психоло-

гическое подавление противника, информирование и дезинформирование, нарушение информационных сетей противника и защита собственных. Видимо, российскому руководству и руководству российской армии следует начать работу по созданию новой службы или даже рода войск – информационных с учетом уроков прошедшей войны.

Существующие системы разведки, связи, управления необходимо переводить из аналоговых в цифровые. После перехода на цифровые технологии надо будет приступить к разработке «оперативно-тактических центров организация огня», но в программу управления внести корректировку и реакцию на информацию, получаемую от наземной разведки и подразделений и частей сухопутных войск.

Возрастает значение разведки на поле боя. Разведывательная информация всех сил и средств должна немедленно доводиться до частей и подразделений на поле боя. Опыт ведения разведки в Кавказской войне показал несостоятельность решения об изъятии рот разведки и радиотехнической разведки из состава отдельных разведывательных батальонов мотострелковых (танковых) соединений и передаче их в состав отдельных батальонов РЭР и РЭБ. Ведение радиоразведки для подавления радиоэлектронных средств противника не совпадает по целям и задачам с разведкой для получения и накопления информации. Силы и средства РЭБ работают, в основном, по схеме: «обнаружил – определил ценность – подавил», а зачастую просто «обнаружил – подавил». Поэтому разведывательные сведения, получаемые начальником разведки дивизия/полка от начальника службы РЭБ, не систематизированы, носят отрывочный характер и не могут быть безоговорочно использованы. Разведывательная информация, собранная от всех родов войск, должно немедленно доводиться до частей и подразделений на поле боя.

Возрастает значение оперативной и тактической маскировки и скрытности, как одного из основных видов боевого обеспечения. В условиях поставки в Грузию натовской и израильской систем электронной и оптической разведки, соблюдение оперативной и тактической маскировки и скрытности становятся стратегической задачей наступающих и обороняющихся войск.

Анализ реальных боевых действий российской авиации позволил сделать вывод о том, что отсутствие армейской авиации и излишняя или завышенная оценка действенности авиации, даже в условиях абсолютного превосходства в воздухе не может служить гарантией решительного поражения противника, не может сломить его волю к активному вооруженному сопротивлению. Кроме того, конфликт снова показал, что необходимо срочное и обязательное оснащение всех штурмовиков и боевых вертолетов ВВС России эффективными комплексами защиты от ракет современных переносных зенитных комплексов. Без этого авиация непосредственной поддержки войск обречена на крупные потери в любой операции.

Исходя из опыта войны на Кавказе, можно считать, что включение армейской авиации в состав ВВС и ПВО было ошибочным решением. Следует ввести должности по армейской авиации и ПВО при главкоме Сухопутных войск, командующем войсками военного округа и командующем общевойсковым объединением и воссоздать соответствующие управления и отделы авиации. Эта мера увеличит эффективность использования армейской авиацией в боевых операциях. Тем более, что армейская авиация оставлена в Космических и Ракетных войсках стратегического назначения. В воздушно-десантных войсках самолетные (вертолетные) эскадрильи входят в состав каждой дивизии. В других силовых ведомствах – МВД, МЧС, ФСБ – авиация входит в состав внутренних и пограничных войск. В составе сухопутных войск НАТО имеется более 2470 боевых вертолетов. В каждом армейском корпусе США, а их более 800 (из них до 350 ударных), а в дивизии – 100–150 вертолетов.

Грузинское руководство и объединенный штаб в грузинской армии постоянно наблюдали в режиме on-line за боевыми действиями, наводили на цель артиллерию и авиацию беспилотными летательными аппаратами. Что касается России, то Военно-техническая комиссия приняла в 2006 году решение до 2012 года отказаться от разработки беспилотных ударных самолетов и аппаратов, которые предлагали фирмы «Иркут» и «Яковлев», а также «Компания “Сухой”». Россия значительно отстала в этом отношении от США и Израиля, существенно – от Индии и Пакистана.

За беспилотными аппаратами – явное преимущество при нанесении ударов в глубине обороны противника. Это особенно важно для уменьшения людских потерь. Во всем мире идет соревнование за приоритет в использовании беспилотных аппаратов. Для Грузии разведывательные БПЛА поставляли израильтяне. Российской армии нужны ударные, штурмовые беспилотники, а также разведывательные аппараты, способные не только выискивать вражеские цели, но и подсвечивать их лазером.

Пентагон поставил задачу создания тяжелых БПЛА, способных наносить удары с помощью истребителей и бомбардировщиков по таким целям, как ракетные комплексы и другие стратегические объекты, находящиеся в глубине территории неприятеля. Для этого разрабатывается «Единая боевая беспилотная авиационная система» (Joint Unmanned Combat Air Systems – J-UCAS).

Итоги грузино-осетинской войны и действий вооруженных сил России свидетельствуют о необходимости отмены решения Военно-технической комиссии РФ по свертыванию конструирования и производства беспилотных летательных аппаратов различного назначения, чтобы в перспективе не закупать израильские и французские БПЛА. Кроме того, следует заняться разработкой новых радиолокационных станций для обнаружения и опознавания беспилотных летательных аппаратов и других малоразмерных воздушных объектов и целей, поскольку имеющиеся на вооружении российской армии РЛС с данной задачей не справляются.

Каждое самостоятельное тактическое соединение, будь то бригада, дивизия, должно иметь в своем распоряжении подразделение БПЛА, которое бы обеспечивало его командиру наблюдение за полем боя на всем пространстве досягаемости всех средств поражения, а также помогало предвидеть следующий маневр и возможные действия противника. У командиров подразделений рангом ниже – полка и батальона – должны быть малогабаритные БПЛА, запускаемые «с плеча» на меньшую дальность.

Бронетанковые подразделения или мотострелки на БМП (либо на БМПТ) должны действовать в бою при постоянной поддержке с воздуха. В первую очередь, вертолетов Ми-24 и Ми-28. Между «вертушками» и «бронниками» должна существовать постоянная устойчивая связь. У вертолета больше и глубже обзор, он «ви-

дит» те цели и те угрозы, которые не фиксируются оптическим прибором с земли, а потому он может наводить на них экипажи боевых машин и предупреждать о засадах.

В современных условиях боевых действий, когда время на принятие решения по огневому воздействию сведено к минимуму, а средства разведки позволяют обнаруживать противника на достаточно большом расстоянии, исключая визуальное опознавание, исключать «огонь по своим» становится чрезвычайно важной проблемой. Требуется разработка систем «свой–чужой» для оружия и боевой техники разных поколений и видов, обеспечивающих четкое взаимодействие частей Сухопутных войск с ВВС, подразделениями спецназа, ВМФ, ВСС, и СВ. Нужны также специальные сменные комплекты визуального опознавания (цветные полотнища) для бронетанковой и автомобильной техники.

В российской армии порог самостоятельности действий подразделений в горах следует понизить с уровня «полк–дивизия» до уровня «батальон–рота–взвод». Мелкие подразделения должны иметь возможность действовать на поле боя самостоятельно, совершать маневренные действия и на линии фронта, и на широкой территории, причем везде: на суше, на воде, в воздухе и в виртуальном информационном пространстве. И всякий боец на этой войне должен действовать по заранее намеченному плану, быть управляемым, но в то же время обладать самостоятельностью.

Грузино–осетинская война полностью развенчала миф о некой «контрактной» армии, «контрактных» частях полной боевой готовности, которые специально готовились для войны. В августе 2008 года они были укомплектованы подготовленными солдатами второго года службы, на место которых пришли необученные новобранцы. Контрактников в боевых подразделениях было не более двадцати процентов². Большая часть подразделений 58-й армии, дислоцированных в Южной Осетии, были укомплектованы «срочниками», что с одной стороны, показывает, что при нормальной боевой подготовке солдат–«срочник» мало чем уступит «контрактнику», а с другой, – демонстрирует глубокий кризис того плана создания контрактной армии, который действует сейчас³.

Видимо в Российской армии при подготовке экипажей танков и бронетранспортеров следует учесть необходимость освобожде-

ния танков от разнородных предметов, а в подготовку стрелков внести элемент обучения приемам стрельбы зажигательными боеприпасами по имуществу, закрепленному на бронемашинах и танках.

Необходимо вновь ввести обучение приемам и способам действий отделения, взвода, роты «в окружении». В разделы тактической подготовки мотострелковой, воздушно-десантной роты следует ввести тему «Деблокирование окруженного взвода и отделения».

При проектировании новых образцов наземного тяжелого вооружения (танков, САУ, бронетранспортеров), кораблей военно-морского флота и самолетов ВВС и ПВО необходимо учитывать поражающий фактор радиоэлектронного противодействия, приводящего к сбоям электроники. Поэтому необходимо предусматривать и дублирование систем электроники механическим ручным управлением бронетанкового и самоходного артиллерийского вооружения, летательных аппаратов и кораблей ВМФ. Излишнее доверие к электронике приводит к потере навыков ручного управления и классических способов ориентирования.

Российская армия переживает кризис тылового обеспечения. При наблюдении за экипировкой солдат становится просто стыдно за Россию: на этой войне армия щеголяла в убогих обносках, в потрёпанных старых «разгрузках», бронежилетах времён афганской войны и касках образца 1941 года. Солдаты танковых подразделений вообще не имели бронежилетов и были одеты в «комбезы», которые, с небольшими доработками, шьются ещё со времён Великой Отечественной войны. Нет новых «разгрузок», новых бронежилетов, теплого нательного белья, газовых горелок для приготовления пищи в полевых условиях, фонарей, печек для обогрева палаток, «спальников». Полное отсутствие новых материалов, новых образцов полевой формы, новой практичной обуви.

6.2. ПОТЕРИ И ТРОФЕИ

Потери российской армии за пять дней войны следует оценивать как «чрезвычайно высокие». Американцы, действуя в Ираке примерно в три раза большей группировкой, в течение трех недель

потеряли 137 человек. Поэтому даже названные официальными источниками потери войск 58-й армии – 74 человека, ранения различной степени получили 323 российских миротворца⁴, 7 человек попали в плен⁵ – это очень большие потери. Ранено около 1,5 тысячи человек, из них 1199 – военнослужащие⁶, 19 пропавших без вести. Россия потеряла три Су-25, Ту-22М, повреждены три Су-25. Кроме того, не исключена потеря 2–3 БПЛА⁷, 7 танков, около 20 бронееквивалентов. По другим данным – 6 самолетов, 10 танков, около 30 бронееквивалентов. По окончании войны российские войска потеряли еще 2 вертолета Ми-8 (погибли в катастрофе), еще 4 (среди которых минимум один Ми-24) были повреждены.

При нападении Грузии на Южную Осетию погибли 364 человека. В списке осетин-ополченцев и милиционеров – 26 человек погибших. Несколько сот человек числятся пропавшими без вести. Большая часть из них была взята в заложники грузинскими силовыми структурами. Эти явления приобрели массовый характер, поскольку происходили на всей территории Южной Осетии (кроме Джавского района) – в селах Цхинвальского, Знаурского и Ленингорского районов, куда зашли грузинские Вооруженные силы. В Цхинвальском районе из шести сел, через которые шли грузинские войска, были выгнаны все оставшиеся в живых жители. Так обезлюдели в ходе вторжения села Хетагурово, Тбет, Тихреу, Ногкау и другие. Грузинские силовики, штурмовавшие столицу Южной Осетии с западной стороны, заходили в дома вдоль дорог, забирали людей и выставляли их перед собой, используя в качестве живого щита при штурме Цхинвала.

В Грузии 15 сентября 2008 сообщалось о гибели 154 военнослужащих МО, 14 сотрудников МВД и 188 мирных жителей; кроме того, тела 14 погибших военнослужащих не были найдены (согласно заявления председателя парламентского комитета по обороне и госбезопасности Грузии Гиви Таргамадзе). Кроме того, ранения получила 1469 человек, из которых 1023 была выписана, а 446 продолжали лечение в стационаре. По словам Таргамадзе, убито 13 и ранено более двухсот сотрудников МВД Грузии. Из числа мирного населения, по его словам, погибло 69 человек

и ранен 61 человек⁸. По мнению грузинского офицера, убиты 500–700 человек⁹. По данным НАТО, в итоге боев было убито 198 грузинских солдат и 1700 – ранены¹⁰.

В последующем Грузия уточнила цифры: погибли 319 человек (при этом 62 смерти официально не подтверждены). Трупы 49 грузинских солдат, которые были похоронены в братской могиле в Цхинвале¹¹, в это число не вошли.

Обладая полным превосходством в воздухе, российские ВВС уничтожили на аэродромах все 12 грузинских бомбардировщиков. В Поти потоплены все корабли грузинских ВМС.

В результате боевых действий в период с 8 по 12 августа в ходе боев подразделения российской армии также захватили до 150 единиц боевой техники грузинских вооруженных сил (ВС) – из них 65 танков. 44 танка Россия забрала себе, остальные были уничтожены, поскольку были либо неисправны, либо представлены старыми модификациями. При этом всего до начала войны ВС Грузии располагали 230–240 танками разных типов, часть из которых была модернизирована израильской компанией Elbit Systems до версии Т-72-SIM-1. По российским данным, были уничтожены 6 штурмовиков Су-25; 1 – Ми-24; 1 – Ми-8; 2 беспилотных самолета; 55 танков Т-72 различных модификаций; 22 БМП-1; 1 БТР-80. потоплены все корабли грузинских ВМС.

В ходе самой операции были захвачены трофеи: пять ЗРК «Оса», из одного из захваченных ЗРК ранее было произведено 3 пуска ракет по воздушным целям. 6 турецких колесных БТР «Cobra»; 15 единиц БМП-215; четыре чешские САУ «Dana» vz. 77; 7 122-мм гаубиц Д-30; 2 100-мм противотанковых орудия; 2 А19М; 2 85-мм орудия Д-44; 5 82-мм минометов; 1 тягач БТС-5; 1 механизированный мост М-ТТ; 20 грузовиков; 12 вездеходов «Land-rover»; 1 вездеход М1025А2, 1 пикап «Dodge»; 3 ПЗРК; 28 40-мм автоматических гранитомета М-16А2; 754 АК-74¹²; РСЗО «Град» – 14 единиц (из них 11 – поставка Украины), танки «Т-72» и «Т-72Б» – 84 единицы, штурмовые истребители «МиГ-16» – 23 единицы (в отличном состоянии), техника прифронтового обеспечения (тягачи, грузовики, полевые кухни) – более 150 единиц, штурмовые винтовки «М-12» – 3876 единиц, автоматы «Калашников» (всех модификаций) – более 2000 единиц, бронезилеты

(НАТО) – 2890 единиц, патроны для автоматического оружия (всех калибров) – около 1 200 000 штук и так далее... Как особо отметили эксперты Amnesty International (со ссылкой на руководство грузинских ВС), «всё перечисленное военное имущество было просто брошено на военных складах и в капонирах бежавших грузинских войсковых подразделений...».

Значительное количество техники было также взято на грузинских военных базах в качестве трофеев. Сообщалось о брошенных в Гори 15-ти танках (вероятно, модернизированной версии Т-72-SIM-1), нескольких десятках бронированных машин и артиллерийских системах вместе с боеприпасами. Часть боеприпасов была уничтожена, часть вывезена в Россию: с базы Сенаки вывезено 1728 единиц стрелкового оружия, включая 764 американских карабина М4, 28 пулеметов М-40 и 754 автомата АК¹³. Западные СМИ сообщают также о том, что российские подразделения уничтожили 15 единиц надводных судов, в том числе – несколько торпедных катеров¹⁴.

В Зугдиди изъяты три американские установки по разминированию. В Поти изъяты несколько бронированных хаммеров с установками наведения самолетов на цели. Спецназ захватил несколько израильских БПЛА и приборы электронной разведки, включая сверхсекретное оборудование, использующееся для наблюдением за Ираком¹⁵.

6.3. НЕОТЛОЖНЫЕ МЕРЫ ПО ИТОГАМ ВОЙНЫ

Российские Вооруженные Силы требуют скорейшей модернизации. Называются конкретные сроки (2015 год). Программа предусматривает комплектное оснащение около 200 соединений и частей. Планируется закупка более 3 тысяч и модернизация около 5 тысяч единиц ВВТ. К 2015 году новыми и модернизированными образцами должны быть оснащены 45 танковых батальонов (1400 танков), 173 мотострелковых и парашютно-десантных батальона (4109 БМП и БМД, 3008 БТР всех типов), пять ракетных бригад (60 ракетных комплексов «Искандер»), девять зенитно-ракетных

частей (18 дивизионов зенитно-ракетной системы С-400). Но всё – к 2015 году. Это хорошо, но армия воюет уже сейчас. А где гарантия, что за оставшиеся 7 лет не произойдет ничего подобного Цхинвалу? Ее никто дать не может. Как, впрочем, нет гарантии, что будут выполнены даже утвержденные планы. Такое тоже случалось в российской истории.

С переходом Российской армии на цифровые технологии необходимо внести в создание ее вооружения передовые достижения науки и техники XXI века, в том числе нанотехнологии. Взять хотя бы приборы ночного видения, средства связи, технической разведки, совершенствования авиационной и спутниковой техники. То же самое можно сказать о развитии микроэлектроники. В этой области мы давно отстали от современного уровня. Многое приходится закупать за границей, при этом нельзя исключить того, что в импортный микрочип может быть заложена опасная программа. Россия приобретает за рубежом, в частности, во Франции, приборы ночного видения; чужие тепловизоры вынуждены ставить даже на танки, хотя мы в танкостроении раньше опережали Запад на три-пять лет. Авионику для российских самолетов планируем получать из Израиля. Хорошо, что перед югосетинской войной Израиль прекратил поставку оружия Грузии, поскольку не захотел портить отношения с Россией.

В 2010 году ВС России должны начать переводить сети связи на цифровые носители. К 2015 году должен быть завершен перевод всей связи армии и флота на цифровые носители и создана объединенная система связи Вооруженных Сил России.

В США перевод армии на цифровые технологии начался в 1987 году. В 2002 году уже появился первый «Сухопутный боец» (Land Warrior), который сейчас проходит обкатку в Иране. А в Афганистане прошли полевые испытания немецкого комплекта униформы – «Солдат будущего» (Infanterist der Zukunft – IdZ). На основе полученных результатов разработан совершенно новый комплект – IdZ-ES (Enhanced System).

Во Франции разрабатывается программа «Скорпион». Практические испытания «цифрового» солдата, обеспеченного комплектом военнослужащего (Система интегрированного снаряжения и средств связи бойца – FELIN), проведены в 2000 году. Готовятся

к войсковым испытаниям три комплекта – солдата, командира отделения и командира взвода. В Израиле армейские специалисты разработали программы перевода коммуникаций войск на цифровую основу, которые были показаны на выставке новейших военных технологий для ведения локальных боевых действий в 2005 году¹⁶. В 2006 году во второй Ливанской войне и в 2009 году в боях против ХАМАСа в секторе Газа они уже применялись в отдельных израильских частях¹⁷.

Суть новейших систем, о которых говорилось выше, состоит в объединении всех находящихся на поле боя сил в единую коммуникационную сеть. То, что видит перед собой рядовой солдат, командир отделения и командир взвода, транслируется через миниатюрную видеокамеру на монитор в штабе, кабине самолета, вертолета или танка. Команды из штаба поступают одновременно всем родам войск, что помогает их взаимодействию и способствует успеху в бою.

6.4. ИТОГИ МИРОТВОРЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ

В геополитическом плане. Россия продемонстрировала суверенность и независимость своей внешней политики. Ограничила относительное влияние США и Запада не только на Южном Кавказе, но и в зоне Каспия, усилила контроль за альтернативными трубопроводами, идущими от Каспия к Черному морю и в Турцию (нефтепроводы Баку–Супса и Баку–Тбилиси–Джейхан, а также строящийся газопровод Баку–Тбилиси–Эрзурум)¹⁸. После победы России над Грузией еще больше усилилось стремление США и стран Запада ослабить влияние Москвы на геополитику Южного Кавказа и Каспия.

«Пятидневная война» на Южном Кавказе привела к серьезному изменению всей геополитической конфигурации в Евразии. Турецкая сторона не скрывает своих намерений взять на себя некую посредническую роль и в урегулировании карабахского конфликта. Россия поддерживает намерения Турции участвовать в этих процессах. Это связано с тем, что в акватории Черного моря

появился третий серьезный игрок – США. Российско-турецкий флирт «замешан» на волне антиамериканизма.

В политическом плане. Россия не объявляла войну Грузии, признает ее суверенитет и независимость, не стремится к смене в этой стране правящего режима. Россия эффективно и корректно выполнила операцию по принуждению Грузии к миру, ограничившись вытеснением грузинской армии из Южной Осетии и ликвидацией грузинской военной машины. Россия не поддавалась соблазну пройти победным маршем до Тбилиси и сменить недружественный режим Саакашвили.

Однако агрессивные действия Тбилиси нарушившие статус-кво в отношении непризнанных республик Абхазия и Южная Осетия поставили под сомнение территориальную целостность Грузии, дискредитировали ее внутривнутриполитический курс и приверженность принципам мирного урегулирования конфликтов. Грузинские военные исключены из формата миротворческой операции в Южной Осетии, который может претерпеть незначительные изменения.

Военные итоги операции. В процессе участия России в грузино-югоосетинской войне отечественные ВВС впервые после завершения Второй мировой войны столкнулись с элементами полноценной войсковой и объективной ПВО. Так же впервые с реальным противником столкнулся и ВМФ России. Операция по освобождению Южной Осетии и Абхазии, по разделению Грузии на две части продумана руководством Грузии с военной точки зрения. Бесконтактной войны на постсоветском пространстве не получилось. Быстрота и успешность действий российской армии оказались неожиданными не только для грузинского руководства, но для Пентагона и НАТО. Стало ясно, что грузинские войска, обученные и вооруженные по стандартам НАТО, не способны эффективно противодействовать России. Россия одержала полное военное и моральное превосходство над грузинской армией, которая до этого считалась лучшей в регионе и на обучение которой Саакашвили и его западные партнеры истратили миллионы долларов.

Однако нельзя не признать, что Вооруженные Силы России на первом этапе понесли большие потери, что свидетельствовало о

недостаточно высокой боеспособности. В то же время, достаточно эффективным оказалось сопротивление грузинских войск. Российская разведка не определила ни рубежей выдвижения, ни время грузинского наступления. Россия, согласившись на прекращение огня, значительно ограничила себя в действиях по наказанию агрессора. У России нет внятной концепции военного строительства, которое для страны, претендующей на имперский статус, является показателем государственного строительства вообще. Концепция национальной безопасности России требует изменений.

Информационная война. Россия одержала военную победу, но проиграла в информационной и дипломатической войнах. Слишком большим был и остается противостоящий информационный поток. С российской стороны информационная война против Грузии не превратилась в антигрузинскую истерику. Критике подвергаются только действия нынешнего руководства Грузии, вместе с тем подчеркивается уважение к грузинскому народу.

Во внутривнутриполитическом плане. Действия российского политического и военного руководства одобряет большинство населения России. Подавляющее большинство россиян (83 %) уверены, что Вооруженные Силы РФ способны защитить страну в случае реальной угрозы. В составе российских войск в Осетии сражались чеченские батальоны «Восток» и «Запад». Это серьезнейший аргумент против обвинения России в двойных стандартах и в поддержке «чужих» сепаратистов. Россия решительно вступилась за небольшой кавказский народ, что укрепило ее авторитет на Кавказе.

Россия во время конфликта оставалась в полном дипломатическом и информационном одиночестве. Поддержку военной операции выразила только Куба. Ни одно из государств СНГ, даже Белоруссия, не заявили о солидарности с Россией. Это свидетельствует о том, что страны СНГ, с одной стороны, не желают полностью солидаризироваться с Россией, опасаясь слишком сильно испортить свои отношения с Западом, с другой, – они не заинтересованы в ее усилении.

Изменение формата сотрудничества России с ОДКБ. 5 сентября 2008 года в Москве состоялся саммит Организации Договора

о коллективной безопасности (ОДКБ). Руководители государств-членов (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан) осудили действия Грузии в Южной Осетии и поддержали действия России. В вопросе о признании независимости Абхазии и Южной Осетии было решено исходить из норм международного права и руководствоваться национальными интересами. ОДКБ выступила с предупреждением в адрес НАТО: «Серьёзный конфликтный потенциал накапливается в непосредственной близости от зоны ответственности ОДКБ. Члены ОДКБ призывают страны НАТО взвесить все возможные последствия расширения альянса на Восток и размещения новых объектов ПРО у границ государств-членов».

Изменение формата сотрудничества России с Абхазией и Южной Осетией. Признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии позволило выйти на новый уровень военно-политического сотрудничества между этими двумя государствами. Отношения между ними стали стремительно развиваться. 21 октября было объявлено о том, что на территории Абхазии будут располагаться две российские военные базы – в городах Гудаута и Очамчира. Российский воинский контингент в Абхазии будет составлять 3800 человек. Это означает, что военный путь решения конфликта закрыт. Трудно предположить, что Грузия сможет напасть на Россию или ее военные базы. Военные подразделения будут располагаться там, где ранее находились советские, а затем российские военные базы, а также в Кодорском ущелье, где проходит очень важная в геостратегическом значении Военно-Сухумская дорога, связывающая Северный Кавказ с Южным.

Изменение формата России в Карабахской проблеме. Впервые после 1991 года на постсоветском пространстве были признаны два новых государства, и это произошло вопреки воле бывшей «метрополии». Запущен процесс признания государственных образований бывшего СССР, скажем так, «второго уровня». Для НКР создаются прецеденты, открывающие новые возможности получения международного признания, вопреки воле Азербайджана. В Европе подобный прецедент произошел в феврале 2008 года на территории бывшей Югославии, когда была

признана автономия Косово. Из этого можно заключить, что два центра мировой политики не исключают возможности признания новых государств, игнорируя позицию бывших «метрополий».

Российская позиция в отношениях с НАТО и США. В ходе грузино-осетинского конфликта США получили очень важную информацию о готовности России принимать решения вне зависимости от общественного мнения и позиции западных стран. Противоречия между Россией и США, долгое время прятавшиеся под завесой политкорректности, вышли на первый план. Россия по собственной инициативе заморозила сотрудничество с НАТО, отказавшись при этом от демонстративных акций против этой организации и ЕС, и декларировала свою заинтересованность в добрососедских, но при этом равноправных отношениях, сохранив, в частности, сотрудничество с НАТО по Афганистану. США и Северо-Атлантический Альянс в свою очередь отказались от проведения совместных военных учений с Россией.

Грузино-осетинская война явилась конфликтом двух держав: России и США. Она, по существу, стала демонстрацией процесса раздела сфер влияния. Можно прогнозировать новый виток глобального противостояния двух держав на ближайшее время. Страны НАТО, по всей вероятности, будут способствовать более ускоренной интеграции Грузии, а также других прикаспийских государств (Азербайджан, Казахстан и, возможно, Туркмения) в евроструктуры. Непредсказуемость и неопределенность военных планов НАТО и США в регионе Южного Кавказа и Каспия могут привести к продолжению ползучей экспансии.

Военных и политических ресурсов для жесткого противостояния России сейчас у НАТО нет. Улучшаются отношения со «старой Европой» (Францией, Германией, Италией) и одновременно ухудшаются с отношения «младонаатовцами». Велика вероятность того, что после периода взаимных воинственных деклараций Россия и Запад придут к традиционному осторожному партнерству, однако, в новой конфигурации, в которой голос России на мировой арене станет более весом.

Отношения с Европейским союзом. Россия, не уступая НАТО, одновременно заинтересована в добрососедских отношениях с Евросоюзом, который с первых же дней грузино-югоосетинского

военного конфликта взял на себя инициативу поиска путей по нормализации обстановки. Принят план «Саркози–Медведев», основой которого стали шесть принципов урегулирования ситуации:

- не прибегать к использованию силы,
- окончательно прекратить все военные действия,
- осуществить свободный доступ к гуманитарной помощи,
- Вооруженные силы Грузии возвратить в места их постоянной дислокации,
- Вооруженные Силы России вывести на линию, предшествовавшую началу боевых действий,
- начать международное обсуждение будущего статуса Южной Осетии и Абхазии и путей обеспечения их прочной безопасности.

13 августа план Саркози – Медведев был одобрен на внеочередном заседании министров иностранных дел двадцати семи государств ЕС. На совместной пресс-конференции по итогам Саммита Россия – ЕС, который прошел в середине ноября, Дмитрий Медведев заявил, что Россия полностью признает территориальную целостность Грузии с учетом признания независимости Южной Осетии и Абхазии.

В международном плане. Москва укрепила собственный авторитет как государство, претендующее на супердержавность, которой ранее обладал Советский Союз. Российская Федерация продемонстрировала мощь в дипломатической сфере. Российские лидеры открыто заявили о своих намерениях и позициях по поводу принципа территориальной целостности государств, ссылаясь на Косовский прецедент. Признание Абхазии и Южной Осетии было политически выверенным шагом, который был предпринят после массовых убийств граждан России и после того, как вышеупомянутый принцип был фактически отвергнут ведущими мировыми державами. Россия признала независимость только тех территорий, в отношении которых Грузия совершила акты неоправданной жестокости, сделавшие их дальнейшее пребывание в составе метрополии в принципе невозможным. Поэтому после грузино-осетинской войны вопрос о восстановлении территориальной целостности Грузии и попытках возврата к границам бывшей Грузинской ССР нерешаем в принципе. Если раньше перегово-

ры о широкой автономии этих республик при их пребывании де-юре в составе Грузии были теоретически возможны, то сейчас о них навсегда придется забыть¹⁹.

Россия пытается добиться от мирового сообщества принятия эмбарго на поставку вооружений в Грузии. При этом Россия указывает на то, что в «Принципах, регулирующих передачу обычных вооружений» четко прописано, что при принятии решений о поставках вооружений государства должны учитывать наличие локальных конфликтов в стране-получателе (Грузии).

Российская позиция в ООН. США принимают меры по окончательной дискредитации ООН, выступая с предложениями о «реформировании» международной системы безопасности, чтобы обновленная система «отвечала новым условиям» и была лишена такого «пережитка» времен «холодной войны», как вето. О пренебрежении принципами ООН говорит тот факт, что в западных СМИ даже не вспомнили о том, что в зоне конфликта находились миротворцы, обладавшие легитимным мандатом Организации Объединенных Наций! Замалчивание этого факта приводит к дискредитации ООН и ее способности выступать гарантом стабильности²⁰.

6.5. ПОСЛЕДСТВИЯ ВОЙНЫ НА КАВКАЗЕ ИЛИ ИЗДЕРЖКИ ВОЕННОЙ РЕФОРМЫ

В середине октября 2008 года министр обороны Анатолий Сердюков обрисовал на коллегии МО РФ, какой он видит армию. Сердюков только озвучил свои планы, а их реализация уже началась 1 декабря этого года. И не случайно в Московском, Сибирском и некоторых других округах была приостановлена призывная кампания. Желание министра что-то изменить в российской армии к лучшему следует только приветствовать, но разработка новой военной доктрины явно буксует, а без нее проект реформ поставлен с ног на голову. Понятно, что Анатолий Сердюков ни по образованию, ни по предыдущему опыту работы, в принципе,

не мог стать генератором новых идей в военной политике и тем более определить направления развития российской военной мысли на длительную перспективу. При этом закрытость и внезапность реформы, полное отсутствие информации внесли сумятицу в умы сотен тысяч офицеров, прапорщиков и мичманов.

Понятно, что необходимо сокращение Российской армии и, в первую очередь, центрального аппарата военного ведомства. Следует изменить систему управления. Нужно изменить государственный оборонный заказ, чтобы армия получала не только модернизированное, но и новое вооружение. Военная наука должна учитывать планы применения Вооруженных Сил.

К сожалению, российский генералитет не имеет опыта стратегических учений. Ни один из командующих не участвовал в обороне морского побережья и в противодесантной операции. Не был востребован опыт генерала армии В. Варенникова и маршала Д. Язова. Забыты созданные в 1984 году в СССР Главные командования войск направлений на театрах военных действий. Предложения генерала армии Ю. Балувевского, бывшего Начальника ГШ, руководителя Академии военных наук генерала армии М. Гареева, о создании оперативных и стратегических направлений не были приняты.

Война на Кавказе сказалась на всей структуре армии. Большая часть нынешнего высшего генеральского состава (командующие округов и армий) вышла из трех войн: двух чеченских кампаний и войны на Кавказе. При анализе боевых действий грузинской армии российское Министерство обороны сделало удивительные выводы: пятидневная война с Грузией показала, что крупные танковые соединения неповоротливы, управление ими затруднено. Ссылаются и на войну в Югославии, где танки практически оказались без дела, при этом забывают, что там была война особая – элементарный расстрел с воздуха. В горах формат бригады, действительно, предпочтительнее, что и стало дополнительным стимулом замены дивизионной и полковой иерархии бригадной. В Европе только югославская армия имела бригадную систему. Тем не менее решили заменить дивизии бригадами и батальонами. Действительно, для некоторых конфликтов, а также для боевых действий в стесненных обстоятельствах, в горах, например,

нужны небольшие танковые подразделения. Но переносить этот опыт на все Вооруженные Силы гигантской по территории страны – это, по меньшей мере, неграмотно.

В настоящее время танк является главной ударной силой армии. НАТО держит в Европе в полной боевой готовности 23 650 танков. Даже Северная Корея имеет 3500 танков – почти в два раза больше, чем запланировал Сердюков для России.

Сейчас в России действует программа перевооружения армии до 2015 года. На ее реализацию было выделено около 5 трлн. рублей. Планировалось, в частности, полностью перевооружить 40 танковых батальонов. Такими темпами, как сейчас, на это потребуется лет десять.

Наиболее спорный вопрос – решение об изменении структуры армии. По мнению министра обороны и начальника генерального штаба, нужно изменить структуру управления: округ, оперативное командование, бригада. Считаю, что переход с четырехзвенной системы управления (полк–дивизия–армия–округ) на трехзвенную (бригада–группировка войск–округ) является неоправданным и, в целом, ошибочным решением. Управляемость войск – с переходом на трехзвенную систему военного управления – не улучшится, а это новшество существенно снизит их боевую готовность.

Российский Генеральный штаб считает образцовой американскую армию. Но там в Сухопутных войсках – 599 946 солдат, насчитывается 73 боевые бригады и 225 бригад боевого и материального обеспечения, военные имеют современное вооружение, армейскую авиацию, и они хорошо управляемы, на 1 бригаду – 3 бригады боевого и материального обеспечения. Зона действий американской бригады 50×60 км.

В настоящее время в российских Сухопутных войсках (395 000 военнослужащих²¹) сформировано 85 бригад, из них – 45 танковые и мотострелковые, остальные – артиллерийские, зенитные и боевого и материального обеспечения. В Российской армии на 1 бригаду приходится 0,88 бригады артиллерийской, зенитной, боевого и материального обеспечения. В Российской армии нет армейской авиации, и не сопряжены средства связи. Идея планировать для мотострелковой (танковой) бригады район действий

80×80 км (в наступлении и обороне), без усиления, явно невыполнима.

Нынешняя бригада не имеет службы тыла, и ее не в состоянии заменить дивизионный и армейский тыл. Учения показали, что бригады не в состоянии подать боеприпасы, не в состоянии вывезти раненых и практически не в состоянии произвести средний и капитальный ремонт. Маршевые возможности бригады чрезвычайно низки. На учениях «Запад-2009» бригада совершила марш железнодорожным транспортом – 450 км до Белоруссии и 420 км по Белоруссии – за семь суток! В то же время провел учения Китай. Каждый их полк совершил марш в одну сторону за пять суток – 2400 км и обратно.

Все проведенные учения подтвердили ухудшение управления, снижение огневой мощи и мобильных возможностей. Предполагалось, что полк будет более управляемым. Но в нем (танковом или мотострелковом) до реформы числилось 252 офицера и (в зависимости от полка) от 100 до 132 прапорщиков. Численный состав полка – от 890 до 1800 солдат и сержантов. Ныне в бригаде на 3800 военнослужащих числится только 135 офицеров, без прапорщиков. Управление значительно хуже, не только от отсутствия офицеров и прапорщиков, но и от отсутствия огневых средств и службы тыла.

В Европе, в Арктике, в Западной и Восточной Сибири, на Дальнем Востоке при действиях в обороне и наступлении, в противодесантных операциях, в обороне морского побережья возможности мотострелковой дивизии более важны, чем мобильность бригад в горной местности. Генеральный штаб, представивший министру обороны предложения, не учитывает оперативные направления и разницу в театрах военных действий на Севере, Дальнем Востоке, в Европе, а также возможные угрозы. Армия, воюющая на собственной территории, должна иметь стационарные региональные группировки войск.

До сих пор дивизионная структура есть в армиях США, Японии, Китая, Германии. Сомнительно, чтобы бригада в обороне морского побережья могла противостоять дивизии морской пехоты США. Тем более что в бригадной структуре, чтобы она была боеспособна, следует иметь артиллерию, разведку, связь и другие

части обеспечения. Практически это та же самая дивизия. Бригадную систему нецелесообразно вводить в Московском, Ленинградском, Сибирском и Дальневосточном округах.

При всех положительных качествах нынешней структуры военных округов (наработанные схемы управления соединениями округа, тесные связи с региональными властями, исторические традиции) у этой системы есть один главный недостаток. С переводом на военное положение военные округа трансформируются во фронтовые командования и им передают для усиления ВВС и ПВО, соединения и части МВД, пограничные войска ФСБ, речные флотилии. На приморских направлениях организуются отдельные пункты управления для взаимодействия с соединениями и частями флота и береговыми частями флота.

Поэтому два существенных замечания. Суть первого – на эту трансформацию уйдет время, которого может не быть. Суть второго – организация управления новой структурой будет идти под воздействием складывающейся обстановки. Российская армия, как это уже было при царе-батюшке и генеральных секретарях, в попытках начнет организовывать систему управления войсками, с криками и упоминаниями чьей-то матери, при потере темпа и самого управления, что практически появляется всегда при передаче одной структуры в управление другой. Тем более, что это трансформирование будет проходить в условиях активного радиоэлектронного противодействия со стороны вероятного противника.

Часто мои оппоненты ссылаются на неудачный опыт управления оперативных командований времен маршала Николая Огаркова. Да, действительно, если создавать оперативные командования без передачи им функций реального управления, они станут лишним дублирующим звеном между Генштабом и войсками, что и произошло в середине восьмидесятых годов.

Представляется ошибочным переход военной организации страны исключительно на части постоянной боевой готовности, способные начать боевые действия «немедленно по сигналу». Но при вражеском нападении государство будет вынуждено начинать войну составом войск мирного времени, тогда как армия

мирного времени, выполнив задачу начального периода войны, должна обеспечить переход страны на режим военного времени.

Очередной «прокол» – осуществление перехода на контрактную систему. Федеральная целевая программа ее комплектования не была выполнена. Задумывалось укомплектовать войска на 95% контрактниками, но эта задача не решена. Количество призывного состава сокращается. Но развертывание армии военного времени возможно только на базе частей сокращенного состава и только при наличии готового резерва офицерского и сержантского корпуса. Другими словами, победоносная армия военного времени формируется из призыва. Таким образом, у нас уничтожается база мобилизационной подготовки и мобилизационного развертывания армии военного времени, то есть мы готовимся войну не вести, а сразу же проиграть.

Вполне понятно решение министра обороны сократить военные вузы и военную науку. За последние 17 лет военные академии и училища трижды были реформированы. Сокращена большая часть преподавательского состава, десятки военных академий и училищ, вместо которых предполагается создать десять военно-научных центров.

Возникла проблема с военно-научными кадрами. Переезд Академии химзащиты из Москвы в Кострому привел к потере до 95% профессорского состава, что равносильно ликвидации самого вуза. Общее отставание военно-химической службы усугубится прекращением на длительное время научно-исследовательской работы.

В предлагаемом варианте реформирования системы военного образования не проведена достаточно внятная оценка затрат. Будут приостановлены и в большинстве случаев прекращены специальные исследования в оборонной области, проводимые совместно с Российской академией наук и другими научными центрами. Прервутся налаженные связи между военной и фундаментальной наукой. Будут утрачены научно-педагогические школы академий, на подготовку которых ушли десятилетия и миллиарды рублей государственных средств. Возникает реальная опасность существенного снижения интеллектуального уровня кадрового состава Российской армии, поскольку образовательный процесс будет оторван от достижений современной науки. Есть опасность фак-

тического уничтожения адъюнктуры и докторантуры, что подорвет основу подготовки научно-педагогических кадров, ослабит деятельность научных центров Вооруженных Сил и исключит возможность их государственного лицензирования и аттестации.

В последнее время стал популярным лозунг «Бизнес и армия едины». Министр провел через правительство «Концепцию реформирования организаций, находящихся в ведении Министерства обороны». Государственная дума приняла Федеральный закон о создании специального ОАО, уставной капитал которого составят акции нескольких холдингов: по автомобильному, бронетанковому, авиационному ремонту, по ремонту вооружений и военной техники, по строительству и эксплуатации объектов недвижимости, а также по сельскому хозяйству. Акционерам Министерства обороны разрешено под предлогом модернизации техники выставлять ее на продажу, минуя Рособоронэкспорт.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Эхо Москвы Военный совет / Суббота, 06.06.2009. URL: <http://echo.msk.ru/programs/voensovet/596473-echo/>

² *Поповских Павел*. Военная ошибка России может обернуться трагедией // [Электронный ресурс]. URL: http://www.segodaya.ru/index.php?spos=1&spor=1&rst=0&srch=&srchtp=0&pgid=2&cldday=&srv=www.segodaya.ru&partid=13&newsid=8659&snewsid=0&gallery_id=0&imgnum=1

³ *Шурыгин Владислав*. Война в Южной Осетии: мои итоги. URL: <http://www.army.lv/?s=2566&id=4395>

⁴ URL: http://www.gazeta.ru/news/lenta/2008/08/20/n_1260079.shtml

⁵ *Джадан Игорь*. Пятидневная война. – М.: Европа, 2008. С. 130.

⁶ Трофейное искусство российского генералитета. Вооруженным Силам РФ есть что утилизировать в Грузии. URL: <http://www.gzt.ru/politics/2008/08/20/223002.html>

⁷ Потери авиации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/35632/>

⁸ Грузия обнародовала новые данные о погибших. URL: <http://www.lenta.ru/news/2008/08/19/targamadze/>

⁹ *Шейн Олег*. Разгром грузинских захватчиков под Цхинвалом. – М.: Яуза, Эксмо, 2009. С. 166.

¹⁰ Григорьев Евгений. Грузинские генералы вьнят Саакашвили. URL: <http://www.ng.ru/printed/215512>

¹¹ В Южной Осетии появилась братская могила грузинских солдат. URL: <http://www.internovosti.ru/text/?id=8124>

¹² Шейн Олег. Разгром грузинских захватчиков под Цхинвалом. – М.: Яуза, Эксмо, 2009. Стр. 167.

¹³ Там же.

¹⁴ Сергеев Павел. Кидай больше – беги дальше. – Lenta.ru: Комментарии. URL: <http://lenta.ru/articles/2008/08/21/trophy/>

¹⁵ Шейн Олег. Разгром грузинских захватчиков под Цхинвалом. – М.: Яуза, Эксмо, 2009. С. 168.

¹⁶ Израиль создает «цифровую армию». URL: <http://www.jewish.ru/news/israel/2005/03/news994217097.php>

¹⁷ Цыганок Анатолий. Израиль применил оружие , вызывающее рак. URL: <http://www.segodnia.ru/index.php?pgid=2&partid=28&newsid=7798>

¹⁸ Предварительные итоги российской миротворческой операции в зоне грузино-осетинского конфликта. URL: <http://www.globalaffairs.ru/printver/10343.html>

¹⁹ Котляров Иван. Предварительные итоги российской миротворческой операции в зоне грузино-осетинского конфликта. URL: <http://www.globalaffairs.ru/articles/0/10343.html>

²⁰ Гриняев Сергей. Как черное делали белым. URL: <http://www.noravank.am/ru/?page=theme&thid=7&nid=1324>

²¹ The Military valance 2007. – The International Institute for Strategic Studies. – London, С. 195.

Глава 7

ИЗМЕНЕНИЯ, ПРОИСШЕДШИЕ В РЕГИОНАХ БОЛЬШОГО КАВКАЗА ПОСЛЕ ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКОЙ ВОЙНЫ

7.1. ПРИЗНАНИЕ АБХАЗИИ И ЮЖНОЙ ОСЕТИИ

Грузия нападением на Цхинвал сама поставила крест на своей территориальной целостности, окончательно потеряв отделившиеся от нее Абхазию и Южную Осетию. После истребления осетин в Цхинвале они больше не смогут жить в одном государстве с Грузией. Провал плана, якобы сулившего быстрое и эффективное решение проблемы сепаратизма, сделал единственным возможным для абхазов и осетин выбор независимости, а для России – признание этой независимости¹. Таким образом, если раньше переговоры о широкой автономии этих республик при их пребывании де-юре в составе Грузии были теоретически возможны, то теперь о них навсегда придется забыть.

Признание Россией суверенитета Абхазии и Южной Осетии позволило выйти на новый уровень военно-политического сотрудничества между государствами. В то же время, эти действия привели к тому, что Москва стала официальным «опекуном» молодых республик. Необходимо сразу заметить, что подобная позиция не противоречит интересам России, а вполне им соответствует. Российская Федерация продолжила не только участвовать в постконфликтном урегулировании, но и выстраивать отношения с Цхинвалом и Сухумом, сообразуясь с новыми реалиями.

Глава Совета Федераций России С. Миронов и Глава Народного собрания Абхазии Н. Ашуба подписали Соглашение о межпарламентском сотрудничестве. Его цель – углубление отношений между двумя государствами в политической, социально-экономической и гуманитарной сферах. Соглашение также предусматривает создание постоянно действующей Комиссии по сотрудничеству.

9 сентября 2008 года Россия установила дипломатические отношения с Южной Осетией и Абхазией и согласовала с ними проекты договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Отношения с обеими республиками вышли «на уровень посольств». По просьбе Цхинвала и Сухума обсуждался вопрос о взаимных обязательствах сторон предоставлять друг другу свою территорию для размещения военных объектов, которыми, в частности, могут стать и российские базы. Этот шаг необходимо было сделать для того, чтобы обеспечить безопасность территорий Абхазии и Южной Осетии от возможной агрессии со стороны Грузии.

11 сентября 2008 года на встрече с членами дискуссионного клуба «Валдай» президент Абхазии С. Багапш заявил, что пока республика не рассматривает вопрос об ассоциированных отношениях с Россией, однако, в ближайшее время подаст заявку на участие в Союзном государстве Россия – Белоруссия². Он также отметил, что в будущем Абхазия готова стать членом СНГ и ОДКБ.

17 сентября Россия подписала договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с Южной Осетией и Абхазией. В договорах предусмотрено также сотрудничество в охране государственных границ, в таможенной сфере, в борьбе с преступностью и незаконным оборотом наркотиков. Россия, Абхазия и Южная Осетия обязались принимать совместные усилия, чтобы противодействовать актам агрессии со стороны других государств³.

8 октября Россия досрочно завершила вывод всех миротворческих постов с территории Грузии в зонах грузино-абхазского и грузино-осетинского конфликтов. Территория постов была передана представителям грузинских властей в присутствии наблюдателей от ЕС и Миссии ООН по наблюдению в Грузии. Передача постов была документально оформлена, и претензий к российским миротворческим силам не было. Следует отметить, что в соот-

ветствии с планом Медведева–Саркози российские миротворцы должны были покинуть зону безопасности до 10 октября при условии, что им на смену придут наблюдатели ЕС.

В начале октября парламенты Абхазии и Южной Осетии получили статус постоянных наблюдателей при Парламентском собрании Союза России и Белоруссии (ПСС). Теперь депутаты абхазского и югоосетинского парламентов могут не только присутствовать на заседаниях Комиссии, но и выступать со своими докладами.

С учетом новых реалий Москва предложила изменить формальный статус миссий наблюдателей ОБСЕ и ООН в Абхазии и Южной Осетии. Это требование российского руководства, по сути, отражает позицию самих республик. За годы противостояния с Грузией реальным гарантом стабильности были российские миротворцы, а не международные наблюдатели, которых абхазская и югоосетинская стороны неоднократно обвиняли в предвзятости. Доказательством подобной необъективной политики стали августовские события 2008 года, когда за несколько часов до начала атаки в Цхинвале, не предупредив мирных жителей и российских миротворцев, зону конфликта покинули наблюдатели от ОБСЕ. После бомбардировок столицы Южной Осетии некоторые осетины заявили, что наблюдатели даже отказывались пропускать мирных жителей в здание ОБСЕ. Доверие к международным миссиям после подобных действий было подорвано окончательно. В любом случае, даже при сохранении наблюдателей в Южной Осетии и Абхазии, должны быть изменены названия самих миссий, так как теперь республики официально не являются частью грузинского государства.

На совместной пресс-конференции по итогам Саммита Россия – ЕС, который прошел в середине ноября, президент РФ Д. Медведев заявил, что Россия полностью признает территориальную целостность Грузии с учетом признания независимости Южной Осетии и Абхазии. Чуть позднее министр иностранных дел РФ С. Лавров отметил, что Москва последовательно выступает за реализацию положения Плана Медведева – Саркози о проведении международных дискуссий по ситуации на Кавказе. Лавров также вновь заявил о необходимости заключения юридически обяза-

вающего документа, гарантирующего неприменение Грузией силы против Южной Осетии и Абхазии.

В конце ноября генеральный секретарь ОДКБ Н. Бордюжа заявил, что Южная Осетия и Абхазия в перспективе вполне могут стать членами этой организации, после того, как будут признаны в качестве независимых государств всеми членами ОДКБ. Включение молодых республик в интеграционные процессы на постсоветском пространстве в будущем может дать положительные результаты. Это будет полезно для их внешнеполитического и внутривнутриполитического развития. Сухум и Цхинвал смогут проявить себя в качестве самостоятельных членов, что будет способствовать росту их авторитета. Участие в подобных проектах поможет наладить военную, оборонную, экономическую и социальную политику этих государств. Членство Абхазии и Южной Осетии в ОДКБ, ШОС и СНГ выгодно и для России. Москва сможет пополнить новых союзников для продвижения своих предложений, что очень важно в условиях их дистанцирования от общих структур и проведения самостоятельной политики в собственных интересах.

3 декабря 2008 года С. Багапш сообщил, что с выводом российских миротворческих сил из зоны безопасности в Гальском районе их место займут абхазские структуры. Будут созданы более десяти пограничных постов. Пропускной режим через границу останется прежним: границу могут переходить сотрудники международных организаций и ИнгурГЭС. Что же касается граждан, то в экстренных случаях глава Гальского района может выдавать им пропуск.

Во многом благодаря России снова начался переговорный процесс между конфликтующими сторонами. До конца 2008 года в Женеве при посредничестве ООН, ОБСЕ и Европейского Союза прошли три раунда дискуссий по ситуации в Закавказье. Ни к каким конкретным результатам они не привели, но заложили основу для будущего переговорного процесса. Впервые в обсуждении участвовали все вовлеченные в конфликт стороны. Принципиально важно отметить, что три кавказских государства (Грузия, Южная Осетия и Абхазия) имели абсолютно равное представительство. По мнению руководства Абхазии, прошедшие дискус-

сии стали первым конструктивным диалогом после войны в Южной Осетии.

Признание Абхазии и Южной Осетии создало в зонах конфликтов совершенно новую ситуацию. Старые механизмы поддержания мира необходимо было скорректировать, ведь признанные государства располагают гораздо большим арсеналом законных средств для обеспечения своей безопасности. Оборудованная по всем правилам государственная граница – одно из таких средств. Абхазское руководство заключило с Россией соглашение о пограничном сотрудничестве, а также о едином таможенном пространстве. ФСБ России согласилось оказать помощь в охране границы между Абхазией и Грузией. Были созданы погранзаставы и на грузино-югоосетинской границе.

Основными угрозами интересам и безопасности Российской Федерации на южных границах являются возможная эскалация вооруженных конфликтов, незавершенность международно-правового оформления государственной границы с отдельными сопредельными государствами. В условиях конкурентной борьбы за ресурсы не исключено решение возникающих проблем с применением военной силы⁴.

Руководство Грузии вряд ли простит России признание Абхазии и Южной Осетии, поэтому риск обострения обстановки на российско-грузинской границе весьма высок. В случае вступления Грузии в НАТО, Северо-Атлантический Альянс получит доступ к Черному и Каспийскому морям, что обеспечит ему не только выход к нефтяным запасам, но и подготовит плацдарм для возможного наступления на Иран. Военная база России в Армении не справится со всеми нагрузками. К тому же, Ереван, несмотря на дружественную политику в отношении Москвы, стремится к сотрудничеству с Западом. Единственными союзниками, которые, несомненно, полностью будут поддерживать российское руководство, станут абхазская и югоосетинская стороны. В такой ситуации размещение российских баз в Южной Осетии и Абхазии имеет жизненно важное значение. За счет материальных вложений в развитие этих республик, Россия сможет значительно укрепить свои позиции на Южном Кавказе и ограничить иностранное присутствие в регионе.

7.2. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ АБХАЗИИ И ЮЖНОЙ ОСЕТИИ ДЛЯ РОССИИ

Абхазия расположена на побережье Черного моря, имеет плодородные земли, запасы угля, на ее территории находятся популярные курорты. Автомагистраль М-27 и железная дорога, проходящие через территорию Абхазии, являются важными транспортными коммуникациями для тылового обеспечения российских войск в Закавказье и в Армении. Через Абхазию Россия получает выход в западные районы Грузии, в частности, к Сурамскому перевалу, который делит Грузию на западную и восточную части, проходя далее через Аджарию к Турции. Южная Осетия играет для России такую же важную роль связующего коридора, но ведущего к центральной части Закавказья, – через нее проходит Военно-Грузинская дорога, соединяющая Россию и Грузию.

В стратегическом отношении территория нового кавказского государства республики Абхазия занимает узкую полосу черноморского побережья, защищенного труднопроходимыми горами Большого Кавказского хребта. Его разрезает Кодорское ущелье, которое спускается прямо к Сухуму. Лишь Колхидская низменность на севере оставляет простор для маневра. И то с известными оговорками – ее пересекают бурные реки. Главная из них – полноводная Ингури, по которой и проходит сейчас основная разделительная линия Абхазии и Грузии. Абхазия отделена от территории Грузии природными барьерами, разделяющими противостоящие стороны. Абхазия имеет границу с Россией и связана с ней железнодорожной веткой и Черноморским шоссе. Вдоль этих коммуникаций, в отличие от Транскавказской магистрали в Южной Осетии, нет сел с компактным проживанием грузинского населения.

Территория Абхазии уже становилась объектом крупномасштабного вооруженного конфликта, переросшего в реальную локальную войну, завершившуюся полным поражением одной из сторон. Абхазией накоплен реальный опыт организации обороны и ведения боевых действий «полного цикла» практически на всей территории – в горных, равнинных и городских условиях.

Наиболее важным в стратегическом отношении является Гальский район Абхазии, где расположена единственная в этом регионе Ингурская ГЭС, питающая электричеством почти треть Грузии и всю Абхазию. Пульт управления этой ГЭС, построенной еще в советские времена, находится на абхазской стороне.

Суверенный статус Абхазии позволит России использовать также военный аэродром в Гудауте.

Стратегически важным является наличие на территории Абхазии месторождения нефти. Есть данные о немалых запасах углеводородного сырья на Черноморском шельфе.

В Абхазии достаточно хорошо развит наземный и железнодорожный транспорт. В приморской полосе Абхазии проходит электрифицированная железнодорожная магистраль Туапсе – Сухум – Самтредиа и автомагистраль Новороссийск – Сухум – Батуми. Глубинные горные районы обслуживаются железнодорожной веткой Очамчира – Ткварчели и автодорогами Бзыбь – Авадхара, Сухум – Клухорский перевал. Морские перевозки осуществляются через порт Сухум и портопункты Гагра, Гудаута, Новый Афон и Очамчира.

С признанием Россией у Абхазии открывается возможность участия в олимпийском строительстве. Уже разрабатываются варианты строительства объездной дороги из Абхазии на Красную Поляну. В республике много строительных материалов, включая мрамор и гранит, щебень, песок, также есть минеральная вода, родоновые и грязевые лечебные источники. Здесь была хорошо развита курортологическая отрасль. Благодаря живописному ландшафту и мягкому субтропическому климату Абхазия всегда была излюбленным местом отдыха граждан СССР и России.

Стратегическое значение признания Россией Абхазии заключается в возможности контролировать восточную часть Черного моря, сузить до 40–50 километров государственную границу с Грузией, держать под контролем Ингурскую ГЭС, использовать в качестве баз Черноморского флота абхазские порты Сухум и Очамчира, взять под радиолокационный контроль территорию Грузии, Азербайджана, Армении, сократить пути доставки грузов до портов Турции. Ракетносная авиация сможет использовать военный аэродром в Гудауте; дальняя авиация – Сухумский аэропорт как площадку «подскока».

7.3. ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ С АБХАЗИЕЙ И ЮЖНОЙ ОСЕТИЕЙ ПОСЛЕ ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКОЙ ВОЙНЫ

Признание Абхазии и Южной Осетии создало в зонах конфликтов совершенно новую ситуацию. 24 ноября 2008 года президент РФ Дмитрий Медведев подписал закон «О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия» и закон «О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Абхазия».

Эти документы, в частности, гарантируют этим республикам военную помощь со стороны России и закрепляют пребывание на этих территориях российских войск. Российские базы должны обеспечить безопасность Абхазии и Южной Осетии в соответствии со статьей 51 Устава ООН, провозглашающей право на индивидуальную или коллективную самооборону. С руководством республик была достигнута договоренность о том, что российский контингент составит около 3800 человек в каждой республике. Была определена структура войск и места дислокации – в Южной Осетии города Джава и Цхинвал, в Абхазии – Гудаута и Очамчир⁵. Военные теперь расквартированы там, где ранее располагались советские, а затем российские военные базы. Российские военнослужащие несут службу на всей территории Южной Осетии.

В Южной Осетии российская военная база расположена в двух местах на расстоянии 15–20 километров друг от друга. Это нормальная практика. Например, в Таджикистане 201-я база РВ располагается в пяти населенных пунктах. Личный состав 693-й мотострелковой бригады Северо-Кавказского военного округа находится на базах в Джаве и Цхинвале. По численности и количеству штатной техники база эквивалентна мотострелковым бригадам «нового облика», которые сейчас создаются в Сухопутных войсках⁶. Место для базы выбрано с учетом «блицкрига» грузинской армии – на рубеже возможного наступления и для прикрытия дорог на Рокский туннель и Мамисонское ущелье. В составе

бригады созданы подразделения численностью до батальона, подготовленные для действий в условиях высокогорья. Российская база в Южной Осетии не подменяет миротворцев, численность которых – 491 военнослужащий, 43 бронетранспортера, 57 машин, 9 минометов.

Сложность обеспечения баз в Южной Осетии состоит в том, что она отделена Двалетским хребтом с высотами 3000–3600 метров. Поставка вооружения возможна только через Рокский туннель. Понадобится соорудить запасные пути через Мамисонское ущелье.

При возникновении военных столкновений с Грузией, а такая перспектива возможна, поддержка с воздуха будет осуществляться с аэродромов РФ. Ракетную поддержку будут обеспечивать дивизионы ОТР «Искандер» войск Северо-Кавказского военного округа. Достижимость ракетных комплексов «Искандер» (по западной классификации SS-X-26) по наземным целям со стартовых позиций из районов Сочи, Нальчика, Дербент предположительно до рубежа Трабзон – Артвин – Карс (Турция) – Ленинанкан через озеро Севан, Кафан (Армения), Шекерлы, Герми (Иран), Масаллы, залив Кирова (Азербайджан) (в зону поражения попадает практически вся Грузия).

Гудаута – место базирования основной российской группировки (3800 человек) в Абхазии. В ее составе – специальные горные подразделения. Российские военнослужащие несут службу по всей территории Абхазии, включая Кодорское ущелье, где проходит очень важная в геостратегическом отношении Военно-Сухумская дорога, связывающая Северный Кавказ с Южным. Абхазия, таким образом, получает надежные гарантии своей безопасности со стороны России. Вооруженные силы Абхазии находятся во взаимодействии с российской военной группировкой.

Признанный статус Абхазии позволяет России использовать военный аэродром в Гудауте (Бомбора) . Здесь можно разместить около 20 военно-транспортных самолетов, истребителей Су-27 и штурмовиков Су-25. Аэродром в Бомборах, самый крупный в Закавказье, здесь уже имеется наземная инфраструктура – в советские времена тут долгие годы был военный аэродром, на котором

дислоцировалась истребительная, штурмовая и транспортная авиация. Длина взлетно-посадочной полосы здесь четыре километра и она выходит к морю на расстояние менее ста метров, поэтому самолеты сразу после взлета могут идти на сверхмалой высоте над морем, не обнаруженные радиолокационными станциями.

Сухумский аэропорт имеет одну из лучших взлетно-посадочных полос в мире (на этой широте), которая может принимать «Русланы». Полоса сухумского аэропорта уникальна тем, что на нее можно садиться с обеих сторон. Дальняя авиация может использовать Сухумский аэропорт как площадку «подскока».

Базы в Южной Осетии также имеют стратегическое значение. При возникновении угрозы с севера или с юга от Кавказского хребта российское командование сможет обеспечить быструю переброску сил через Рокский туннель. Абхазия, в свою очередь, сможет разместить на своей территории пункты контроля вдоль Черноморского побережья.

Грузия уже наращивает силы вблизи границ с Абхазией и Южной Осетией. В сентябре 2008 года в 150 километрах от российских берегов находились десять кораблей стран-членов НАТО. Это позволяет сделать выводы о возможности не слишком дружественных по отношению к России действий. В числе кораблей были американский эсминец McFall, на вооружении которого 48 крылатых ракет «Томагавк», предназначенных для поражения наземных целей, противокорабельный комплекс «Гарпун» и зенитный «Стандарт». Ракетные комплексы корабля объединены боевой информационной системой Ageis. В 2001 году этот корабль выпустил свои «Томагавки» во время военных действий против афганских талибов.

Эсминец прибыл в сопровождении корабля береговой охраны Dallas, который предполагалось использовать как судно снабжения. Третий корабль, посланный США к берегам Грузии, – флагман 6-го флота ВМС США. Корабль управления Mount Whitney покинул итальянский порт Гаэта, где дислоцированы корабли американского 6-го флота, и был «готов к походу» в Черное море. Среди крупных боевых кораблей в акватории находились три фрегата – испанский Almirante Juan de Borbon, польский General K. Pulaski и немецкий Kohn. Малые союзники представлены ко-

раблями поменьше – корветами. Румыния прислала свой *Contramiral Eustatiu Sebastian*, а Болгария – «Смели».

Однако российскому Черноморскому флоту есть что противопоставить этой силе. Ракетный крейсер «Москва», прозванный в свое время «улыбкой социализма» за характерные изломанные наклонными пусковыми контейнерами ПКР П-500 «Базальт» обводы бортов. Однако эти ракеты изрядно устарели, и, как полагают многие специалисты, «Иджисы» если не справятся с ними полностью, то ущерб от «Базальтов» минимизируют. Модернизировать корабль такой размерности просто негде (вряд ли Украина согласится предоставить для этого верфи в Николаеве) и заменить его нечем. Крейсеров проекта 1164 «Атлант» у России осталось три. «В условиях сравнительно небольшой акватории Черного моря ракетные катера представляют собой реальную силу в бою с кораблями первого ранга»⁷⁵: по могуществу противокорабельного вооружения они не уступают последним, а большой запас хода и мощные средства ПВО им не особенно нужны – спасают скорость и малые размеры. Вполне возможно, что часть ракетных катеров будет дислоцироваться в портах Абхазии.

Наиболее эффективным ответом в сложившихся условиях является дислокация на абхазской земле, а точнее, в Сухуме, российской РЛС, запуск которой стал возможен после признания Абхазии. В зоне ее наблюдения окажется не только вся территория Абхазии, но и Азербайджан с Арменией, а также юг России. Установка российской РЛС в Сухуме необходима еще по одной причине: Главный штаб ВМФ РФ считает, что планов досрочного вывода сил Черноморского Флота из Севастополя нет. Соглашение об аренде флотом территории Крыма действительно до 2017 года. В то же время, еще в 1994 году на территории Краснодарского края был образован Новороссийский военно-морской район (НВМР), а в 1997 году его преобразовали в военно-морскую базу (НВМБ) в составе Черноморского Флота России. В настоящее время в состав базы входят соединение кораблей охраны водного района, береговое ракетно-артиллерийское соединение, части тыла и судоремонта, а также ряд подразделений и служб обеспечения. Ранее зона ответственности Новороссийской ВМБ простиралась от государственной границы с Грузией на Черном море до

госграницы с Украиной на Азовском. Теперь – от государственной границы с Абхазией на Черном море. Условия базирования флота в НВМБ значительно хуже, чем в Севастополе. Зимой, в период штормов (с ноября по март) причалы на краю Цемесской бухты в зоне основного причального фонда базы не защищены ограждающими молами. Пришвартованным у них судам находиться небезопасно: приходится бороться с постоянным обледенением или пережидать шторм в море. Севастополь выгодно отличается от Новороссийска не только хорошим причальным фондом, но давно функционирующей всей необходимой береговой инфраструктурой.

В настоящее время российское правительство при поддержке руководства Минобороны и командования ВМФ реализует федеральную целевую программу «Создание системы базирования Черноморского флота на территории Российской Федерации в период 2005–2020 годов», которая предполагает дальнейшее совершенствование морской и береговой инфраструктуры. В течение десяти лет район побережья и прилегающая к нему акватория должны быть оборудованы под базирование и ремонт всех типов кораблей. Предстоит оборудовать причалы длиной в несколько километров и глубиной у причальной стенки до 13–14 метров, разместить погрузочно-разгрузочные средства, склады боеприпасов, проложить трассы трубопроводов и нефтехранилища, подвести железнодорожные пути и энергетические линии. Для ремонта кораблей надо соорудить сухие доки и пирсы длиной в несколько километров. Кроме того, намечено оборудовать и вернуть системы ПВО, позиции береговых ракетных частей, наблюдения, заграждения. В результате появится возможность не только круглогодичного базирования всех кораблей в Новороссийске, но и приема здесь кораблей первого ранга.

Проблема перебазирования Черноморского Флота на военноморскую базу в Тартусе (Сирия) еще более сложна. Сирия в обмен на поставки вооружений дала согласие на расширение военноморского присутствия России в Средиземноморском регионе. По неподтвержденным данным, командование российского ВМФ планирует сформировать эскадру из боевых кораблей Черноморского Флота во главе с ракетным крейсером «Москва», которая

будет действовать в Средиземном море на постоянной основе. Возможно, для защиты базы и прикрытия с воздуха будут возвращены ракетные комплексы большой дальности С-300 ПМУ-2 «Фаворит», которые будут обслуживаться российскими военнослужащими. Предполагаемая аренда базы обойдется России примерно в 400–450 миллионов долларов в год.

Россия вряд ли откажется от 220-километровой береговой полосы, поскольку после развала СССР она фактически оказалась отрезанной от Черного моря, а Новороссийский порт, как уже отмечалось, крайне неудобен и опасен для стоянки судов, в отличие от уютных бухт и портов Абхазии. ВМФ РФ могут интенсивно использовать абхазские порты так же, как американцы используют тайваньские. Наиболее подходящим является порт Очамчира, где раньше базировались советские пограничники – 6-я отдельная бригада пограничных кораблей⁸. В порту Сухум была хорошая ремонтная база, которой пользовались сейнеры всего Черноморского бассейна СССР. Поэтому желательно размещение российских боевых кораблей на абхазском побережье в портах Сухум и Очамчира. В Абхазии находятся батареи береговой обороны, оснащенные дальнобойной артиллерией и средствами ПВО, которые могут поражать цели на расстояние в 10 миль от берега. Дноуглубительные работы в абхазском порту Очамчира позволят принимать там корабли 3-го ранга – морские тральщики, малые противолодочные и большие десантные корабли.

Военно-политическое сотрудничество с Сухумом и Цхинвалом открывает для Москвы большие перспективы в этой области. НАТО планирует разместить в Польше и Чехии системы ПРО, что создает дополнительную угрозу для России на западном направлении. В случае вхождения в НАТО Украины и Грузии, юго-западная часть России окажется окруженной кольцом недружественных государств. Размещение там американских военных баз станет, возможно, лишь вопросом времени. Такой поворот событий несет опасность для России. При малейших признаках дестабилизации на Северном Кавказе, чеченские боевики смогут получить поддержку со стороны Грузии. Не следует забывать, что в свое время многие из них скрывались от российской власти в Панкисском ущелье.

Следовательно, военно-политическое сотрудничество между государствами должно стать приоритетным направлением в деле обеспечения безопасности границ и обороны морского побережья.

7.4. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ С АБХАЗИЕЙ И ЮЖНОЙ ОСЕТИЕЙ ПОСЛЕ ГРУЗИНО-ЮГООСЕТИНСКОЙ ВОЙНЫ

Признание независимости республик, а также односторонний выход России из режима экономических санкций в отношении Абхазии, несомненно, позитивно сказался на их экономической ситуации, а также открывает новые возможности для развития российской экономики.

Абхазия, которая в свое время считалась «жемчужиной Грузии», обладает большими минеральными ресурсами, в числе которых каменный уголь, торф, мрамор, гранит, песок, гравий, известняк, а также нефть. При инвестировании капитала в добывающую и перерабатывающую отрасли, они могут не только обеспечивать сырьем и готовой продукцией внутренний рынок, но и экспортировать их. Значительную часть экспорта составят продукты переработки субтропических культур.

Территория Абхазии занимает одно из первых мест в мире по водообеспеченности: на квадратный километр здесь приходится более 1,7 млн. кубических. метров речного стока в год. Это открывает хорошие перспективы для высокодоходных капиталовложений в энергетическую систему, сельское хозяйство республики, а ее природно-климатические условия благоприятны для инвестирования в развитие рекреационных услуг. В Абхазии имеются также возможности для развития рыбного хозяйства, в частности, для создания предприятий, занимающихся разведением речной и морской рыбы. Последнее особенно важно отметить в связи с уменьшением улова в Черном море.

Географические условия республики позволяют развивать и нетрадиционные источники получения энергии – солнечной и ветровой.

В Абхазии неплохо развито железнодорожное движение. Через республику проходит железнодорожная транзитная магистраль Ростов – Тбилиси - Ереван и налажено регулярное грузопассажирское движение по маршруту Сухум – Ростов - Москва, курсирует электропоезд из Адлера. В ближайшие два–три года Россией планируется вложить в развитие экономики страны до 10 миллиардов рублей. Важнейшей и перспективной отраслью абхазской экономики в настоящее время является туризм. Бывшая «всесоюзная здравница» располагает большими возможностями освоения капиталовложений в эту область. Несмотря на наличие существовавших ограничений для развития туризма, он отличается высокой динамикой и постоянно растущим числом отдыхающих. Предприятиям с иностранными инвестициями, зарегистрированным в республике (а их доля составляет 30%), устанавливаются дополнительные налоговые льготы.

Кроме туризма и туристических объектов наиболее перспективными направлениями инвестирования для российских предпринимателей являются агропромышленный комплекс, различного вида услуги (банковские, консалтинговые, страховые), промышленный сектор и строительство.

Многие предприниматели Абхазии уже активно сотрудничают с российскими бизнесменами. В ноябре 2008 года президент С. Багапш принял группу российских предпринимателей - участников «круглого стола», обсуждавших «привлечение инвестиций в городскую инфраструктуру: проблемы и пути решения». В итоге их работы было предложено ведомствами России оказать помощь Абхазии в разработке стратегии экономического развития.

В сентябре 2008 года Абхазия впервые как суверенный субъект международного права приняла участие в международном научно-промышленном форуме, который прошел в Нижнем Новгороде. Между Абхазией и Нижегородской областью существует договор о социально-экономическом сотрудничестве. В его рамках нижегородские предприниматели участвуют в реализации совместных экономических проектов на территории республики. Один из них – строительство в Абхазии крупной птицефабрики с участием нижегородских инвесторов⁹.

Подписан Протокол о намерениях между правительством Абхазии и Ульяновской областью. Он предусматривает развитие и расширение сотрудничества в торгово-экономической, сельскохозяйственной и научно-технической сферах, а также укрепление взаимодействия в области культуры, образования, туризма и спорта. Для налаживания политического, экономического и культурного контактов с Абхазией Сухум посетила делегация Ханты-Мансийского автономного округа во главе с мэром города Мегион А. Кузьминым.

19 ноября 2008 года в Сухуме был подписан Протокол о расширении дружественных связей и сотрудничества между правительством Абхазии и администрацией Смоленской области. С предложением о налаживании партнерских отношений с городом-курортом Пицунда обратилась к правительству Абхазии администрация Курской области. Абхазия приняла участие в Российской агропромышленной выставке «Золотая осень – 2008» в Москве. Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ) стран СНГ совместно с Центром поддержки национальных производителей СНГ в 2009 году провели в Абхазии экономический форум¹⁰.

Развивается сотрудничество Абхазии с регионами России по линии социальной защиты и гуманитарной поддержке населения. Пензенская область выразила готовность оказать помощь Абхазии в лечении больных сердечнососудистыми заболеваниями. В ноябре 2008 года в Абхазию был доставлен груз гуманитарной помощи от Управления МЧС Удмуртии. В республику привезли школьную мебель для школ, зимнюю и летнюю одежду для оперативников УЧС, палатку для спасателей с генератором и обогревателем, а также нормативную документацию для Управления по чрезвычайным ситуациям Абхазии.

Подписано межведомственное соглашение о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой России и генеральными прокуратурами Абхазии и Южной Осетии. Стороны договорились о взаимодействии в борьбе с преступностью, терроризмом, коррупцией, с незаконным оборотом оружия, наркотических средств и психотропных веществ, с преступлениями в сфере экономики и высоких технологий и с иными видами правонарушений, представляющими повышенную угрозу для общества. Подобное со-

глашение подписано между министерствами юстиции Абхазии и Российской Федерации.

13 ноября Министр по чрезвычайным ситуациям России Сергей Шойгу на о встрече с руководством Абхазии пообещал помочь абхазским коллегам в подготовке кадров и материально-техническом оснащении Управления по чрезвычайным ситуациям¹¹.

Перспективным является и экономическое сотрудничество России с Южной Осетией в освоении месторождений полезных ископаемых. Одним из крупнейших в СНГ является Квайсинский рудный район, где имеется восемь миллионов тонн уже разведанных запасов свинцово-цинковой руды и их можно в дальнейшем наращивать. В капиталовложениях российских инвесторов нуждаются некогда прибыльные предприятия республики. К ним относится выше упоминаемое крупное горнодобывающее предприятие с годовой добычей и переработкой до 100 тысяч тонн полиметаллической руды. Продукция предприятия «Грузтальк», функционировавшего в Знаурском районе, поставлялась в двадцать предприятий за пределами республики для производства мягкой кровли, резинотехнических и керамических изделий, строительных материалов, лаков, красок, эмали.

На Гуфта-Джавском, Цхинвальском, Елбакитском, Пацинском месторождениях добывают песчано-гравийную смесь, на Джавском – известняки. Геологические изыскания, проведенные на территории Южной Осетии в разные годы, выявили наличие нефти и газа, меди, ртути, серного колчедана, нефрита и никеля. Российские инвестиции, направленные на реализацию проектов, связанных с использованием природных ресурсов, принесут большой доход. Планируется количественно и качественно оценить имеющиеся ресурсы, начать полевые работы по сейсмопрофилированию ресурсов углеводородосодержащих газов.

Южная Осетия обладает огромным природным потенциалом для развития гидроэнергетики. Необходимо незамедлительно начать его практическую реализацию совместно с российскими инвесторами. По прогнозным оценкам строительство гидроэнергосистемы в республике создаст более 400 рабочих мест и привлечет более двух миллиардов рублей инвестиций.

Использование местных месторождений песчано-гравийной смеси и щебня могут сократить расходы на закупку и доставку этих материалов из Северной Осетии.

Южная Осетия рассчитывает на помощь России в сфере налаживания транспортных систем. Основной транспортной артерией в этой зоне является Транскавказская автомагистраль, которая соединяет территории Южной Осетии, России и Армении. ОАО «Российские железные дороги» также запланировало разработку проекта прокладки железной дороги с территории РФ в Южную Осетию. Будет начато строительство автодороги «Джава – Цру – Дменис – Ленингор», а также участков «Бикар – Ленингор», протяженностью 42 километра и «Дменис – Бикар» протяженностью 39 километров¹². Предполагается строительство автодороги «Дменис – Арцев – Гром – Заккор» протяженностью 35 километров. Стратегическое значение имеет выдвижение задачи строительства аэропорта и четырех вертолетных площадок.

Южная Осетия также обладает значительными ресурсами лечебных минеральных источников, к разработке которых можно привлечь российских предпринимателей. В настоящее время разливом минеральной воды занимается Багиатский наливочный завод, который едва обеспечивает внутренний рынок. Разведанные запасы минеральной воды «Дзау» вообще не используются. Необходимо вложить средства в разведку новых месторождений минеральных вод и реально оценить имеющийся ресурсный потенциал.

Природно-климатические условия Южной Осетии способствуют развитию рыбного хозяйства и пчеловодства.

В освоении имеющихся ресурсов руководство делает основной акцент на местные и российские предприятия малого и среднего бизнеса, фермерские хозяйства и кооперативы.

Основными объектами российских инвестиций могут стать и предприятия машиностроения, деревообработки, горной добычи, производство строительных материалов, легкой и пищевой промышленности, а также агропромышленный комплекс.

Россия и Южная Осетия планируют консолидировать свои усилия в деле защиты окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. Запланировано проведение научно-иссле-

довательских работ с участием ведущих российских ученых по улучшению экологической обстановки в окрестностях Цхинвала, пострадавших в результате боевых действий. Принято решение о строительстве отвечающего современным экологическим требованиям полигона для твердых бытовых отходов, а также очистных сооружений.

Большие планы связаны с развитием в республике социальной сферы. В сентябре 2008 года председатель Счётной палаты РФ С. Степашин заявил, что на восстановление и создание инфраструктуры, а также новых рабочих мест в Южной Осетии из российского бюджета будет направлено десять миллиардов рублей, причем все расходы бюджетных средств будут строго контролироваться¹³. Сразу же после окончания войны приступила к работе Межведомственная комиссия по оказанию содействия в вопросах восстановления и социально-экономического развития Южной Осетии. Были определены 144 первоочередных объекта социальной сферы. Проводился ремонт или полная замена кровли зданий, остекление (часто с полной заменой оконных блоков), восстанавливалось электро- и газоснабжение.

При содействии мэра Москвы Ю. Лужкова в Цхинвале началось строительство микрорайона «Московский».

В ремонтно-строительных работах на территории республики приняли участие специалисты из разных регионов и подразделений МЧС Российской Федерации.

Наряду со строительством и восстановлением разрушенных объектов население Южной Осетии получило от субъектов России строительные материалы, технику и оборудование.

При активной поддержке руководства России ведется активная работа по созданию в республике сильной материально-технической базы в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности, охраны общественного порядка и борьбы с преступностью.

В сентябре 2008 года по приглашению президента Южной Осетии в республику прибыла группа специалистов с целью проанализировать существующую структуру управления и разработать

первоочередные меры по оптимизации государственного строительства.

Надо отметить, что бóльшая часть населения и большинство пенсионеров Южной Осетии являются гражданами Российской Федерации и получают российскую пенсию.

Согласно Договору о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи Россия признала правомерность двойного гражданства у жителей Абхазии и Южной Осетии.

Социально-экономическое сотрудничество с Абхазией и Южной Осетией принесет российским предпринимателям неплохие дивиденды. Абхазское руководство выразило готовность оказать России помощь в подготовке Олимпиады в Сочи поставками строительных материалов и размещением рабочих и гостей.

Сотрудничество Российской Федерации с Абхазией и Южной Осетией, помощь, оказываемая в восстановлении и развитии экономики этих республик, будет расширяться. Более того, Министр иностранных дел России С. Лавров не исключает, что граница между Россией и молодыми республиками в перспективе может стать такой же прозрачной, как и границы между странами Евросоюза.

7.5. СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ И СПОРТА С АБХАЗИЕЙ И ЮЖНОЙ ОСЕТИЕЙ ПОСЛЕ ПЯТИДНЕВНОЙ ВОЙНЫ

После войны активно стали развиваться отношения между государствами в таких областях как культура, образование, спорт.

С помощью России в Южной Осетии восстановлены средства связи, благодаря чему в сетку вещания вернулись российские телеканалы. На местном телевидении возобновилось трансляция новостных блоков и появилась возможность выхода в прямой эфир. Было восстановлено 1700 абонентских линий, установлены семь спутниковых антенн для доступа в глобальную сеть «Интернет» в школах Цхинвала и двух школах Джавского (Дзауско-

го) района¹⁴. Планируется увеличить зону охвата мобильной связи.

На территории Южной Осетии планируется строительство школ, спортивных залов и площадок и других объектов, предназначенных для детей.

Активно развивается сотрудничество с Абхазией. 26–25 июля 2009 года абхазский курорт Пицунда стал местом проведения российского кинофестиваля под названием «Страна души». Такое решение было принято звездами российского кино и телевидения во время отдыха в Абхазии.

В октябре делегация республики побывала в Чечне на открытии крупнейшего в России и Европе Исламского Центра. Также абхазское руководство участвовало в торжествах, посвященных 70-летию законодательного органа Кабардино-Балкарской Республики, которые состоялись 24–25 октября в городе Нальчик. В ноябре 2009 года 28 школьников из Абхазии выехали по приглашению Департамента внешнеэкономических и международных связей правительства Москвы в Великий Устюг на празднование дня рождения Деда Мороза¹⁵.

На политических картах мира, издаваемых в России, территории Абхазии и Южной Осетии теперь будут окрашены в собственные цвета, отличные от того, в который окрашена грузинская территория.

Представители Ассоциации молодежных организаций Абхазии приняли участие в научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы развития муниципальных и республиканских образований», которая прошла в городе Княгинино Нижегородской области с 3 по 12 октября 2009 года. Кроме того, 45 юношей и девушек получили направления в 25 российских вузов, среди которых Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина, Московский госуниверситет леса и многие другие. Абхазским выпускникам была предоставлена возможность поступить в университеты по лимитам, предоставленным Абхазии¹⁶.

При поддержке России абхазы смогли принять участие и в спортивных мероприятиях. Команда инвалидов-ампутантов из

Абхазии приняла участие в соревнованиях Кубка Содружества по мини-футболу, которые прошли в Нижнем Новгороде с 9 по 14 сентября 2009 года. Абхазские футболисты участвовали в Кубке Содружества уже во второй раз.

Взаимодействие республик в таких областях, как культура, образование и спорт имеет большое значение. Оно способствует сплочиванию людей, представляющих различные народы. Особое внимание следует уделить и молодежной политике. Молодое поколение Южной Осетии и Абхазии, выросшее в условиях войны и постоянного противоборства, должно постепенно адаптироваться к мирной жизни.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Котляров Иван*. Предварительные итоги российской миротворческой операции в зоне грузино-осетинского конфликта. URL: <http://www.global-affairs.ru/articles/0/10343.html>

² Абхазия не рассматривает вопрос об ассоциированных отношениях с Россией, однако, подаст заявку на участие в Союзном государстве – Багапш [Электронный ресурс]. URL: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=13131>

³ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Абхазия. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=13309>

⁴ Россия усиливает «бронированный кулак» на Кавказе. – («Эхо», США), 21 мая 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://inosmi.ru/translation/249254.html>

⁵ На территории Абхазии будут располагаться две российские военные базы – в городах Гудаута и Очамчира. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=14169>

⁶ Россия усиливает «бронированный кулак» на Кавказе («Эхо», США), 21 мая 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://inosmi.ru/translation/249254.html>

⁷ Взгляд / Теоретический морской бой. URL: www.vz.ru/society/2008/8/27/201262.html

⁸ Участие Черноморского флота в разрешении конфронтации Грузии и Абхазии. URL: www.alerozin.narod.ru/Geor.htm

⁹ Абхазия впервые принимает участие в международном научно-промышленном форуме как суверенный субъект – Вице-премьер республики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=13110>

¹⁰ Международная Ассамблея столиц и крупных городов стран СНГ планирует провести в Абхазии экономический форум. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=14973>

¹¹ Сергей Шойгу обещает помочь абхазским коллегам в подготовке кадров и материально-техническом оснащении УЧС республики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=14640>

¹² Послание народу Президента Республики Южная Осетия Эдуарда Джабеевича Кокойты «О стратегии развития Республики Южная Осетия до 2012 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://presidentrso.ru/president/program.php>

¹³ Счетная палата возьмет под контроль расходование российских бюджетных средств в Южной Осетии. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2008/09/23/fincontrol-anons.html>

¹⁴ Послание народу Президента Республики Южная Осетия Эдуарда Джабеевича Кокойты «О стратегии развития Республики Южная Осетия до 2012 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://presidentrso.ru/president/program.php>

¹⁵ 28 школьников из Абхазии примут участие в праздновании дня рождения Деда Мороза в Великом Устюге. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=14688>

¹⁶ 45 юношей и девушек были отобраны для обучения в вузы России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=11955>

Глава 8

ТРИ ГОДА ПОСЛЕ ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКОЙ ВОЙНЫ

8.1. БЕЗОПАСНОСТЬЮ КАВКАЗСКОГО РЕГИОНА

В регионе формируется три системы безопасности, что не может способствовать становлению всеобщей стабильности. В этом пространстве действуют в различных направлениях структуры НАТО, ОДКБ и ШОС. В республиках Южного Кавказа имеются серьезные системные различия в представлениях о собственной национальной безопасности. Во-первых, Азербайджан, Грузия и Турция гарантию обеспечения собственной безопасности связывают с НАТО, и в этих условиях Турция выступает как посредник и влиятельный актор. Баку дал предварительное согласие на развертывание в пределах своей территории военного контингента в случае боевых действий против Ирана. Для этих целей на американские деньги оборудованы три бывших советских аэродрома военного назначения: под Сумгаитом (бывший Насосный), где дислоцировался авиационный полк Советской армии; в поселке Кала (недалеко от Баку) и в Кюрдамире. Афишируемая цель – защита нефтепровода Баку–Джейхан, реальная задача – блокирование Ирана войсками НАТО с севера и по Каспийскому морю. Армения свой формат безопасности определила Договором о коллективной безопасности в рамках армяно-российского стратегического сотрудничества¹. Иран действует пока как наблюдатель ШОС, но вполне возможно станет членом ШОС, если выполнит требования кандидата (поддерживать активные торго-

экономические и гуманитарные связи с государствами – членами ШОС, не находиться под санкциями ООН и не вести вооруженные конфликты с другим государством)².

Уникальность ситуации, в том, что на одной территории Кавказа одновременно размещаются силы, средства, военные базы и объекты **России, НАТО и ОБКП**. Примером тому служат дислокация в Азербайджане и Грузии аэродромов авиации НАТО для перевалки грузов в Афганистан и площадок подсков для авиации Израиля и США при возможном ударе по Ирану. Азербайджан вносит вклад в миротворческий процесс, проводимый НАТО. Миротворцы Азербайджана в настоящее время несут службу в Афганистане.

В патовой ситуации (ни войны, ни мира) остаются Армения и Азербайджан. Без подписания мирного соглашения сохраняется перемирие в районе Карабахского конфликта, в неопределенном состоянии замерли Армения, Азербайджан и Нагорно-Карабахская Республика. Главная заинтересованная сторона – Нагорный Карабах – по-прежнему не участвует в переговорах, хотя имеет международный мандат на участие в них.

Планы и предложения Минской группы ОБСЕ по нормализации Карабахского конфликта не находят поддержки ни в Баку, ни в Ереване, ни в Степанакерте. Отсутствие прогресса в переговорном процессе Карабахского конфликта под эгидой Минской группы ОБСЕ в формате 2,5 объясняется тем, что не учитывается мнение непризнанной Нагорно-Карабахской Республики, а это, соответственно, не позволяет подписать мирный договор между Азербайджаном и Арменией. Минская группа ОБСЕ, стороны конфликта и международные структуры продолжают игнорировать подписанное в начале февраля 1995 года тремя сторонами конфликта (Баку, Ереваном и Степанакертом) соглашение по контролю над прекращением огня в Нагорно-Карабахском конфликте (иногда его еще называют соглашением «О предотвращении инцидентов»). Инициатором подписания данного соглашения была Россия. Напомним, что двумя основными целями вышеупомянутого соглашения было улаживание инцидентов путем прямой связи между сторонами, что должно было затруднить пропагандистскую раскрутку инцидентов для разжи-

гания враждебных настроений. Данное соглашение было зарегистрировано в ОБСЕ, но до сих пор не имплементировано³. Отметим также то, что участники конфликта игнорируют рекомендации Дартмутской конференции о достижении мирного урегулирования Карабахского конфликта по принципу «step du step» (шаг за шагом) и поэтапном изменении логики мирного процесса, нуждающегося в изменении отношений между сторонами. И Армения, и Азербайджан являются нашими союзниками, но есть разница в форматах сотрудничества: Армения – член ОДКБ и наш союзник, а с Азербайджаном у нас стратегическое партнерство. Тем не менее, у нас хорошие отношения с обеими странами⁴.

Обострению ситуации способствует и практически полный разрыв российско-грузинских отношений и выход Грузии из СНГ после грузино-осетинской войны.

Анализ действий коалиционной группировки в Афганистане показывает, что, американское командование и их союзники по НАТО с трудом удерживают ситуацию в Афганистане от дестабилизации. В настоящее время там находятся свыше 100 тыс. иностранных солдат, в том числе 63 тыс. американских. Если нынешнюю ситуацию в Афганистане сравнивать с ситуацией 25-летней давности, то поневоле напрашивается аналогия с развитием ситуации во времена Советского Союза.

Ситуация с безопасностью региона усугубляется и войной отрядов туркменов, узбеков, пуштунов, подразделений Талибана и «Аль-Каиды», наркобаронов, против **группировки НАТО в южном и центральном Афганистане** и усилением транзита афганских наркотиков через страны Кавказа в Россию и Европу. **Проблемным** становится дальнейшее пребывание натовских солдат в Афганистане, где все явственнее проявляется угроза военного противостояния Афганистана и Пакистана, а также возможный вывод войск коалиционной группировки НАТО. Проведение этой миротворческой операции НАТО зависит и от ее обеспечения с использованием территорий Азербайджана, Грузии и стран Средней Азии в качестве аэродромов подскока. Количество аэродромов для бесперебойного снабжения сил НАТО становится все более важным фактором на фоне уменьшения количества натовских аэродромов в Средней Азии.

Отношения между странами региона непростые и далеко не безоблачны. Соперничество здесь может стать не только экономическим и политическим, но и военным, принять форму военного противостояния ведущих держав и союзов мира в конфликтных зонах⁵.

8.2. СОСТАВ ВОЙСК НА КАВКАЗСКОМ НАПРАВЛЕНИИ ПОСЛЕ ВОЙНЫ

На территории **России** в составе Северо-Кавказского военного округа остались бригады: 17-я, 18-я (обе – на базе бывшей 42-й мсд в Чечне), 19-я (на базе бывшей 19-й мсд в Северной Осетии), 20-я (на базе бывшей 20-й мсд в Волгограде; 19-я и 20-я мсбр также получили танки Т-90) и 205-я (в Буденновске) мотострелковые бригады; 56-я десантно-штурмовая бригада. Кроме того, в СКВО дислоцируются три горные бригады – 33-я (Дагестан), 34-я (Карачаево-Черкесия), 8-я (Чечня). На территории **Южной Осетии** сегодня дислоцируется 4-я военная база ВС РФ. Ее основу составляет 693-я мсбр (бывший 693-й мсп бывшей 19-й мсд). На вооружении – 41 Т-72Б, 150 БМП-2. Подразделения базы разбросаны по всей республике, а часть вообще находится в Северной Осетии. В **Абхазии** размещается 7-я военная база ВС РФ. Ее основа – 131-я мсбр, та самая майкопская бригада, которая почти вся полегла в Грозном в первые дни 1995 года. Она имеет 41 танк Т-90А (таких на всю Россию примерно три сотни), 150 БТР-80. Обе базы также имеют по два дивизиона САУ 2С3, по одному дивизиону РСЗО «Град» и средства ПВО. В Абхазию из Подмосковья переброшен полк ЗРС С-300ПС.

Военные базы России в Армении, и РЛС Азербайджана.

Сейчас на территории Азербайджана находится отдельный радиотехнический узел космических войск России в Гобала (Гобала-2, Ляки). Россия платит за аренду 7 млн. долларов в год и возмещает Азербайджану затраты в размере \$ 31млн, связанные с использованием РЛС⁶. Скорее всего, Россия не будет продлевать договор об аренде Габалинской РЛС, так как у нее уже есть более

совершенная аналогичная система. Думается, что Габалинская РЛС после 2012 года, не будет использована. Но вполне возможно, что специалисты США появятся на этой базе, тем более что две американские РЛС находятся в Азербайджане.

В состав российской группировки в Армении входит 102-я российская военная база: три мотострелковых полка (123-й в Ереване, 124-й и 128-й в Гюмри), 992-й артиллерийский полк, 988-й зенитно-ракетный полк, 116-й отдельный танковый батальон, 772-й отдельный разведывательный батальон. В состав 426-й авиационной группы, расположенной на аэродроме в Эребуни, входят 18 истребителей МиГ-29. Всего на вооружении базы, по данным СМИ, находится до ста танков, около трехсот бронемашин, артиллерийские системы и ЗРК различных типов (в том числе два дивизиона ЗРК С-300В). Часть материальных средств поступила в Гюмри с выведенных из Грузии двух российских военных баз – 62-й (Ахалкалаки) и 12-й (Батуми). Численность базы составляет около 4–5 тыс. человек. Они размещены по военным городкам в Гюмри и Ереване. Половина офицеров и почти все контрактники – армяне, получившие российское гражданство, срочники – из России. Там же находится 700-й пункт наведения авиации от 4-й армии ВВС и ПВО. 102-й базе создан режим максимального благоприятствования: арендная плата за базу в Гюмри не взимается, Армения обеспечивает ее необходимыми коммунально-бытовыми услугами.

Средства ПВО в Армении: два армянских дивизиона ЗРК С-300ПС ПВО и два дивизиона российских ЗРК С-300В. Внесение изменений в договор о российской военной базе, предоставление Еревану более прочного зонтика безопасности являются своеобразной компенсацией Армении, а заодно – сигналом Баку, дабы тот воздержался от силового решения нагорно-карабахского конфликта. Не случайно в графике Медведева на сентябрь – визит в Баку.

Москва умело маневрирует в сложном треугольнике Армения–Карабах–Азербайджан, Кремль в своих отношениях с Ереваном и Баку пытается не допустить перекося и сохранить существующий военно-политический баланс в регионе. Например, недавно появились сообщения о том, что Россия поставит Баку также два дивизиона С-300.

Что касается **Армении**, то, судя по данным, которые она предоставляет по ДОВСЕ, ее вооруженные силы остаются стабильными на протяжении многих лет. На 1 января 2009 года Ереван сообщил о наличии у себя 110 танков, 140 ББМ, 239 артсистем, 16 самолетов и 8 вертолетов. **Армия НКР**, по сведениям азербайджанской стороны, имеет 316 танков, 324 ББМ, 322 артсистемы. Эти цифры, однако, представляются некими «средними потолочными», они выведены путем арифметических вычислений того, куда делось советское оружие в начале 1990-х годов. При этом не учитываются потери в ходе войны (они просто не обнародованы), а также трофеи и поставки из Армении (они тоже неизвестны).

Грузинские ВС. По данным ДОВСЕ, на 1 января 2009 года в грузинских ВС было 137 танков, 128 ББМ, 203 артсистемы, 12 боевых самолетов и 6 ударных вертолетов⁷. Сухопутные войска Грузии включают 5 пехотных и 2 артиллерийские бригады, а также 7 отдельных батальонов.

Наши отношения после августовской войны 2008 года выстраиваются в трех плоскостях: безопасность, экономика и политическое урегулирование. По первым двум темам у нас очень хорошее сотрудничество, а политического урегулирования не будет в ближайшие 20–30 лет. Этот конфликт является не рациональным, а эмоциональным, а эмоциональные вопросы сложнее решать, чем практические и рациональные.

8.3. ПОСЛЕДСТВИЯ «ПЯТИДНЕВНОЙ ВОЙНЫ»

Конфликт между Россией и Грузией еще раз продемонстрировал нестабильность на Кавказе и важность нормализации здесь ситуации со стороны мирового сообщества. Этот конфликт коснулся всех стран региона. Например, Азербайджан и Армения были лишены основных транспортных маршрутов. Это вызвало обеспокоенность вокруг инфраструктурных проектов железнодорожной магистрали Баку–Тбилиси–Карс, нефтепровода Баку–Тбилиси–Джейхан и газопровода Баку–Тбилиси–Эрзурум, которые предусмотрены обеспечить транспортную и энергетическую безопасность Европы.

В результате «Пятидневной войны» Армения также столкнулась с новыми региональными вызовами.

Россия, США, Турция и Иран по разному относятся к проблеме Нагорного Карабаха. По поводу Нагорно-Карабахского конфликта и армяно-турецких отношений президент России сделал следующее заявление: «Мы будем продвигать этот вопрос и использовать все возможности, авторитет и влияние Российской Федерации для решения Нагорно-Карабахского конфликта, в то же время, консультируясь в этом вопросе также и с нашими турецкими партнерами». Он также подчеркнул, что и Россия, и Турция заинтересованы в решении этой проблемы. Хозяин Кремля назвал шаги, предпринятые в последнее время в направлении урегулирования, «обнадеживающими». Он заявил, что по ряду вопросов достигнуто согласие, однако нельзя сказать, что во всех вопросах существует взаимопонимание⁸.

Важную роль в формировании взглядов американской администрации на Южный Кавказ и конфликты в регионе сыграл Брюс Джексон (Bruce P. Jackson, President, Project on Transitional Democracies). С этим политическим консультантом во многом связана **позиция США относительно того, что Нагорный Карабах не может вернуться под контроль Азербайджана**. За этим реалистическим взглядом мало эмоций и совсем нет симпатий и антипатий, и в этом ценность данного вывода⁹.

Иран занимает транспарентную позицию в отношениях с Азербайджаном и Арменией, готов содействовать Баку и Еревану в разрешении конфликта. Маловероятно, что в зоне конфликта будут размещены миротворцы из России или НАТО. Это политический вопрос и, вероятно, на данный момент он актуален. Тем не менее, размещение миротворцев в зоне конфликта может привести к потере контроля над ситуацией. Попытка же решить конфликт военным путем не позволит Азербайджану жить спокойно. Азербайджан может победить армию Нагорного Карабаха, но это приведет к ситуации, которая сложилась в Ираке: американцы разгромили иракскую армию, потеряв всего 150 человек, но за последующие 8 лет они потеряли более 4000 солдат.

Отношения Россия–НАТО на постсоветском пространстве занимают одно из приоритетных мест в нашей внешней политике.

Отчасти это связано с вопросами двустороннего взаимодействия. В настоящее время отношения Россия–НАТО переживают достаточно трудный период.

Сегодня уже вполне очевидно, что Россию и НАТО разделяет комплекс трудных проблем и, прежде всего, это проблема соперничества на постсоветском пространстве. Россия стремится сохранить свое влияние на пространстве стран СНГ, которое входит в сферу ее стратегических интересов. Для Российской Федерации отношения с государствами СНГ, безусловно, являются одним из приоритетных направлений ее внешней политики. Безопасность и стабильность на Южном Кавказе напрямую зависит от развития южнокавказской военно-политической обстановки. Таким образом, возникает насущная необходимость формулирования Россией своей региональной стратегии на Кавказе, которая бы соответствовала современным требованиям. Южный Кавказ, в силу своей возрастающей геополитической и экономической значимости становится одним из приоритетных направлений.

8.4. АРМЯНО-ГРУЗИНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПОСЛЕ «ПЯТИДНЕВНОЙ ВОЙНЫ»

Сергей Минасян, политолог:

Прошло более года после августовской «пятнадцатидневной войны» между Россией и Грузией. Война серьезно повлияла не только на судьбы вовлеченных в военный конфликт сторон, но и на взаимоотношения между остальными странами региона. Проявилось это и в отношениях между Ереваном и Тбилиси, оказав существенное влияние на формирование новых тенденций в армяно-грузинских отношениях. Однако анализ нынешнего состояния и перспектив отношений Армении и Грузии в период после «пятнадцатидневной войны» невозможен без понимания общего регионального контекста, сложившегося на Южном Кавказе после горячего августа 2008 г.

«Пятнадцатидневная война» августа 2008 г. изменила весь формат региональной безопасности и степень вовлеченности внешних

факторов на Южном Кавказе. В частности, с признанием Москвой независимости и включением по итогам «пятидневной войны» в сферу своего исключительного влияния Абхазии и Южной Осетии для самой России политические и географические рамки Южного Кавказа сузились исключительно Арменией и Азербайджаном с продолжающимся неурегулированным карабахским конфликтом. В свою очередь, после российско-грузинской войны Грузия превратилась для России в некую закрытую территорию, где возможности Москвы влиять на внутреннюю политическую и экономическую жизнь Грузии снизились до минимума. В политико-географическом и информационном смысле для России Грузия теперь находится где-то между Вашингтоном, Брюсселем и Москвой. Соответственно, после «пятидневной войны» взаимоотношения между Россией и Грузией фактически уже не являются исключительно двусторонними (особенно с учетом отсутствия дипотношений и диппредствительств между двумя странами). После августа 2008 г. весь контекст взаимоотношений между Москвой и Тбилиси включен в более широкий формат отношений России с Соединенными Штатами, а также европейскими странами и структурами, где Грузия является пусть и чувствительным, но всего лишь кирпичиком в сложной политической конструкции между «Востоком» (Россия) и «Западом» (США и Европа).

В результате «пятидневной войны» Армения также столкнулась с новыми региональными вызовами. Парадоксально, но усиление позиций и влияния на Южном Кавказе по результатам победоносной августовской войны главного военно-политического союзника Еревана одновременно отдалило Россию от Армении. В первую очередь, практически полностью закрылись коммуникации, соединяющие Россию с Арменией, по которым осуществлялось, в том числе, снабжение дислоцированной в Армении российской базы. Напомним, что возможность транзитного использования грузинской территории для снабжения российских войск в Армении предусматривалась заключенными в 2005 г. между Москвой и Тбилиси договоренностями о выводе российских военных баз с территории Грузии. Понятно, что после российско-грузинской войны военный транзит российских грузов

через территорию Грузии в Армению в обозримом будущем практически невозможен. Как, впрочем, затруднены и условия транспортировки невоенных грузов из России в Армению и обратно через территорию Грузии.

Использование же территории Азербайджана, а также Ирана или Турции для транзита российских военных грузов в Армению связано с политическими сложностями и ограничениями еще более высокого уровня, хотя и не исключено. Во всяком случае, в настоящее время снабжение 102-й российской военной базы в Армении осуществляется в основном по воздуху через территорию Азербайджана. Это довольно уникальная ситуация в условиях неурегулированного армяно-азербайджанского карабахского конфликта с учетом того, что сами наземные коммуникации между Арменией и Азербайджаном не действуют еще с начала 1990-х гг. ввиду осуществляемой Баку блокады. Однако дальнейшее использование Россией территории Азербайджана для военного транзита в Армению, естественно, также имеет свои пределы и ограничения. Как бы то ни было, последствия «пятидневной войны» и в прямом, и в переносном смысле значительно отдалили Россию от Армении. С другой стороны, определенную настороженность в последнее время в Ереване вызвало тактическое «газовое сближение» Азербайджана и России с конца весны 2009 г., инициированное, в свою очередь, нервной реакцией Баку на процесс армяно-турецкого сближения и подписанную 22 апреля в Швейцарии «дорожную карту» между Ереваном и Анкарой.

Поэтому вполне естественно, что данная динамика в армяно-российских, азербайджано-российских и армяно-турецких взаимоотношениях не могла не сказаться и на взаимоотношениях Еревана и Тбилиси за год поствоенного периода.

«Пятидневная война» явилась для Армении уникальным тестом, давшим возможность вновь в который уже раз подтвердить эффективность комплементаризма как концептуальной основы армянской внешней политики. Ведь в ходе прошлогодней войны между Россией – своим важнейшим военно-политическим союзником и Грузией – ближайшим и исторически близким соседом и основным коммуникационным партнером Армения (будучи к этому времени, не более и не менее, еще и председательствующей

щей страной в военно-политическом блоке под эгидой России – ОДКБ) смогла сохранить корректный нейтралитет. Официальному Еревану также удалось не только придерживаться политического нейтралитета, но и не создать угроз для негативного восприятия Армении в обществах России и Грузии своей достаточно уклончивой позицией в ходе российско-грузинской войны.

Однако надо признать, что в последующий после августовских событий 2008 г. период взаимоотношения между Ереваном и Тбилиси не были лишены проблем, во многом (но не во всем) явившихся следствием «пятидневной войны». Кроме проблемы военного транзита, важное влияние на армяно-грузинские отношения, как уже указывалось, имеет динамика региональных процессов на Южном Кавказе. Как отмечают некоторые грузинские эксперты, после «пятидневной войны» и потери (во всяком случае, на обозримую перспективу) Абхазии и Южной Осетии Грузии уже нечего терять и уступать. Поэтому грузинское общество и политическая элита чрезвычайно ревниво реагируют на все политические процессы, которые могут в той или иной мере отразиться на региональных позициях своей страны. Например, очевидно, что урегулирование (или хотя бы возможность положительной динамики) карабахского конфликта снизит региональную значимость Грузии, лишит ее тех экономических и политических преимуществ, которые получает Тбилиси в условиях наличия конфликта между двумя соседями по региону Южного Кавказа. Даже изменение общего фона вокруг карабахского конфликта (например, в случае успеха в процессе армяно-турецкого сближения и открытия границ между Арменией и Турцией), как опасаются многие в Тбилиси, может негативно сказаться на монопольном региональном положении Грузии. В частности, как указывают некоторые грузинские эксперты (например, известный грузинский политолог, экс-министр образования и директор Кавказского института мира, демократии и развития Гия Нодия), в Грузии существует ощущение того, что в случае армяно-турецкого сближения, открытия границ и коммуникаций Тбилиси потеряет «свою привилегированную позицию» в региональных транзитных и экономических проектах.

С другой стороны, в последнее время Грузия во взаимоотношениях с Арменией делает особый упор на своей исключительной роли в коммуникационных нуждах Армении, что проявляется и в тарифной политике, и даже доходит до уровня прямой «инструментализации» со стороны Тбилиси своей роли как транзитной страны во взаимоотношениях с Арменией. Кроме этого, потеряв по итогам войны Южную Осетию и Абхазию, Грузия в обозримом будущем вряд ли сможет использовать потенциал своих силовых структур (развитию которых грузинские власти уделяли чрезвычайно большое внимание и ресурсы в постреволюционный период, начиная с 2004 г.) в данных регионах. Однако это компенсируется изменением политики центральных властей Грузии и большим использованием ресурса силовых структур в населенных этническими армянами и азербайджанцами регионах Самцхе-Джавахети и Квемо Каргли. Грузинские власти и даже часть общественности полагают, что после прошлогодних событий и потери Абхазии и Южной Осетии они имеют моральное право ужесточать свою политику в этих населенных этническими меньшинствами регионах страны. Естественно, что такого рода действия в обозримой перспективе могут оказать отрицательное влияние на развитие армяно-грузинских межгосударственных отношений.

Довольно отчетливо данная тенденция проявлялась в преддверии и в ходе визита грузинского президента Михаила Саакашвили в Ереван 24–25 июля 2009 г. За несколько дней до этого грузинские пограничники не пропустили направляющегося на конференцию в Тбилиси депутата армянского парламента от правящей Республиканской партии и выходца из Джавахка Ширака Торосяна. Грузинские власти объяснили этот шаг резкими высказываниями Торосяна в адрес властей Грузии по поводу осуществляемой грузинскими властями политики в Джавахке. Инцидент привел к официальной ноте протеста МИД Армении. Вместе с тем, по мнению ряда экспертов и вовлеченных в армяно-грузинские отношения политических деятелей, данный шаг грузинских властей можно было объяснить несколькими причинами. Кроме, казалось бы, самой очевидной, «лежащей на поверхности» и буквально озвученной грузинской стороной причины – недовольство властей

Грузии позицией Ш. Торосяна в джавахском вопросе, это могло быть вызвано также внутренними процессами взаимоотношений и раздела сфер влияния между различными группировками армян Грузии и джавахской диаспоры в Армении и России. Однако указанный инцидент мог иметь и иную причину – например, попытку властей Грузии «повысить ставки» в ожидаемых армянской стороной переговорах, в том числе по поводу открытия КП Верхнего Ларса на российско-грузинской границе.

Очевидно, что возможность возобновления прямого транспортного сообщения в Россию чрезвычайно интересовала армянскую сторону, хотя в реальности для открытия этого КП в настоящее время не может быть серьезных оснований – нынешнее состояние российско-грузинских отношений не позволяет. Да и вряд ли сами Москва и Тбилиси этого особо хотят. Для Кремля согласие на открытие Верхнего Ларса означало бы отказ от проводимой после августовской войны политики по «тотальному игнорированию» нынешних властей Грузии (как заявляют в Москве, вплоть до смены Саакашвили). В свою очередь, восстановление наземных коммуникаций и возобновление хоть в какой-то мере прямых экономических и гуманитарных контактов с Москвой для Тбилиси означало бы отчасти смирение со сложившейся после августовской войны реальностью вокруг Абхазии и Южной Осетии. Понятно, что такого рода фиксация результатов августовской войны со стороны Тбилиси могла теоретически быть только на визуальном уровне, но не в настроениях внутри грузинского общества и политической элиты (которые вряд ли в обозримом будущем смирятся со случившимся), однако и даже это сейчас невозможно. Достаточно только вспомнить принципиальную позицию Грузии в вопросах увязки территориальной целостности со статусом миссий ООН и ОБСЕ, приведшую в конце концов к вето со стороны России и прекращению функционирования миссий этих двух организаций в Абхазии и Южной Осетии.

Но все это не мешает и Тбилиси, и Москве регулярно выступать с заявлениями, что они исключительно «ради Армении» готовы к возобновлению работы КП Верхний Ларс, «вот только противоположная сторона должна проявить конструктивизм и пойти на уступки». При этом и грузинская, и российская стороны

используют заинтересованность армянской стороны в открытии этого КП для политического торга с Ереваном по иным проблемам, хорошо осознавая, что ввиду нереальности возобновления работы Верхнего Ларса они ничего особенно не теряют в данном переговорном формате. Поэтому не исключено, что инцидент с Ш. Торосяном и актуализация тематики Верхнего Ларса были использованы Тбилиси для более жесткой фиксации своих подходов как по проблеме Джавахка, так и в вопросах тарифов на транзит армянских грузов через территорию Грузии и по ряду других вопросов двусторонних отношений.

С другой стороны, армянская сторона также попыталась использовать июльский визит грузинского президента в Армению в своих целях для очередной демонстрации внешнеполитического комплементаризма. В первую очередь речь идет о награждении грузинского президента армянским орденом. Событие хотя и было чисто протокольным и исходило из соображений обычного дипломатического такта (С. Саргсян также был награжден грузинским орденом во время своего официального визита в Тбилиси осенью прошлого года), однако вызвало широкий резонанс, особенно в России. Тогда как политический смысл всего этого состоял в некоем «мессидже недовольства» Москве по поводу очередного раунда активизации российско-азербайджанских контактов.

Анализ армяно-грузинских отношений на современном этапе должен исходить не только из их динамики в период после «пятидневной войны». Необходимо учитывать и постоянные факторы, сказывающиеся на армяно-грузинских межгосударственных отношениях, в первую очередь – проблемы Джавахка и вопросы функционирования проходящих через территорию Грузии армянских коммуникаций.

Что касается общего влияния регионального контекста на армяно-грузинские отношения, упомянем, в первую очередь, довольно эмоциональное восприятие в грузинском обществе перспектив (пусть и пока еще довольно смутных) армяно-турецкого сближения после подписания так называемой «дорожной карты» в апреле 2009 г. Реакция Грузии на армяно-турецкое сближение была довольно нервной и агрессивной, т. к. Тбилиси стал серьез-

но опасаться за потерю своего привилегированного положения в региональной политике и монопольной коммуникационной значимости.

Одновременно российский фактор также продолжает оставлять негативный осадок на развитии армяно-грузинских отношений, да и завершение процедуры выхода Грузии из структур СНГ в августе 2009 г. также в той или иной мере скажется на армяно-грузинских отношениях (хотя бы в экономических и даже гуманитарных вопросах).

Тем не менее, наличие некоего исторически существующего модус вивенди между двумя странами дает надежду на развитие армяно-грузинских межгосударственных отношений вне зависимости от негативно влияющего на Тбилиси и Ереван регионального контекста и существующих перманентных политических проблем¹⁰.

8.5. Пять причин, почему Грузия проиграла августовскую войну.

(«Eurasia Review», Испания) Майкл Хикари Сесаёр (Michael Hikari Cecire). Оригина́л публикации: *Five Reasons Why Georgia Lost The August War*.

После российско-грузинской войны в августе 2008 года было много разночтений, споров и пересудов по поводу обстоятельств и событий до и во время этой войны. Но в одном вопросе, судя по всему, согласны между собой практически все стороны – грузинские военные выступили слабо. Трудно спорить с этой оценкой, разумеется, учитывая очевидный военный результат этого короткого конфликта: Грузия проиграла. Конечно, в средствах массовой информации встречались порой и несколько противоположные заявления о том, что Грузия «на самом деле войну выиграла», из-за того, что повсеместно все опирались сначала на грузинскую версию событий, или из-за того что Грузия более демократична и т. д. Но даже в таких статьях быстро выяснялось, что грузин-

ские военные едва ли соответствовали более крупным и сравнительно лучше снаряженным российским силам. Вот и все.

Но недавно опубликованные телеграммы Wikileaks заставили вновь вернуться к этому вопросу. Означенные телеграммы цитируют источники, которые выражают серьезные сомнения в том, что разваливающиеся и скрипящие российские обычные вооружения могут представлять какую-то угрозу НАТО.

Как указывалось в статье в AP, «российские вооруженные силы были способны адекватно ответить на небольшой или средне-размерный конфликт в западных регионах страны».

Данная «оценка была дана после крупных маневров в западных районах России. Эти маневры были проведены с целью протестировать российскую военную мощь после молниеносной победы над Грузией в 2008 году».

Ну и неминуемо некоторые обозреватели использовали эти новости в качестве мерила, позволившего экстраполировать ситуацию на боевое мастерство грузинских военных. В своем посте в авторитетном оборонном блоге Ares Кристина Макензи (Christina Mackenize) делает удар ниже пояса, предполагая, что обученная американцами грузинская армия была еще хуже.

«Отчет НАТО, приведенный в американской телеграмме, мог быть проектом, призванным успокоить союзников в Восточной Европе, которые выражали серьезную озабоченность по поводу молниеносной реакции российской армии на неожиданное нападение грузинских сил на Южную Осетию», – заявила Макензи. «Обученная американцами армия Грузии была уничтожена в течение недели после того, как попыталась осуществить вторжение. Но если российская армия настолько устаревшая, как об этом говорят, то что же, получается, можно сказать о качестве обучения, предоставленного США грузинским войскам?».

Не касаясь очевидных проблем с этим умозаключением (даже если бы грузинская армия состояла полностью из бывших десантников и американских «морских котиков», все равно крайне маловероятно, что она могла бы одолеть значительно более крупную российскую армию), стоит присмотреться к общему заключению, что поражение Грузии в войне означает, что грузинские войска были плохо обучены.

Итак, в лучших традициях web 2.0, EVOLUTSIA. NET представляет: пять причин, по которым Грузия проиграла августовскую войну (в произвольном порядке).

Российская армия, как и страна, просто затмевает грузинскую. Вы не знали, что армия Грузии меньше, чем армия России?

Хотя этот момент может показаться совершенно очевидным, удивительно, насколько редко этот факт учитывается, когда дается оценка действиям грузинской армии против российской. Например, концентрация сил только в одном Северокавказском военном округе превышает сто тысяч бойцов, включая сотни танков, бронетранспортеров и единиц артиллерии. И это даже не включает мультипликаторы российских сил, такие как воздушная мощь и техника снабжения.

Для сравнения, вся грузинская армия насчитывает примерно 35 тысяч солдат и менее 130 танков, при этом в это число входит и персонал, выполняющий тыловые задачи – разведку, поддержку и администрирование.

В то время как 35 тысяч военнослужащих было и есть достаточно, чтобы одолеть миниатюрные собственные силы обороны Южной Осетии, никому не следует удивляться тому, что грузинские подразделения были быстро разгромлены превосходящими их количественно и лучше экипированными силами России.

Российская военная доктрина основывается на объединенных родах войска; грузинская не в такой степени.

Во время первой и второй Чеченских войн российские военные проявили практически полную неспособность, граничащую с нежеланием, вести войны против чеченских боевиков с применением какого-то рода специальной тактики борьбы с повстанцами, которая была бы тождественная операциям США в Ираке и Афганистане. Вместо этого российские силы, подавляя сепаратистов, осуществляли наземные операции и разрушительные атаки с воздуха в советском стиле. Причем эта тактика провалилась по ходу первой войны, а во второй обернулась успехом лишь после того, как большая часть Чечни, причем как военные так и гражданские центры, были превращены в руины.

Обычные атаки против северокавказских боевиков, скрывающихся в изобилующих утесами горных перевалах и городских

джунглях, дорого обошлись, но против сравнительно хорошо организованной, с крупными воинскими формированиями, грузинской армии на относительно открытом пространстве к северу от Гори они оказались зверски эффективными.

Звучит иронично, но грузинская армия в 2008 году была, возможно, значительно лучшим примером владения городской тактикой ведения боев с повстанцами, чем российская. К концу 1990-х годов грузинская армия представляла собой не более чем сборище одетых в форму ополченцев, подчиняющееся номинальным, а порой конкурирующим между собой, властям в разных частях страны. Чтобы поддержать усилия по модернизации, США в 2002 году начали обучать грузинских военных по программе Georgia Train and Equip Program (GTEP). Эта программа стоимостью 64 миллиона долларов была рассчитана на 18 месяцев и направлена на обучение ограниченного количества грузинских военных базовым навыкам. Интересно, что частично толчком к появлению программы был ограниченный контроль Тбилиси над Панкисским ущельем, населенном этническими чеченцами, где, по слухам, в лагерях для беженцев находили приют и чеченские боевики. Владимир Путин, со своей стороны, оказывал поддержку программе GTEP. GTEP была также первым шагом на пути Грузии к военным стандартам НАТО.

Преемником программы GTEP, введенным в действие после революции Роз, стала Программа операций по сохранению стабильности (Georgia Sustainment and Stability Operations Program – SSOP), которая была основана на наследии GTEP и целью которой являлось обучение грузинских сил тактике борьбы с повстанцами, а также тактике миротворческих действий для их подразделений в Ираке. Эти и подобные им программы обучения – полностью в рамках операций по стабилизации – проводились вплоть до войны 2008 года. В рамках самой поздней программы грузинские войска учили для отправки в Афганистан. При том, что учебный и боевой опыт, полученный от работы в Афганистане, более суров и тщателен, чем гораздо более ограниченный опыт в Ираке, грузинские войска тем не менее оставались по-прежнему необученными в том, что касается обороны террито-

рии или ведения боевых действий чисто общевойсковыми соединениями.

Обучения тактике борьбы с повстанцами было бы вполне достаточно, чтобы одолеть югоосетинское ополчение, но это обучение не играло практически никакой роли в подготовке грузинских войск к облегченной разновидности фулдагэпского сценария в противостоянии с Россией. Вот почему ссылки на «американское обучение» грузинских войск имеют мало смысла в контексте августовской войны; в Ираке и Афганистане, однако, успехи грузинских военных оцениваются весьма высоко.

Лучшие всего обученные грузинские войска были отправлены в Ирак.

Говоря об Ираке, стоит помнить, что лучшая часть наиболее хорошо обученных, снаряженных и опытных грузинских военных во время войны даже не находилась на территории Грузии. У Грузии в Ираке было размещено две тысячи военнослужащих, и у них не было шанса сделать хотя бы один выстрел в том конфликте. К тому времени, когда все эти силы вернулись в Грузию, война уже кончилась. Если бы они участвовали в конфликте, то, по мнению некоторых, это могло бы даже как-то изменить его итог (хотя мало вероятно). Но в чем можно быть уверенным, так это в том, что у мира был бы значительно лучший шанс оценить, как действуют «обученные американцами» грузинские войска против русских.

Отсутствие лучшей части войск Грузии приводилось в пример как четкое свидетельство того, что Тбилиси не имел заранее обдуманного намерения вступать в войну, и уж определенно не планировал воевать с российскими силами. Само собой разумеется, что если бы это было целью Грузии, она бы предпочла видеть свои хорошо обученные и испытанные в боях части в самой Грузии, а не в Месопотамии, смотрящими по телевизору на то, как их страну топчут.

Россия использовала несколько мультипликаторов силы для достижения большего эффекта. Грузия практически ни одного.

Мультипликатор силы – это что-то, что может служить делу «многократного увеличения» эффективности боевых операций.

Например, допустим, что армия А сражается с армией Б, и у обеих одинаковая численность войск и одинаковый уровень обучения. Но если у армии А есть привязной аэростат наблюдения, а у армии Б такого нет, у армии А есть решительное преимущество при определении манеры ведения своих операций. Они могут видеть, что армия Б не защищена с левого фланга, и послать войска, чтобы воспользоваться этой слабостью. Ряды армии Б расстрояны. В данном случае аэростат наблюдения играет роль мультипликатора силы.

У России были подобные преимущества по сравнению с Грузией, не говоря о ее превосходящем размере, подходящем обучении и готовности к сражениям. Одним из таких мультипликаторов, который был у России, был полный и практически бесспорный контроль над грузинским воздушным пространством. Конечно, грузинская сеть ПВО нанесла несколько неожиданных ударов, но российское превосходство в воздухе никогда не оспаривалось. Это позволило российским силам собирать информацию, атаковать грузинские цели и позиции, и психологически подавлять грузинское население.

Другие мультипликаторы силы? Информация и спутниковое наблюдение; транспорт и логистика; и большой морской флот на Черном море (который открыл второй фронт), вот как минимум некоторые.

Проблемы с командованием и контролем негативно сказались на возможности Грузии реагировать на быстро меняющиеся условия

«Я слышал (читал), что после первых нескольких часов боев между грузинами и русским авангардом на южной линии фронта было мало сопротивления», – отметил комментатор на форуме Small Wars Journal в начальный период войны августа 2008 года.

«Это выглядело так, как если бы грузины отступали даже без надлежащих сдерживающих действий – российские разведподразделения могли просто «приходить и занимать» цели. Гори, например, был очевидно эвакуирован, когда пришли русские. По видимому, не было никакого численного превосходства или преимущества в боевой технике, о котором можно было бы говорить, на линиях фронта».

Многие наблюдатели согласны с тем, что даже если бы Грузия готовила августовскую войну заранее (а это еще под очень большим вопросом), она явно не рассчитывала на участие России, и уж конечно не рассчитывала на то, что Россия вступит в войну с такой скоростью, таким напором и в такой степени (например, расширяя войну за пределы конфликтных зон), как это произошло на самом деле. И планировала ли ее Грузия или нет, ясно, что те, кто нес ответственность за планирование на стратегическом и тактическом уровнях, не справились с работой. Когда российские силы вмешались, грузинское сопротивление потерпело впечатляющий крах.

На командном уровне грузинские силы не смогли адаптироваться к быстро меняющимся условиям и обстоятельствам и в итоге неминуемо оказались рассредоточены и рассеяны. Даже призыв резервных сил, предназначенных для территориальной защиты страны, обернулся полным провалом и дал слишком мало бойцов и слишком мало боевого снаряжения, и вообще ничего не дал в плане организационной готовности. Неудивительно, что старая система резервистов безо всяких церемоний была отменена и полностью переформирована после войны.

Проблемы, кажется, существовали на всех уровнях военной иерархии – от министерского уровня и далее везде вплоть до командований подразделений. А планы в сфере поддержания территориальной обороны, предполагаемый смысл существования вообще всех национальных вооруженных сил, либо отсутствовали, либо были ужасно выполнены. Если бы грузинские войска вынудили российские силы вступить в ряд столкновений с большим числом жертв, остается лишь гадать, было бы завершение этой войны более благополучным для Грузии.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Овсетия Л.* Тенденции турецко-азербайджанского военного сотрудничества в контексте безопасности Армении и Нагорного Карабаха. Внешнеполитические аспекты карабахского конфликта. Аналитические записки. Выпуск 3. – Институт политических исследований ГНКО, 2009. С. 128.

² ШОС закрывается от Ирана. Шанхайская организация сотрудничества меняет правила приема в свои ряды. URL: <http://vz.ru/politics/2010/6/10/409617.html>

³ *Петросян Давид*. «The Noyan Tapan Highlights». № 34, September, 2010. By David Petrosian Yerevan and Tehran «synchronize watches»

⁴ Для сближения позиций сторон в карабахской проблеме нужен серьезный импульс – представитель МИД РФ. URL: <http://newsarmenia.ru/sng1/20100924/42313907.html>

⁵ *Арботов А.* Международная безопасность после кавказского кризиса. Ежегодник СИПРИ 2008. Вооружения, разоружения и международная безопасность. ИМЕМЭ РАН. С. 663.

⁶ Военно-патриотические страницы. Все Российские базы. Власть № 19 (723) от 21 мая 2007 года. С. 71.

⁷ *Храмчихин Александр*. На кавказских фронтах – ситуация патовая. Пока... URL: http://nvo.ng.ru/wars/2010-01-15/1_kavkaz.html

⁸ *Петросян Давид*. Российско-турецкое партнерство и урегулирование Нагорно-карабахского конфликта.

⁹ Оценки британских экспертов. URL: <http://lragir.am/russrc/comments14189.html>

¹⁰ Кавказ спустя год после «Пятидневной войны». URL: http://noravank.am/rus/articles/detail.php?ELEMENT_ID=1976

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассматривая перипетии грузино-осетинской войны, необходимо заметить, что, вероятно, если бы не Россия, то сегодня эта территория оказалась бы в сфере влияния Тбилиси. Наблюдая историю российско-грузинских отношений, начиная с 1991 года, мы видим их неуклонное ухудшение, которое зачастую приобретает опасные обороты. В аспекте российско-грузинских отношений немаловажную роль играет стремление Грузии войти в НАТО. Говоря о «развитии» отношений между двумя странами, следует отметить некоторые основные факты: «винный скандал»; российско-грузинский шпионский скандал, и ответные меры России – сведение дипломатических отношений между двумя странами до минимально возможного уровня, отзыв посла РФ, эвакуация дипломатического персонала и семей российских дипломатов и военнослужащих, перевод российских войск в Грузии на усиленное положение, прекращение любых видов транспортного и почтового сообщения между Россией и Грузией, ну и, наконец, – цхинвальские события августа 2008 года и последующий разрыв дипломатических отношений между Россией и Грузией.

В результате боевых действий, связанных с нападением Грузии на Южную Осетию, погибли 365 гражданских лиц¹. Гибель 365 жителей сравнима с результатами грузино-осетинской войны 1991–1992 годов: тогда погибло около 3000 грузин и более 1500 осетин. Из Южной Осетии в Северную бежало более 36 тысяч, при общей численности около 50 тысяч человек, около 30 тысяч осетин покинули внутренние районы Грузии в начале девяностых годов². Сожжено 655 жилых домов, частично разрушению подверглись 2139 жилых строений и помещений, в которых проживали более 5000 жителей республики.

День 26 августа 2008 года стал поворотным в истории российской дипломатии. Россия впервые вопреки мнению междуна-

ного сообщества, в целях защиты своих граждан, проживающих в Абхазии и Южной Осетии, сделала решительный шаг и признала независимость этих республик. Действия российского руководства были для многих неожиданностью, так как за долгие годы российская политика в отношении бывших грузинских автономий неоднократно менялась. Рассмотрев хронологию основных событий, можно сделать вывод о том, что непоследовательные действия Москвы в 1991–2008 годах в отношениях с Абхазией и Южной Осетией объяснялись влиянием на них внутривнутриполитических и внешнеполитических факторов.

Внутриполитические факторы – нестабильная политическая и экономическая ситуация, в которой находилась Россия все эти годы. Военные действия центра в Чечне в начале 1990-х годов поставили под сомнение российский суверенитет. Вспыхнул осетино-ингушский конфликт, который привел к многочисленным жертвам среди мирного населения. Страна находилась в глубочайшем экономическом и политическом кризисе. В этих непростых условиях российское руководство было вынуждено решать не только задачи, стоящие перед государством, но и в качестве посредника принимать участие в спорах и территориальных конфликтах, возникающих на соседних территориях.

Война в Абхазии и Южной Осетии заставила Россию выстраивать свою политику исходя из учета интересов всех ее субъектов, а не только отдельно взятой политической элиты. Массовая поддержка северокавказскими республиками Сухума и Цхинвала способствовала тому, что Москва приняла их сторону в конфликте с Грузией.

Отчасти можно считать причиной изменчивости позиции Кремля личное отношение российского руководства: негативное к З. Гамсахурдиа и позитивное к Э. Шеварднадзе. Вина в том, что конфликты на Южном Кавказе привели к таким ужасающим последствиям, лежит на Ельцине и Путине, во время правления которых российская политика напоминала качающийся из стороны в сторону маятник.

Внешние факторы, оказавшие огромное влияние на политику России на Южном Кавказе, состоит в том, что первоначально Кремль не рассматривал этот регион как приоритетную зону сво-

его внимания. Все усилия Москвы в начале 1990-х годов были направлены на налаживание отношений с западными странами. Однако постепенно ситуация изменилась. Восхваление Запада сменилось его жесткой критикой. Подтолкнуло к этому решение НАТО о расширении на Восток – за счет принятия в Альянс бывших социалистическими государств. США, оставшись единственной сверхдержавой, во избежание возрождения «имперских амбиций» России, стали активно претворять в жизнь концепцию однополярного мира, не жалея средств для распространения своего влияния, в том числе и на бывшие советские республики.

Особое внимание Вашингтона было приковано к Кавказу и к Центральной Азии. Эти регионы сразу же были включены в зону стратегически важных интересов Соединенных Штатов. Известный американский политолог З. Бжезинский даже сравнил Кавказ с европейскими Балканами, подчеркнув тем самым его геополитическое значение. В ответ Россия, боясь утратить последний оплот своего влияния, была вынуждена активизировать свою политику на постсоветском пространстве. В частности, это проявилось в стремлении ускорить интеграционные процессы на территории бывшего СССР посредством создания различных организаций. Чтобы предотвратить «ползучую экспансию» НАТО, российскому руководству приходилось лавировать, совмещая внутривнутриполитические интересы с внешнеполитическими. Ярким примером тому и послужила политика России в отношении «мятежных» автономий Грузии. Стремясь не допустить сближения Грузии с НАТО, Москва поначалу оказывала помощь Тбилиси. Когда же наметилась угроза распада федерации, российское руководство перешло на поддержку Сухума и Цхинвала.

С приходом к власти М. Саакашвили стало понятно, что обострения ситуации в регионе не избежать. Воинственная риторика нового грузинского лидера и его яростное желание добиться для своей страны вступления в НАТО, сделало перекося российской политика в сторону республик еще более заметным.

Переломным моментом для российского руководства стало признание независимости Косово в феврале 2008 года. Западные страны, вопреки мнению России, признали за Косово право на суверенитет. И этот факт, по сути дела, «развязал руки» России для последующих решительных действий.

Пятидневная война не оставила России выбора. Соединенные Штаты подставили Грузию под удар, используя ее как прикрытие, чтобы выяснить свои отношения с Россией. России не осталось ничего другого, как предпринять решительные ответные действия, что она и сделала, вступив в прямой конфликт с Грузией, а затем признав независимость Абхазии и Южной Осетии.

Российско-грузинские отношения находятся сейчас в «точке замерзания», но некоторые шаги по налаживанию общественного диалога всё же предпринимаются. Этот диалог будет иметь некоторые шансы на успех лишь в том случае, если его участники откажутся от максималистских и заведомо невыполнимых требований. Требование к Москве «отозвать» признание Сухума и Цхинвала звучит всё реже, но при этом неизменное позиционирование Грузии как «независимого государства» уживается с упованием на то, что проблемы в отношениях с бывшими грузинскими автономиями помогут решить США или НАТО.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Шеин Олег*. Разгром грузинских захватчиков под Цхинвалом. – М.: Яуза, Эксмо, 2009. С. 262–285.

² *Осетинская трагедия. Белая книга преступлений против Южной Осетии*. Август 2008 года. – М.: Европа, 2008. С. 334.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1. Закон СССР «О порядке разрешения вопросов, связанных с выходом союзной республики из Союза ССР».

Приложение № 2. Меморандум о мерах по обеспечению безопасности и укреплению взаимного доверия между сторонами в грузино-осетинском конфликте.

Приложение № 3. Резолюции Совета Безопасности № 937 (1994).

Приложение № 4. Приказ Грузинского командования о начале боевых действий против Южной Осетии от 7 августа 2008 года.

Приложение № 1

ЗАКОН СССР «О ПОРЯДКЕ РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ВЫХОДОМ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ ИЗ СОЮЗА ССР»

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР 3 АПРЕЛЯ 1990 г. № 1409-1
(ВВСС 90-15)

Статья 1.

Порядок решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР в соответствии со статьей 72 Конституций СССР, определяется настоящим Законом.

Статья 2.

Решение о выходе союзной республики из СССР принимается свободным волеизъявлением народов союзной республики путем референдума (народного голосования). Решение о проведении референдума принимается Верховным Советом союзной республики по собственной инициативе или по требованию, подписанному одной десятой частью граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики и имеющих право голоса согласно законодательству Союза СССР.

Референдум проводится в порядке, определяемом Законом СССР, Законом союзной, автономной республики о референдуме, если их положения не противоречат настоящему Закону.

Референдум проводится тайным голосованием не ранее чем через шесть и не позднее чем через девять месяцев после принятия решения о постановке вопроса о выходе союзной республики из СССР.

В референдуме участвуют граждане СССР, постоянно проживающие на территории республики к моменту постановки вопроса о ее выходе из СССР и имеющие право голоса согласно законодательству Союза ССР.

Во время проведения голосования какая либо агитация по вопросу, вынесенному на референдум, не допускается.

Статья 3.

В союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области и автономные округа, референдум проводится отдельно по каждой автономии. За народами автономных республик и автономных образований сохраняется право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственно правовом статусе.

В союзной республике, на территории которой имеются места компактного проживания национальных групп, составляющих большинство населения данной местности, при определении итогов референдума результаты голосования по этим местностям учитываются отдельно.

Статья 4.

Для организации референдума о выходе из СССР, определения срока проведения референдума и подведения его итогов Верховный Совет союзной республики образует комиссию с участием представителей всех заинтересованных сторон, в том числе упомянутых в частях первой и второй статьи 3 настоящего Закона.

Статья 5.

Для обеспечения полной свободы волеизъявления народов союзной республики при подготовке, проведении и определении итогов референдума о выходе из СССР Верховный Совет СССР решает по согласованию с Верховным Советом союзной республики вопрос о присутствии на ее территории в качестве наблюдателей уполномоченных представителей Союза ССР, союзных и автономных республик, автономных образований. Верховный Совет СССР может, если сочтет необходимым, пригласить на территорию республики на время проведения голосования представителей ООН.

Статья 6.

Решение о выходе союзной республики из СССР считается принятым посредством референдума, если за него проголосовало не менее двух третей граждан СССР, постоянно проживающих на терри-

тории республики к моменту постановки вопроса о ее выходе из СССР и имеющих право голоса согласно законодательству Союза ССР.

Итоги референдума рассматривает Верховный Совет союзной республики.

В союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области, автономные округа или места компактного проживания национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона, итоги референдума рассматриваются Верховным Советом союзной республики совместно с Верховным Советом автономной республики и соответствующими Советами народных депутатов.

Статья 7.

Верховный Совет союзной республики представляет Верховному Совету СССР итоги референдума. Верховный Совет союзной республики, имеющей в своем составе автономные республики, автономные образования или места компактного проживания национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона, представляет в Верховный Совет СССР итоги референдума по каждой автономной республике, по каждому автономному образованию или месту компактного проживания национальных групп с выводами и предложениями соответствующих органов государственной власти.

Если будет установлено, что референдум проведен в соответствии с законом, Верховный Совет СССР выносит вопрос на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР.

В случае нарушения закона при проведении референдума Верховный Совет СССР назначает в трехмесячный срок повторный референдум по республике, либо по ее части, либо по автономному образованию, либо по месту компактного проживания национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона.

Статья 8.

Итоги референдума о выходе союзной республики из СССР и поступившие предложения заинтересованных сторон Верховный Совет СССР в месячный срок направляет высшим органам государственной власти всех союзных и автономных республик, а также органам государственной власти автономных образований для изучения и оценки последствий, возникающих для каждой союзной и автоном-

ной республики, автономного образования из факта возможного выхода соответствующей союзной республики из СССР.

Статья 9.

Итоги референдума в союзной республике по вопросу о выходе из СССР, а также мнения высших органов государственной власти автономных областей и округов по этому поводу рассматривает Съезд народных депутатов СССР. По представлению Верховного Совета СССР, согласованному с Верховным Советом выходящей республики, Съезд народных депутатов СССР устанавливает переходный период, не превышающий пяти лет, в течение которого должны быть решены вопросы, возникающие в связи с выходом республики из СССР.

В переходный период на территории выходящей республики сохраняют свое действие Конституция СССР и законы СССР.

Статья 10.

В случае, если по итогам референдума не принято решение о выходе союзной республики из СССР, новый референдум по этому вопросу может быть проведен не ранее чем через десять лет с момента проведения предыдущего референдума.

Статья 11.

В целях обеспечения прав и интересов Союза ССР, выходящей и других союзных республик, а также автономных республик, автономных образований и национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона, при решении вопросов, возникающих в связи с выходом республики из СССР, Верховный Совет СССР, Верховные Советы союзных республик и высший орган государственной власти выходящей республики создают на переходный период согласительные комиссии.

Статья 12.

В переходный период Совет Министров СССР с участием правительства выходящей республики готовит предложения по вопросам, касающимся Государственной границы СССР, а также военных объектов и частей Вооруженных Сил СССР, находящихся на территории выходящей республики, и вносит их на рассмотрение Президен-

та СССР и Верховного Совета СССР, которые затем передаются на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР.

Статья 13.

Выходящая республика обязана соблюдать общепризнанные принципы и нормы международного права, а также права и свободы человека, закрепленные в международных договорах, участником которых является СССР. Вопрос об участии выходящей республики в открытых для присоединения многосторонних договорах, заключенных СССР, решается согласно правилам, установленным соответствующим договором. Многосторонние и двусторонние договоры, заключенные СССР и находящиеся в силе на момент выхода союзной республики из СССР, продолжают действовать в отношении вышедшей республики, если не будет достигнута договоренность об ином.

Совет Министров СССР после рассмотрения и урегулирования всех вопросов, связанных с участием СССР в международных договорах в связи с выходом из него союзной республики, представляет свое заключение Президенту СССР и Верховному Совету СССР.

Статья 14.

В переходный период Совет Министров СССР, органы государственного управления союзных и автономных республик, автономных образований совместно с правительством выходящей республики рассматривают и разрешают вопросы собственности и материально-финансовых расчетов. Во взаимоотношениях между выходящей республикой, с одной стороны, и Союзом ССР, а также иными союзными республиками, автономными республиками, автономными образованиями и национальными группами, упомянутыми в части второй статьи 3 настоящего Закона, с другой стороны, в течение переходного периода должны быть решены следующие вопросы:

- 1) определена судьба находящихся на территории республики объектов общесоюзной собственности (предприятий и комплексов базовых отраслей промышленности, космических исследований, энергетики, связи, морского, железнодорожного и воздушного транспорта, линий связи, магистральных трубопроводов, имущества Вооруженных Сил СССР, оборонных и других объектов), а также собственности общесоюзных общественных организаций;

2) урегулированы финансово-кредитные расчеты выходящей республики с Союзом ССР, взаимоотношения банков;

3) урегулированы имущественные и финансово-кредитные отношения данной республики с другими союзными республиками, а также с автономными республиками, автономными образованиями;

4) определен порядок выполнения предприятиями и организациями выходящей республики ранее взятых на себя договорных обязательств по отношению к предприятиям и организациям, расположенным на территории других союзных республик, а также автономных республик и автономных образований;

5) определен правовой статус и формы расчетов совместных предприятий или филиалов предприятий, организованных на базе общесоюзной собственности или собственности других союзных республик, а также автономных республик и автономных образований;

6) согласован порядок расчетов с другими государствами и международными организациями по кредитам и займам, полученным для сооружения объектов на территории выходящей республики или для удовлетворения потребностей этой республики и ее населения, а также по соответствующей части кредитов и займов, израсходованных на осуществление общесоюзных закупок и программ, которыми пользовалась выходящая республика;

7) согласован статус территорий, не принадлежавших выходящей республике на момент ее вступления в состав СССР;

8) согласован статус территорий, на которых компактно проживают национальные группы, упомянутые в части второй статьи 3 настоящего Закона, с учетом результатов их волеизъявления на референдуме;

9) обеспечены гарантии содержания исторических и культурных памятников и мест захоронений на территории выходящей республики;

10) разрешены иные вопросы, требующие взаимного урегулирования.

Статья 15.

Гражданам СССР, проживающим на территории выходящей республики, предоставляется право выбора гражданства, места жительства и работы. Выходящая республика компенсирует все издержки, связанные с переселением граждан из пределов республики.

Статья 16.

В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными обязательствами СССР выходящая республика обеспечивает гражданские, политические, социальные, экономические, культурные и иные права и свободы гражданам СССР, которые остаются проживать на ее территории, без какой-либо дискриминации по признакам расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, места и времени рождения.

Статья 17.

Граждане выходящей республики, осужденные ее судами и отбывающие наказание на территории СССР, подлежат передаче для дальнейшего отбывания наказания в указанную республику.

Граждане выходящей республики, осужденные судами Союза ССР или другой союзной республики и отбывающие наказание на территории СССР, подлежат передаче для дальнейшего отбывания наказания в указанную республику, если они совершили преступления, за которые осуждены, на территории этой республики.

Вопросы о передаче граждан выходящей республики, осужденных судами Союза ССР или другой союзной республики, если хотя бы одно из преступлений, за которые они осуждены, совершено вне территории выходящей республики, рассматриваются Верховным Судом СССР по представлению Генерального прокурора СССР или по ходатайству Верховного Суда выходящей республики.

Граждане СССР, иностранные граждане и лица без гражданства, осужденные судами Союза ССР или любой союзной республики и отбывающие наказание на территории выходящей республики, подлежат передаче Союзу ССР.

Статья 18.

Все административные и уголовные дела, возбужденные по фактам правонарушений на территории выходящей республики, находящиеся в производстве органов Союза ССР, передаются через Прокуратуру Союза ССР или Верховный Суд СССР в производство органов выходящей республики. Это правило не распространяется на случаи, когда хотя бы одно из правонарушений было совершено

вне территории выходящей республики, а также на уголовные дела, подсудные военным трибуналам. Вопросы о передаче дел решаются Генеральным прокурором СССР по представлению нижестоящего прокурора или по ходатайству прокурора выходящей республики, а в случае, если дело находится в производстве судебного органа, – Верховным Судом СССР.

В переходный период все гражданские дела разрешаются в соответствии с гражданским и гражданским процессуальным законодательством Союза ССР, если иное не предусмотрено соглашением между выходящей республикой и Союзом ССР.

Статья 19.

В последний год переходного периода по инициативе высшего органа государственной власти выходящей республики один раз может быть проведен повторный референдум по вопросу подтверждения решения о выходе союзной республики из СССР. Проведение повторного референдума является обязательным, если этого требует одна десятая часть граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики и имеющих право голоса согласно законодательству Союза ССР.

В случае, если за подтверждение решения о выходе союзной республики из СССР проголосовало менее двух третей граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики к моменту постановки вопроса о проведении повторного референдума и имеющих право голоса согласно законодательству Союза ССР, решение о выходе союзной республики из СССР считается отмененным и процедуры, предусмотренные настоящим Законом, прекращаются.

Статья 20.

По окончании переходного периода или при досрочном урегулировании вопросов, предусмотренных настоящим Законом, Верховный Совет СССР созывает Съезд народных депутатов СССР для принятия решения, подтверждающего завершение процесса по согласованию интересов и удовлетворению претензий выходящей республики, с одной стороны, и Союза ССР, союзных республик, а также автономных республик, автономных образований и национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона, с другой стороны.

С момента принятия такого решения Съездом народных депутатов СССР выход союзной республики из СССР считается состоявшимся, а народные депутаты СССР от вышедшей республики утрачивают свои полномочия.

Съезд народных депутатов СССР вносит соответствующие изменения в Конституцию СССР.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. Горбачев

Москва, Кремль
3 апреля 1990 г.

Источник: Ведомости Съезда Народных Депутатов СССР и Верховного Совета СССР, М., 1990, № 15, стр. 303–308.

URL: <http://cominf.org/node/1142062416>

Приложение № 2

МЕМОРАНДУМ О МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ И УКРЕПЛЕНИЮ ВЗАИМНОГО ДОВЕРИЯ МЕЖДУ СТОРОНАМИ В ГРУЗИНО-ОСЕТИНСКОМ КОНФЛИКТЕ (Москва, 16 мая 1996 года)

Представители Грузинской и Юго-Осетинской Сторон при посредничестве представителей Российской Федерации и с участием представителей Республики Северная Осетия-Алания и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) провели переговоры о дальнейшем продвижении к полномасштабному политическому урегулированию грузино-осетинского конфликта и,

желая устранить последствия конфликта и восстановить между ними отношения мира и взаимного уважения;

убежденные в необходимости положить конец тяжелому наследию последних лет и встать на путь, ведущий к миру, доверию и согласию;

подтверждая приверженность положениям Устава ООН, основополагающим принципам и решениям ОБСЕ, общепризнанным нормам международного права;

руководствуясь принципом территориальной целостности государств и правом народов на самоопределение;

с удовлетворением констатируя, что на основе Соглашения о принципах урегулирования грузино-осетинского конфликта и ввода Смешанных миротворческих сил в июле 1992 года прекращены вооруженные действия в зоне конфликта;

заявляя о готовности идти по пути урегулирования конфликта в духе взаимного уважения исключительно политическими методами;

полагая необходимым осуществить шаги, которые привели бы к полномасштабному урегулированию конфликта, согласились о нижеследующем:

1. Стороны в конфликте отказываются от применения или угрозы применения силы, от оказания политического, экономического и иных форм давления друг на друга.

2. Стороны примут все необходимые меры по предотвращению и пресечению любых противоправных действий, ущемления прав лиц по этническому признаку.

3. Стороны осуществят реальные меры по обеспечению достойного решения проблемы беженцев и перемещенных лиц, пострадавших в результате грузино-осетинского конфликта.

4. Стороны договариваются, что лица, принимавшие участие в вооруженном конфликте, но не совершившие военных преступлений, а также преступлений против гражданского населения, не подлежат уголовному преследованию.

Стороны создадут в ближайшее время необходимые условия для работы правоохранительных органов по расследованию указанных преступлений, привлечению к ответственности виновных лиц.

5. Стороны с удовлетворением отмечают положительный характер практики регулярных встреч представителей правоохранительных органов и будут оказывать всестороннее содействие их работе по оздоровлению криминогенной обстановки в зоне конфликта.

6. По мере продвижения к полномасштабному урегулированию зона грузино-осетинского конфликта на основе специальных договоренностей поэтапно будет демилитаризована. В демилитаризованной зоне могут находиться миротворческие силы.

7. Стороны считают целесообразным разработать в рамках Смешанной контрольной комиссии план поэтапного сокращения застав и постов Смешанных миротворческих сил, сосредоточения в местах постоянной дислокации, организации их службы с учетом обеспечения безопасности населения.

8. Стороны выражают готовность совместно и при содействии международных, в том числе неправительственных, организаций проводить встречи представителей грузинских и осетинских политических, общественных организаций, ученых с участием представителей Российской Федерации и других стран, «круглых столов» представителей творческой интеллигенции, а также встречи журналистов с целью обмена объективной информацией.

Стороны примут меры к безопасному перемещению и пребыванию представителей средств массовой информации.

9. Стороны продолжают переговоры в целях достижения полномасштабного политического урегулирования.

10. Стороны с удовлетворением отмечают готовность Российской Федерации быть гарантом Республики Северная Осетия-Алания, участвовать в претворении в жизнь договоренностей, достигнутых в настоящем Меморандуме, а ОБСЕ выступать в качестве стороны, содействующей этому.

11. Настоящий Меморандум вступает в силу с момента подписания.

Совершено в Москве 16 мая 1996 года

За Грузинскую Сторону

И. Менагаришвили

За Юго-Осетинскую Сторону

В. Габараев

при посредничестве:

За Республику Северная Осетия-Алания
(Российская Федерация)

А. Галазов

За Российскую Федерацию

Е. Примаков

За ОБСЕ

Д. Боден

Приложение № 3

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ РЕЗОЛЮЦИЯ 937 (1994)

от 21 июля 1994 года

Совет Безопасности,

вновь подтверждая свои резолюции 849 (1993) от 9 июля 1993 года, 854 (1993) от 6 августа 1993 года, 858 (1993) от 24 августа 1993 года, 876 (1993) от 19 октября 1993 года, 881 (1993) от 4 ноября 1993 года, 892 (1993) от 22 декабря 1993 года, 896 (1994) от 31 января 1994 года, 906 (1994) от 25 марта 1994 года и 934 (1994) от 30 июня 1994 года, ссылаясь на письмо Председателя Совета Безопасности от 16 июня 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/714),

рассмотрев доклад Генерального секретаря от 12 июля 1994 года (S/1994/818 и Add.1),

вновь подтверждая свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Республики Грузия и право всех беженцев и перемещенных лиц, затронутых конфликтом, на возвращение в свои дома в условиях безопасности в соответствии с международным правом и положениями Четырехстороннего соглашения о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц (S/1994/397, приложение II), подписанного в Москве 4 апреля 1994 года,

приветствуя Соглашение о прекращении огня и разъединении сил, подписанное в Москве 14 мая 1994 года (S/1994/583),

признавая важность последовательного и всестороннего осуществления Заявления о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта (S/1994/397, приложение I) и Четырехстороннего соглашения,

подчеркивая огромную важность прогресса на переговорах под эгидой Организации Объединенных Наций при помощи Российской Федерации в качестве содействующей стороны и при участии представителей Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе

(СБСЕ) в целях достижения всеобъемлющего политического урегулирования конфликта, включая вопрос о политическом статусе Абхазии, при полном уважении суверенитета и территориальной целостности Республики Грузия, на основе принципов, изложенных в его предыдущих резолюциях,

подчеркивая также, что этот прогресс позволит Совету вновь рассмотреть вопрос о возможном развертывании миротворческих сил в Абхазии, Республика Грузия, как это предлагается в письме министров иностранных дел Республики Грузия и Российской Федерации от 7 сентября 1993 года на имя Генерального секретаря (S/26478),

подчеркивая далее необходимость предотвратить любое возобновление военных действий в районе,

будучи глубоко обеспокоен в связи с гуманитарной ситуацией и опасностями, которые могут возникнуть в регионе, если большое количество беженцев и перемещенных лиц не сможет вернуться в свои дома в условиях безопасности,

принимая во внимание обращение Главы Государства Республики Грузия от 16 мая 1994 года и обращение Председателя Верховного Совета Абхазии от 15 мая 1994 года к Совету глав государств Содружества Независимых Государств (СНГ) и признавая, что развертывание миротворческих сил СНГ в этом районе основывается на просьбе и согласии сторон в конфликте,

принимая к сведению заявления в письме министра иностранных дел Российской Федерации от 21 июня 1994 года на имя Генерального секретаря (S/1994/732, приложение) относительно мандата миротворческих сил СНГ и срока его действия,

с удовлетворением отмечая готовность Российской Федерации продолжать информировать членов Совета Безопасности о деятельности миротворческих сил СНГ,

приветствуя предусматриваемое укрепление сотрудничества и координации между Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и действующим Председателем Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), в частности в том, что касается их усилий по достижению всеобъемлющего политического урегулирования в Республике Грузия,

подчеркивая важность соответствующих положений документов Хельсинкской встречи руководителей стран – членов СБСЕ в 1992 году (S/24370) и совещания на уровне министров стран – членов СБСЕ, состоявшегося в Риме 30 ноября и 1 декабря 1993 года

(S/26843), в том числе касающихся миротворческой деятельности в регионе СБСЕ,

принимая к сведению заверения, данные сторонами и представителями миротворческих сил СНГ, относительно полной свободы передвижения Миссии Организации Объединенных Наций по наблюдению в Грузии (МООННГ) при выполнении ею своего мандата как в зоне операций миротворческих сил СНГ, так и в других соответствующих частях территории Республики Грузия,

1. приветствует доклад Генерального секретаря от 12 июля 1994 года;

2. призывает стороны активизировать свои усилия по достижению скорейшего и всеобъемлющего политического урегулирования под эгидой Организации Объединенных Наций при помощи Российской Федерации в качестве содействующей стороны и при участии представителей СБСЕ и приветствует желание сторон, чтобы Организация Объединенных Наций продолжала активно участвовать в поисках политического урегулирования;

3. высоко оценивает усилия членов СНГ, направленные на поддержание прекращения огня в Абхазии, Республика Грузия, и содействие возвращению беженцев и перемещенных лиц в свои дома в соответствии с Соглашением, подписанным в Москве 14 мая 1994 года при всестороннем содействии Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), и в соответствии с Четырехсторонним соглашением;

4. приветствует сделанный Российской Федерацией вклад и свидетельства о дальнейших вкладах других членов СНГ в миротворческие силы в ответ на просьбу сторон на основании Соглашения от 14 мая, в координации с МООННГ на основе договоренностей, изложенных в докладе Генерального секретаря от 12 июля 1994 года, и в соответствии с утвердившимися принципами и практикой Организации Объединенных Наций;

5. постановляет уполномочить Генерального секретаря увеличить численность МООННГ, как это требуется, до 136 военных наблюдателей при соответствующем вспомогательном гражданском персонале;

6. постановляет также, что мандат расширенной МООННГ, основанный на рекомендациях в докладе Генерального секретаря, будет состоять в следующем:

а) наблюдении и контроле за выполнением сторонами Соглашения о прекращении огня и разъединении сил, подписанного в Москве 14 мая 1994 года;

б) наблюдении за операцией миротворческих сил СНГ в рамках осуществления Соглашения;

в) контроле путем наблюдения и патрулирования за тем, чтобы войска сторон не оставались в зоне безопасности и не возвращались в нее и чтобы тяжелая боевая техника не оставалась в зоне безопасности или зоне ограничения вооружений и не вводилась туда вновь;

г) наблюдении за районами хранения тяжелой боевой техники, выведенной из зоны безопасности и зоны ограничения вооружений, в случае необходимости в сотрудничестве с миротворческими силами СНГ;

д) наблюдении за выводом войск Республики Грузия из Кодорского ущелья в места за пределами Абхазии, Республика Грузия;

е) регулярном патрулировании Кодорского ущелья;

ж) расследовании по просьбе любой стороны или миротворческих сил СНГ или по своей собственной инициативе сообщений или утверждений о нарушениях Соглашения и в попытках урегулирования или содействия урегулированию таких инцидентов;

з) регулярном представлении докладов Генеральному секретарю в рамках своего мандата, в частности об осуществлении Соглашения, любых нарушениях и их расследовании МООННГ, а также о других соответствующих событиях;

и) поддержании тесных контактов с обеими сторонами в конфликте и сотрудничестве с миротворческими силами СНГ, а также благодаря своему присутствию в районе в содействии созданию благоприятных условий для безопасного и упорядоченного возвращения беженцев и перемещенных лиц;

7. отмечает намерение Генерального секретаря обратиться к Председателю Совета глав государств СНГ с письмом о соответствующих ролях и обязанностях МООННГ и миротворческих сил СНГ и просит Генерального секретаря достичь соответствующих договоренностей в этой связи и просит командующих МООННГ и миротворческими силами СНГ согласовать и осуществлять на месте соответствующие договоренности, описанные в докладе Генерального секретаря от 12 июля 1994 года (S/1994/818), в целях координации и сотрудничества между МООННГ и миротворческими силами СНГ в осуществлении их соответствующих задач;

8. призывает стороны в конфликте обеспечить полную поддержку, необходимую защиту и свободу передвижения МООННГ как в зоне операций миротворческих сил СНГ, так и в других соответствующих частях территории Республики Грузия для выполнения ею своего мандата и просит, чтобы без промедления были заключены соглашения с правительством Республики Грузия о статусе миссии и необходимые соглашения с абхазскими властями;

9. вновь подтверждает свою поддержку возвращения всех беженцев и перемещенных лиц в свои дома в условиях безопасности в соответствии с международным правом и положениями Четырехстороннего соглашения, призывает стороны соблюдать обязательства, которые они уже взяли на себя в этой связи, и ускорить, насколько это возможно, процесс и просит УВКБ оказать всестороннее содействие в выполнении Четырехстороннего соглашения о возвращении беженцев и перемещенных лиц;

10. просит Генерального секретаря учредить фонд добровольных взносов в поддержку осуществления Соглашения о прекращении огня и разъединении сил, подписанного в Москве 14 мая 1994 года, и/или гуманитарных аспектов, включая разминирование, как это будет определяться донорами, что будет, в частности, способствовать осуществлению мандата МООННГ, и призывает государства-члены делать в него взносы;

11. постановляет на этой основе продлить мандат МООННГ до 13 января 1995 года;

12. просит также Генерального секретаря в течение трех месяцев после принятия настоящей резолюции представить доклад о ситуации в Абхазии, Республика Грузия, и об осуществлении всех аспектов вышеупомянутых соглашений;

13. постановляет продолжать активно заниматься этим вопросом.

Приложение № 4
Приказ грузинского командования
о начале боевых действий против Южной Осетии
7 августа 2008 года

საიდუმლო
გვ.ზ.პ.
მე-4 ქვეითი ბ.ო.ჯ.დ.ს.
შტაბი
დ.ვახიანი
07.0515 აგვისტო 2008 წ.

გამაფრთხილებელი ბრძანება №02
მისამართი №150 000, K-38-64-A, K-38-90- B , K-38-64-B, K-38-64-Г
1987 წ. გამოშვება

დროითი სარტყელი: ადგილობრივი
1. ვითარება.

ცვლილებების ბარეშე (იხილეთ გამაფრთხილებელი ბრძანება №01)

ა. მორწინააღმდეგე ძალები.

ცვლილებების ბარეშე (იხილეთ გამაფრთხილებელი ბრძანება №01)

ბ. საკუთარი ძალები:

ცვლილებების ბარეშე (იხილეთ გამაფრთხილებელი ბრძანება №01)

ზემღერში მეთაურის ამოცანა

ოპერატიულმა დაჯგუფებამ განახორციელეს საბრძოლო ოპერაციი. სამხრეთის რეგიონში და 72 საათის განმავლობაში განაღმგროს მორწინააღმდეგე ძალები და დაიწყო მათი იზოლაცია რეგიონში.

ზემღერში მეთაურის ჩანაწერი

- სწრაფი საბრძოლო მოქმედების განხორციელება;
- შვიდობიანი მოსახლეობისა და მათი ქონების განადგურების რისკის შემცირება;
- ზუსტი წერტილოვანი დარტყმებით მოწინააღმდეგე ძალების განადგურება;
- საკუთარი ძალების დაცვა

გ. მომავრებული ქვედანაყოფები.
არ გვეყავს

2. ამოცანა

IV- ქვეითი ბრიგადის დაქვემდებარებული ქვედანაყოფები მოვიდნენ საბრძოლო მზადყოფნაში დღის დასასრულის ადგილზე არაუგვიანეს 2008 წლის 7 აგვისტოს 11:00 საათამდე, რათა განხორციელონ ოპერატიული დაჯგუფების მხარდაჭერა.

3. აღსრულება.

მეთაურის ჩანაწერი:

- სწრაფი საბრძოლო მოქმედების განხორციელება;
- შვიდობიანი მოსახლეობისა და მათი ქონების განადგურების რისკის შემცირება;
- ზუსტი წერტილოვანი დარტყმებით მოწინააღმდეგე ძალების განადგურება;
- საკუთარი ძალების დაცვა
- ოპერაციის რაიონში შეტყეობა და თავდაცვითი ოპერაციების განხორციელება;
- სამოქალაქო ფუნქციების უსაფრთხოების დაცვა;

საბოლოო შედეგი:

- რეგიონში ანტი სეპარატისტული ძალების გაუნებლყოფა
- რეგიონში მშვიდი და უსაფრთხო გარემოს შექმნა.

მე-4 ბრიგადა, საერთო საზღვრები:

ჩრდილოეთით: კ. 858864; კ. 056868

აღმოსავლეთით: კ. 056868 კ. 112732

სამხრეთით: კ. 112732; კ. 977690; კ. 951682; კ. 868709

დასავლეთით: კ. 868 709

გვ. 3
25

მე-4 ბრიგადის შიდა საზღვრები:

41 ქვეითი ბატალიონი:

ჩრდილოეთით: კ. 858864; კ. 935865
აღმოსავლეთით: კ. 935865; კ. 977690
სამხრეთით: კ. 977690; კ. 948681. . 878708
დასავლეთით: კ. 878708; კ. 858864.

42 ქვეითი ბატალიონი:

ჩრდილოეთით: კ. 935865; კ. 973867
აღმოსავლეთით: კ. 973867; კ. 025748; კ. 046718
სამხრეთით: კ. 046718; კ. 977690
დასავლეთით: კ. 977690; კ. 935865

43 ქვეითი ბატალიონი:

ჩრდილოეთით: კ. 973867; კ. 056868
აღმოსავლეთით: კ. 056868; კ. 112732
სამხრეთით: კ. 112732; კ. 046718.
დასავლეთით: კ. 046718; კ. 025748. . 973867

მეთაური მოთხოვნა მნიშვნელოვან ინფორმაციაზე (CCIR).

(ა) დაზვერვის პრიორიტეტული მოთხოვნები (PIR).

- 1 საშუალებები/მეთოდები/რეჟიმები, რომელთაც გამოიყენებენ ანტისეპარატისტული ძალები რეგიონი უსაფრთხოების დესტაბილიზაციისათვის.
- 2 სად ზდება უშუალოდ ძალების დაპირისპირება.
- 3 ვინ უჭერენ მხარს ანტისეპარატისტულ ძალებს?
- 4 სად მდებარეობენ ანტისეპარატისტული ძალების ბანაკები, და სამალავები;
- 5 სად აქვთ განლაგებული ძირითადი საცეცხლე საშუალებები;
- 6 რა შემადგენლობა და საშუალებები გააჩნიათ მოწინააღმდეგე ძალებს;
- 7 სად და როდის ჩაატარებენ მოწინააღმდეგე ძალების სხვადასხვა დაჯგუფებები კოორდინირებულ შეტევას საკუთარი ძალების წინააღმდეგ
- 8 ვინ არის გავლენიანი პირები (ლიდერები) ოპერაციის რაიონში.

რისკი

- სამაჩაბლოს რეგიონში არსებული რუსული სამშვიდობო ბაზები ზრდის პროვოკაციის რისკს მათზე ცეცხლის გახსნის შემთხვევაში;
- შვედობიანი მოსახლეობისა და ლტოლვილთა გადმოადგილებისას საშიშროება, რომ მათ შორი აღმოჩნდეს სეპარატისტული დაჯგუფების წევრები, რომლებიც შეეცდებიან დესტაბილიზაციის შექმნა ზურგში

3. აღსრულება.

ა) ოპერაციის კონცეფცია: ამ ოპერაციაში მნიშვნელოვანია დისლოკაციის აღგზნე სწრაფ საბრძოლო მზადყოფნაში მოყვანა, რათა განეხორციელოს კომბინირებული ოპერატიული დაჯგუფების ოპერაციების მხარდაჭერა, რომელიც ხელს შეუწყობს სტაბილურობის ღონისძიებებს მოქმედების ცხინვალის რეგიონში. ბრიგადა განხორციელებს ოპერაციის სრულ სექტორს სამანევრო ქვედანაყოფებით

ბ) დავალებები სამანევრო ქვედანაყოფებს:

მსუბუქი ქვეითი ბატალიონები

დავალება: ქვედანაყოფები მოიყვანონ საბრძოლო მზადყოფნაში არა უგვიანეს 2008 წლის 11:00 საათამდე, ბრიგადის დისლოკაციის აღვლიდან გამოსახველად და ოპერატიული დაჯგუფებში ოპერაციების მხარდასაჭერად; მოქმედების რაიონში სტაბილურობის, შეტევითი და თავდაცვითი ოპერაციების საწარმოებლად.

გ) დავალებები მხარდასაჭერ ქვედანაყოფებს:

საარტილერიო დივიზიონი

დავალება: მზად იყოს სამანევრო ქვედანაყოფებისათვის მხარდასაჭერი ოპერაციები განახორციელებლად.

დამგვერის ასეული

დავალება: სადამგვერო ასეულმა ოპერაციის რაიონში დაიწყოს სადამგვერო ოპერაციების წარმოება მ/წლის 7 აგვისტოს 05:00 საათიდან. ბრიგადის თავმჯდომარის რაიონის აღვლით შესწავლის მიზნით

დ) მაკორდინირებული ინსტრუქციები:

1. ბრძანება ძალაში შედის გამოცემიდან;

2. მეთაურის მოთხოვნა მნიშვნელოვან ინფორმაციაზე

- ქვედანაყოფების სრული მზადყოფნა ამოცანის შესასრულებლად;

- დაკომანდოვება აღჭურვილობით სრული სტანდარტების მიხედვით, დასახლებულ პუნქტებში დღისით და

ღამით ოპერაციების შესასრულებლად;

- მომარაგების კლასების მდგომარეობა;

3. ბრძოლაში ჩართვის წესების დაყვანა;

4. ქვედანაყოფები მოქმედებენ ბრიგადისათვის კოორდინირებულად.

4. მატერიალურ-ტექნიკური უზრუნველყოფა;

IV ქვეითი ბრიგადის უზრუნველყოფა კლასების მიხედვით განხორციელდება უზრუნველყოფის ბატალიონის ძალებით.

პრიორიტეტი ეძლევა შემდეგ კლასებს I, III, V, VIII და წყალი.

5. მართვა და კავშირი.

მართვა და კავშირი განხორციელდება სტანდარტული ოპერატიული პროცედურების შესაბამისად. (SOP)

მეთოხე ქვეითი ბრიგადის მეთაური

მაიორი



გ. კალანაძე

БИБЛИОГРАФИЯ

ДОКУМЕНТЫ

1. Доклад Генерального секретаря о положении в Абхазии, Грузии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.apsny.ge/notes/1217522578.php
2. Резолюции Совета Безопасности № 856(1993). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.un.org/russian/documen/scresol/res1993/res856.htm
3. Резолюции Совет Безопасности № 937 (1994). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.un.org/russian/documen/scresol/res1994/res937.htm
4. Резолюцией Совета Безопасности ООН № 1077 (1996). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.un.org/russian/documen/scresol/res1996/res1077.htm
5. Меморандум ООН о мерах по обеспечению безопасности и укреплению взаимного доверия между сторонами в грузино-осетинском конфликте. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: infopravo.by.ru/fed1996/ch05/akt18460.shtm
6. Женевская конвенция от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.un.org/russian/hr/civilians/docs/part1
7. Конвенция о запрещении применения, накоплении запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gichd.ch/docs/minebantreaty/index.htm>.
8. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.preventgenocide.org/ru/konventsia.htm>
9. Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/russian/documen/convents/mercen.htm>
10. Закон СССР от 3 апреля 1990 г. № 1409-1 «О порядке разрешения вопросов, связанных с выходом союзной республики из Союза ССР». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cominf.org/node/114206241610>.
11. Распоряжение Президента РФ от 15 сентября 2008 г. N 538-рп «О подписании Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/doc/122314.htm>

12. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Абхазия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=13309>

13. Официальный таймлайн войны от Министерства Иностранных дел Грузии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mfa.gov.ge/index.php?lang_id ... fo_id=7289

ЛИТЕРАТУРА

14. *Джадан Игорь*. Пятидневная война. Россия принуждает к миру. – М.: Европа, 2008. С.164–170.

15. Осетинская трагедия. Белая книга преступлений против Южной Осетии. Август 2008 года. Редактор-составитель К. Танаев. – М.: Европа, 2008. С.334.

16. *Захаров В.А., Арешев А.Г.* Признание независимости Южной Осетии и Абхазии: История, политика, право. – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, 2008. С. 156.

17. *Маркедонов Сергей*. Этнонациональный и религиозный фактор в общественно-политической жизни Кавказского региона: Учебное пособие. – М.: МАКС Пресс, 2003. С. 240

18. Каспийская флотилия. Коммерсантъ-Власть. № 7 (760), 25.02. 2008.

19. *Цыганок Анатолий*. Уроки войны в Южной Осетии. – М.: Институт стратегических оценок и анализе. № 4 (34), 2008. С. 146–160.

20. Федерализм. Энциклопедический словарь, Под ред. Э.Б. Алаевой, Р.В. Архиповой. – М., 1997. С. 20

21. *Шевапа Н.Я.* Некоторые пролемы урегулированная современных этнополитических конфликтов (на примере грузино-абхазского конфликта). Альманах центра общественных экспертиз. Выпуск 1. Апрель 2008. С. 114.

22. *Шеин Олег*. Разгром грузинских захватчиков под Цхинвалом. – М., Яуза, Эксмо, 2009. С. 168–168, 202–285.

ПРЕССА

23. *Барабанов Михаил*. Военные итоги российско-грузинского конфликта // Власть. – № 32 (785), 18.08.2008.

24. *Бутусов Юрий*. Как цхинвальский блицкриг стал «принуждением к отставке». Военный анализ боевых действий в Южной Осетии // Зеркало недели. № 30 (709). 16–22 августа 2008.

25. *Бондаренко Федор*. Спасибо, солдат России // Красная звезда. 2008, 23 августа.

26. *Божьева Ольга*. Разоруженные силы Российской Федерации. Наша армия по-прежнему побеждает только за счет боевого духа // МК.2008.08.21.

27. *Власова Ольга*, редактор отдела мировой политики журнала «Эксперт». *Мирзаян Геворг*, специальный корреспондент журнала «Эксперт». *Агарков Максим*, специальный корреспондент «Эксперт». *Силаев Николай*, редактор отдела политики журнала «Эксперт».

28. Непропорционально убедительная победа // Журнал «Эксперт». – № 32, 18–24 августа 2008 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://benjamin.tschukalov.info/notepad/20080820.html>

29. Вооруженные силы Грузии. Как и для каких целей они создаются. По материалам Центра стратегического развития «Азия и Африка сегодня». 2005. № 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abkhaziya.org/server-articles/article-4523d57f62910c4c1e7961e839dda3f1.html>

30. Военные расслабляться не должны. - Красная звезда. 12 Августа 2008 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.redstar.ru/2008/08/12_08/3_01.html

31. Военный Вестник. Конфликт в Южной Осетии: военные итоги. – Карелия № 98. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gov.karelia.ru/Karelia/1819/24.html>

32. В Тбилиси подкорректировали план Медведева и Саркози по урегулированию кризиса в Грузии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rustrana.ru/article.php?nid=348555>

33. *Горунай Олег*. Россия держит слово. // Красная звезда. 2008. 29 августа.

34. *Григорьев Евгений*. Грузинские генералы винят Саакашвили // Независимая газета. 2008. 10 сентября.

35. *Данилкович Дмитрий*, *Шварев Владимир*. Рынки вооружений. – АРМС-ТАСС, 2008. № 9. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abkhaziya.org/server-articles/article-15a0202a75498d4e058ad1480205c025.html>

36. *Денисов Виталий*. Кто вооружал Грузию // Красная звезда. 2008. 1 августа.

37. 28 школьников из Абхазии примут участие в праздновании дня рождения Деда Мороза в Великом Устюге. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=1468839>

38. *Зыгарь Михаил* и *Соловьев Владимир*. Пятидневная война // Журнал Власть. № 32 (785) от 18.08.2008.

39. *Котляров Иван*. Предварительные итоги российской миротворческой операции в зоне грузино-осетинского конфликта // Россия в глобальной политике. 2008. 22 сентября.

40. Президент поручил урегулировать отношения с Абхазией и Южной Осетией. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.moscow-post.ru/news/politics/prezident_poruchil_uregulirovat_otnosheniya.

41. *Перевозкина Марина*. В Ингури брода нет. Признание Абхазии и Южной Осетии создало в зонах конфликтов совершенно новую ситуацию // Независимая газета. 2008, 28 августа. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ng.ru/cis/2008-08-28/1_inguri.html

42. *Стукалин Александр, Лукин Михаил*. Справочник. Вся Российская армия // Коммерсантъ-Власть. № 7 (610). 2005. С. 91.

43. 45 юношей и девушек были отобраны для обучения в вузы России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=11955>

44. *Птичкин Сергей*. Исчезнувший «Зоопарк» // Российская газета – Неделя № 4739 от 28 августа 2008 г

45. *Лукин Михаил*. Все российские базы. Военно-политические страницы // Коммерсантъ-Власть. № 19 (723), 21 мая 2007 года. С. 71.

46. *Он же*. Справочник. Весь Военно-Морской флот. Черноморский флот // Коммерсантъ-Власть № 7 (760), 25.02.2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: lukin@kommersant.ru.

47. *Лукин Михаил, Савин Владимир*. Вся Российская авиация. Военно-патриотические страницы // Коммерсантъ-Власть № 33 (787), 25 августа 2008. С. 74.

48. «Собрание Южной Осетии», хроника. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://grani.ru/Politics/World/Europe/Georgia/m.95222.html>

49. Каспийская флотилия // Коммерсантъ-Власть. № 7 (760), 25.02. 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=856205>

50. Медведев объявил о завершении операции по принуждению к миру. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lenta.ru/news/2008/08/12/over/>

51. *Мясников Виктор*. Дневник войны // Независимое военное обозрение. № 2815, 21 августа 2008 года

52. *Он же*. Бесконтактной войны не получилось. Старые советские вооружения не интегрируются в западные системы управления // Независимая Газета. 2008, 11 августа.

53. *Литовкин Виктор*. Оценку войны дают генералы // Независимое военное обозрение, № 28, 15–21 августа 2008 года.

54. *Лучянов Василий*. Испытание политикой // Время новостей. № 149, 18 августа 2008.

55. *Кедров Илья*. Война на фоне Кавказского хребта. Армия России впервые столкнулась с противником, имеющим современное вооружение // Военно-промышленный курьер, № 33 (249), 20–26 августа 2008 года.

56. Командование СВО: Грузия потеряла 150 единиц тяжелой бронетехники // Газета. 2008, 18 августа. С. 8.

57. Неспешный отход. Вывод российских войск из Южной Осетии может затянуться // РВС-дейли. 2008, 19 августа .

58. На территории Абхазии будут располагаться две российские военные базы – в городах Гудаута и Очамчире. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=14169>

59. Как сообщают израильские СМИ, американцы открыли «воздушный мост», по которому в Грузию с военных баз США на Ближнем Востоке перебрасываются боеприпасы и вооружение // РБК daily. 11.08.2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.caspynews.ru/info/5/351/page1/print_article/

60. *Новикова Анастасия, Павликова Ольга.* Победа с оговорками // Российские и грузинские силы, участвовавшие в конфликте. «Газета» № 152, 13.08.2008.

61. Россия защитит соотечественников в Абхазии и Южной Осетии «военными методами». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lenta.ru/news/2008/04/25/kenyaikin

62. Предварительные итоги российский миротворческой операции в зоне грузино-осетинского конфликта. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/printver/10343.html>

63. Счетная палата возьмет под контроль расходование российских бюджетных средств в Южной Осетии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2008/09/23/fincontrol-anons.html>

64. *Смирнов А.* Аджарская диллема. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russedina.ru/?id=5613>

65. *Фриев Казбек.* Кирпичами отбивались. МК в Питере. 27. 08.2008. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mk-piter.ru/2008/08/27/003/>

66. Теоретический морской бой // Взгляд. 2008, 27 августа. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vz.ru/society/2008/8/27/201262.html>

67. *Цыганок Анатолий.* Уроки пятидневной войны в Закавказье // Независимое военное обозрение № 30 (561).

68. *Он же.* Грузино-Югоосетинский конфликт и его влияние на Россию. Итоги «пятидневной войны» на Северном Кавказе // Военно-промышленный курьер. № 47 (263), 3–9 декабря 2008 года.

69. *Он же.* Война нового типа // Время новостей. № 156, 27 августа 2008.

70. *Он же.* Стратегия Тбилиси: расчеты и просчеты.// 23.09. 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.redstar.ru/2008/09/23_09/3_04.html

71. *Он же.* Война надолго //Эксперт. 2008.

72. Штраф за трусость. Инструкторы из США неверно подходили к подготовке армии Грузии // НВО № 7, от 28 февраля – 5 марта 2009 года. С. 2.

73. *Щербаков Владимир*. Кто и как помогал готовить грузинское вторжение. Интересные «находки» были сделаны российскими военными после обследования захваченных трофеев. – Независимая газета. 11.09.2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: 2008. http://www.ng.ru/nvo/2008-09-11/100_nvo.html#

74. *Шлыков Виталий*. Россия делает выводы из войны. – Деловая газета // Взгляд», 14.14.08. 2008.

75. *Он же*. Война с неизвестной целью // Россия в глобальной политике. № 5, Сентябрь – Октябрь 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/numbers/34/10430.html>

76. В регионах Южного федерального округа продолжают военные учения «Кавказ-2008». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/1032951.html>

ИНФОРМАЦИОННЫЕ АГЕНТСТВА

77. Абхазия не рассматривает вопрос об ассоциированных отношениях с Россией, однако, подаст заявку на участие в Союзном государстве. – Багапш [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=13131>

78. Абхазия впервые принимает участие в международном научно-промышленном форуме как суверенный субъект. – Вице-Премьер республики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=13110>

79. Абхазия и Южная Осетия станут России еще ближе. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rian.ru/politics/20080416/105229580.html>

80. Абхазский Генштаб: Грузия планировала после захвата Южной Осетии завоевать Абхазию. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/news.asp?id=28626&sec=1484>

81. «Бомбардировки Грузии» напомнили Саакашвили о Второй мировой. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lenta.ru/news/2008/04/21/saakashvili

82. Глава парламента Грузии: В ближайшие часы Россия намерена напасть на Зугдиди. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/1039015.html>

83. *Водолазов Тихон*. Российские войска готовятся к уходу из Абхазии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.utro.ru/articles/2008/07/25/754705.shtml>

84. Война в Грузии и Южной Осетии. Анализ боевых действия. <http://vlasti.net/news/19009>

85. *Гриняев Сергей*. Как черное делали белым. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.noravank.am/ru/?page=theme&thid=7&nid=1324>
86. Грузия обнародовала новые данные о погибших. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lenta.ru/news/2008/08/19/targamadze/>
87. Грузинский парламент сделал далеко идущий вывод. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.utro.ru/articles/2006/02/16/522544.shtml>
88. Грузия: российские офицеры задержаны за шпионаж. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1059640.html>
89. Если будет установлена подлинность приказа, Саакашвили будет уличен во лжи. – Spiegel online. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/1140536.html>
90. Израиль создает «цифровую армию». 11.03.2005. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.jewish.ru/news/israel/2005/03/news994217097.php>
91. Конгресс прозрел. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rambler.ru/news/politics/russiageorgia/566078226.html?print=1>
92. *Крамник Илья*. Пятидневная война. Итоги и уроки. 20.08.2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.rian.ru
93. Отложенный статус отложенной войны. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.utro.ru/articles/2008/03/17/723971.shtml
94. Стенограмма ответов на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на пресс-конференции, Нью-Йорк, 29 сентября 2008 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/phprint.php>
95. *Сергеев Павел*. Кидай больше – беги дальше. Lenta.ru: Комментарии: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2008/08/21/trophy/>
96. Секреты грузинской армии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abkhaziya.org/server-articles/article-511a62b09f51007d2368eee87ec2f70f.html>
97. *Котенок Юрий*. Саакашвили будет объявлен в розыск. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.utro.ru/articles/2008/09/18/768158.shtml
98. Министерство обороны Грузии объявляет конкурсный набор военнослужащих для обучения в рамках программы «Обучение и оснащение». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rian.ru/society/20020620/177979.html>
99. Международная Ассамблея столиц и крупных городов стран СНГ планирует провести в Абхазии экономический форум. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abkhaziya.gov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=14973>
100. *Маркедонов С*. Южный Кавказ: многоугольник интересов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.apn.ru/publications/print1406.htm>

101. *Прокопьев Сергей*. Соло для «Гармони». В войсковой ПВО будет усовершенствована подсистема управления и разведки // ВПК, № 50 (266), 24.12.08 – 13.01.09. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vpk-news.ru/article.asp?pr_sign=archive.2008.266.articles.names_01

102. *Перевозкина М.* Грузия объединила народы Кавказа. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pankisi.info/media/?page=ru&id=12557

103. *Новикова Анастасия, Павликова Ольга*. Победа с оговорками. Российские и грузинские силы, участвовавшие в конфликте. – «Газета» № 152, 13.08.2008. <http://www.gzt.ru/print.php?p=politics/2008/08/13/223003.html>

104. На территории Абхазии будут располагаться две российские военные базы – в городах Гудаута и Очамчира. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=14169>

105. *Новикова Евгения*. Принуждение к миру. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.expert.ru/articles/2008/08/11/nato_pol/

106. Сергей Шойгу обещает помочь абхазским коллегам в подготовке кадров и материально-техническом оснащении УЧС республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=14640>

107. Россия защитит соотечественников в Абхазии и Южной Осетии «военными методами». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lenta.ru/news/2008/04/25/kenyaikin

108. Представители деловых кругов России предлагают оказать помощь Абхазии в разработке стратегии экономического развития. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=14939>

109. *Тихонов А.* Угрозы ведут в тупик . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pankisi.info/media/?page=ru&id=3518>

110. Тбилиси признает, что просчитался по поводу российской реакции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.inopressa.ru/ft/2008/08/22/12:54:36/tbilisi

111. *Цыганок Анатолий*. «Белые пятна» победы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rabkor.ru/?area=articleItem&id=47>.

112. *Он же*. Бред и имитация перевооружения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.segodaya.ru/index.php?pgid=2&partid=13&newsid=7946

113. *Он же*. Кавказ – болевая точка России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.segodaya.ru/index.php?pgid=2&partid=10&newsid=7751-94k

114. *Он же*. Для России настал момент истины. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.kreml.org/interview/188852218

115. *Он же*. Состояние и вооружение противоборствующих сил в Грузии. www.fondsk.ru/article.php?id=1491-66k

116. *Он же*. Операция по принуждению Грузии к миру будет доведена до конца. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fondsk.ru/article.php?id=1541>

117. *Цыганок Анатолий*. Стратегическое значение Абхазии для России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fondsk.ru/article.php?id=1586
118. *Он же*. Информационная война – реальность геополитики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fondsk.ru/article.php?id=1714>
119. *Он же*. Израиль применил оружие, вызывающее рак. <http://www.segodnia.ru/index.php?pgid=2&partid=28&newsid=7798>
120. Четырем арестованным в Грузии офицерам РФ предъявлены обвинения. Суд идет в закрытом режиме. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newsru.com/world/29sep2006/georgia.html#259>.
121. Южная Осетия ждет вторжения Грузии и надеется на Россию. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1183269.html>
122. Южная Осетия сообщает о 1492 погибших. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.rian.ru/osetia_news/20080820/150520387.html
123. В Южной Осетии появилась братская могила грузинских солдат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.internovosti.ru/text/?id=8124>
124. *Яхно Олеся*. Уроки грузино-осетинского конфликта для России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dialogs.org.ua/issue_full.php?m_id=13509

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

125. Абхазия. Два сбитых грузинских «беспилотника» за день. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.nohchi.vu/news/detail/php?IO=39885
126. Американцы не справляются с атаками хакеров на сайт Саакашвили. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.beenergy.ru/technology/30344-amerikancu-ne-spravljajutsja-s-atakami-khakerov.html>
127. Абхазия и Южная Осетия станут России еще ближе . [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.rian.ru/politics/20080416/105229580.html>
128. *Балмасов Сергей*. США признали, что под Цхинвали была разбита американская армия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravda.ru/world/former-ussr/georgia/11-08-2008/278817-georgi-0>
129. «Бомбардировки Грузии» напомнили Саакашвили о Второй мировой. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lenta.ru/news/2008.
130. Война в Грузии и Южной Осетии. Анализ боевых действия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vlasti.net/news/19009>
131. Грузия обвиняет Россию в геноциде . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://podrobnosti.ua/power/intpol/2006/02/02/282805.html>

132. Грузия: российские офицеры задержаны за шпионаж . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1059640.html>

133. 28 школьников из Абхазии примут участие в праздновании дня рождения Деда Мороза в Великом Устюге [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abkhaziagov.org/ru/president/press/news/detail.php?ID=14688>

134. *Жарихин Владимир*. Олимпийская война. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.prime-tass.ru/news/show.asp?id=2704&ct=articles>

135. Заявление начальника информационного отдела СКК Инала Плиева: «Мы готовы встретиться с Грузией в любом формате и ждем согласия на встречу. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://209.85.129.132/search?q=cache:7JX5l8Kg2eIJ:www.liveinternet.ru/users/gorzem2&hl=ru&ct=cln k&gl=ru>

136. *Зайцев Анатолий*. Выводы Генштаба Абхазии из конфликта на Кавказе. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.segodnia.ru/index.php?spos=1&spor=1&rst=0&srch=&srchtp=0&pgid=2&cldday=&srv=www.segodnia.ru&partid=45&newsid=7106&snewsid=0&gallery_id=0&imgnum=165.

137. Историческая справка конфликта. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.mil.ru/848/1045/1272/17521/17519/17534/index.shtml

138. *Маркедонов С.* Грузино-российское противоборство: железнодорожный формат [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.politcom.ru/article.php?id=6267>

139. *Он же*. Абхазия: горячее лето 2008 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politcom.ru/article.php?id=6472>

140. *Мединский Владимир*. Некоторые мысли о пятидневной войне. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.army.lv/?s=2566&id=4189>

141. *Михайлов Андрей*. Пятидневная война: итог в воздухе. Полученный боевой опыт прививается в вооруженных силах с трудом. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.army.lv/?s=2566&id=4636>

142. *Он же*. Послесловие к кавказской войне. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.army.lv/?s=2566&id=4196>

143. *Михаил Лукин*. Весь Военно-морской флот. Черноморский флот. Коммерсантъ-Власть. № 7 (760). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: lukin@kommersant.ru.

144. *Панарин И.* Страсти по информационной войне. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.panarin.com/comment/982>

145. Послание народу Президента Республики Южная Осетия Эдуарда Джабеевича Кокойты «О стратегии развития Республики Южная Осетия до 2012 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://presidentrso.ru/president/program.php>

146. Потери авиации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/35632/>

147. *Поповских Павел*. Военная ошибка России может обернуться трагедией. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.segodnia.ru/index.php?spos=1&spor=1&rst=0&srch=&srchtp=0&pgid=2&cldday=&srv=www.segodnia.ru&partid=13&newsid=8659&snewsid=0&gallery_id=0&imgnum=1

148. Россия усиливает «бронированный кулак» на Кавказе («Эхо», США), 21 мая 2009. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inosmi.ru/translation/249254.html>

149. Российский миротворец. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.peacekeeper.ru/print.php?dbase=menu&id=16>

150. Российские войска прикроют небо над Абхазией. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.apsny.ru/apsnynews/apsnynews.php?mode=more&more=11264>

151. *Славикова Ольга*. Что делать? 20 августа. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.openspace.ru/society/russia/details/2529/>

152. *Лавров Сергей*. Америка должна сделать выбор между Грузией и Россией. («The Wall Street Journal», США) Россия по-прежнему привержена делу мирного разрешения проблем на Кавказе / *Sergei Lavrov*, 20 августа 2008. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.inosmi.ru/stories/06/06/13/3482/243413.html.

153. *Смирнов А.* Аджарская дилемма. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russedina.ru/?id=5613>

154. Секреты грузинской армии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iraq-war.ru/article/118424>

155. Секреты грузинской армии. <http://www.abkhaziya.org/server-articles/article-511a62b09f51007d2368eee87ec2f70f.html>

156. Стенограмма ответов на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на пресс-конференции, Нью-Йорк, 29 сентября 2008 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/phprint.php>

157. Скандальное заключение экс-министра обороны Грузии. Часть I. 11 февраля 2009 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/translation/247385.html>

158. *Перевозкина М.* Грузия объединила народы Кавказа. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pankisi.info/media/?page=ru&id=12557

159. Трофейное искусство российского генералитета. Вооруженным Силам РФ есть что утилизировать в Грузии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gzt.ru/politics/2008/08/20/223002.html>

160. *Хестанов Руслан*. Какой была эта война. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.rusrep.ru/2008/31/kakoju_bila_eta_voyna

161. Черноморский флот. Журнал «Власть», № 7 (760), 28.02.2008.

162. *Цыганок Анатолий*. Проверка на прочность. Анализ действий Российской армии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.POLIT.ru/analytics/2008/08/27/vol.html

163. *Цыганок Анатолий*. Стратегия и тактика Грузинской армии в августе 2008 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.POLIT.ru/institutes/2008/09/10/voiska.html

164. *Он же*. Неотложные меры по итогам войны. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.POLIT.ru/analytics/2008/09/18/war.html

165. *Он же*. Абхазии не нужно признавать Грузию. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fondsk.ru/article.php?id=1384

166. *Он же*. Неотложные меры по итогам войны. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.POLIT.ru/analytics/2008/09/18/war.html

167. *Он же*. Опасность реформ. http://www.polit.ru/author/2008/10/24/army_print.html

168. Четырем арестованным в Грузии офицерам РФ предъявлены обвинения. Суд идет в закрытом режиме. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newsru.com/world/29sep2006/georgia.html#2>

169. *Шурыгин Владислав*. Война в Южной Осетии: мои итоги. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.army.lv/?s=2566&id=4395>

170. Участие Черноморского флота в разрешении конфронтации Грузии и Абхазии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: alerozin.narod.ru/Geor.htm

171. *Удманцев Вадим*. Что значит разведка для российского десанта. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.segodnia.ru/index.php?spos=1&spor=1&rst=0&srch=&srchtp=0&pgid=2&cldday=&srv=www.segodnia.ru&partid=13&newsid=8510&snewsid=0&gallery_id=0&imgnum=1

172. Тбилиси назвал «посягательством на суверенитет Грузии» решение России о выходе из запрета на связи с Абхазским регионом. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.prime-tass.ru/news/show.asp?id=764507&ct=news>

173. Якобашвили призывает ЕС оказать давление на Россию. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.apsny.ge/news/1210115121.php>

174. «Spiegel»: Разведданные НАТО подтверждают вину Саакашвили. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://strateger.net/node/646>

АББРЕВИАТУРЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ТЕКСТЕ

2А6 «Мста-Б» – 152-мм гаубица.

А36 «Гиацинт-Б» – 152-мм пушка, самоходная артиллерийская установка (САУ).

аа – армейская авиация.

авп бп ДРЛО – авиаполк боевого применения самолетов дальнего радиолокационного обнаружения.

АК – автомат Калашникова.

АКМ – автомат Калашникова модернизированный.

АСУВ – автоматизированная система управления войсками.

аэ – авиаэскадрилья.

БАП – бомбардировочный авиационный полк.

ББМ – боевых бронированных машины.

БДК – большой десантный корабль.

БМ РСЗО – боевая машина реактивной артиллерии.

БМД – боевая машина десанта.

БМП – боевая машина пехоты.

БМПТ – боевая машина поддержки танков.

БРМ (БРМ) – боевая машина разведывательная.

БО – безоткатное орудие.

БО – береговая охрана.

БПЛА (БЛА) – беспилотный летательный аппарат.

бр – бригада.

БРДМ – боевая разведывательная дозорная машина.

БРМ – боевая разведывательная машина.

БРТ – бронетранспортер.

БЧ – боевая часть.

ВВ – взрывчатые вещества.

ВВ МВД РФ – внутренние войска министерства внутренних дел Российской Федерации.

ВВП – валовой внутренний продукт.

- ВВС – военно-воздушные силы.
ВВТ – военная техника и вооружение.
ВДВ – воздушно-десантные войска.
ВМБ – военно-морская база.
ВМС – военно-морские силы.
ВПК – военно-промышленный комплекс.
ВС – вооруженные силы.
ВТА – военное транспортная авиация.
ВТС – военно-технические средства.
ГДГ – Группа друзей Генерального секретаря ООН по Грузии.
ГЛОНАСС – глобальная навигационная спутниковая система.
ГОВД – городской отдел внутренних дел.
ГОМУ ГШ – главное мобилизационное управление Генерального штаба.
ГОУ ГШ – главное оперативное управление генерального штаба.
ГУАМ – группа государств: Грузия, Узбекистан, Азербайджан, Молдавия.
ГШ – генеральный штаб.
ДОВСЕ – Договор об обычных вооруженных силах в Европе.
ДОН – дивизия оперативного назначения.
ДРЛО А-50 – самолет дальнего радиолокационного обнаружения и управления.
ЗПУ-1 – одноствольная зенитно-пулеметная установка.
ЗПУ-2 – спаренная зенитно-пулеметная установка.
ЗПУ-4 – счетверенная зенитно-пулеметная установка.
ЗРК – зенитно-ракетный комплекс.
ЗРК «Мистраль» – французский зенитный ракетный комплекс.
ЗРК С-125 – зенитный ракетный комплекс «Печора».
ЗСУ-23-4 – счетверенная зенитная артиллерийская 23-мм установка.
ЗУ – зенитная установка.
ЗУ-23-2 спаренная зенитная артиллерийская 23-мм установка.
ЗУ-23-2М – спаренная зенитная артиллерийская 23-мм установка модернизированная.
ЗУР – зенитная управляемая ракета.
ИАП – истребительно-авиационный полк.
ИК – инфракрасный.
ИМП – инженерная машина разграждения.
ИСБ – инженерно-саперный батальон.
KFOR – международные силы под руководством НАТО.
Кольчуга-М – комплекс радиотехнической разведки.
КОСПАС-САПСАД – спутниковая система международного поиска и спасения.
КПВ – крупнокалиберный пулемет Владимирова.
КСПМ – коллективные силы по поддержанию мира.
КСПМ (СНГ) – коллективные силы по поддержанию мира СНГ.

- МКР – малый ракетный катер.
МО РФ – министерство обороны Российской Федерации.
МООННГ – организация Миссии ООН по наблюдению в Грузии.
мпбр – мотопехотная бригада.
MP5 MTS A6 – автомат.
МС – международные силы.
МСД – мотострелковая дивизия.
МСП – мотострелковый полк.
Мста-С, индекс 2С19 – самоходная артиллерийская установка (САУ).
MT-12 «Рапира» – 100-мм противотанковая пушка.
MT-ЛБ – многоцелевой тягач лёгкий бронированный.
МТУ – мостоукладчик.
МЧС – министерство по чрезвычайным ситуациям.
НГШ – начальник Генерального штаба.
НУР – неуправляемая ракета.
НУРС – неуправляемый ракетный снаряд.
Обр СПН – отдельная бригада специального назначения.
ОБСЕ – организация по безопасности и сотрудничеству в Европе.
овп БУ – отдельный вертолетный полк боевого управления.
ОДКБ – организация договора о коллективной безопасности.
ОМОН – отряд милиции особого назначения.
ОМП – оружие массового поражения.
ОМСП – отдельный мотострелковый полк.
ОМУ – оружие массового уничтожения.
орап – отдельный разведывательный авиаполк.
Оса-АКМ – зенитный ракетный комплекс.
ПВО – противовоздушная оборона.
ПДП – парашютно-десантный полк.
ПЗРК – переносной зенитно-ракетный комплекс.
ПК – пулемет Калашникова.
ПКО – противокосмическая оборона.
ПКР – противокорабельная крылатая ракета.
ПНВ – прибор ночного видения.
ПП – пистолет-пулемет.
пр. ХХХХ – корабль проекта ХХХХ.
ПРО – противоракетная оборона.
ПТРК – противотанковой ракетный комплекс.
ПТУР – противотанковая управляемая ракета.
ПУ ЗРК – пусковая установка зенитно-ракетного комплекса.
ПУ ОТР – пусковая установка оперативно-тактических ракет.
ПУ ПКР – пусковая установка противокорабельных ракет.

- ПУ-КР – пусковая установка крылатых ракет.
РАП – разведывательно авиационный полк.
РГС – радиолокационная головка самонаведения.
РК – ракетный комплекс.
РЛС – радиолокационная станция.
РПГ – ручной противотанковый гранатомет.
РПК – ручной пулемет Калашникова.
РПЦ ЗРК С-200 – зенитно-ракетный комплекс дальнего радиуса действия.
РСЗО – реактивная система залпового огня.
РСЗО RM-70 – чешская реактивная система залпового огня.
РТР – радиотехническая разведка.
РУ ГШ – разведывательное управление Генерального штаба.
РХЗ – радиационная и химическая защита.
РЭБ – радиоэлектронная борьба.
РЭР – радиоэлектронная разведка.
РЭС ПВО НАТО – радиоэлектронные средства ПВО НАТО.
САУ-2С3 «Акация» (СУ-152) – самоходная артиллерийская установка.
СВ – сухопутные войска.
Скайвотчер – система раннего предупреждения о воздушном нападении и управления зенитными средствами.
СКВО – Северо-Кавказский военный округ.
СККП – система контроля космического пространства.
СОУ – самоходная огневая установка.
СОЦ – радиолокационная станция обнаружения цели.
СПГ – станковый противотанковый гранатомет.
СПН ГРУ – части спецназначения Главного разведывательного управления.
СПРН – система предупреждения о ракетном нападении.
ССПМ – смешанные силы по поддержанию мира.
ТБАП – тяжелый бомбардировочный авиационный полк.
ТПК – транспортно-пусковой контейнер.
ТР – тактическая ракета.
УВКПЧ – управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.
УЧС – управление по чрезвычайным ситуациям.
ФАБ – фугасная авиабомба.
ЦАХАЛ – Армия обороны Израиля.
шап – штурмовой авиационный полк.
ШОС – Шанхайская организация сотрудничества.
CSSOP – Georgia Sustainment and Stability Operations Program – Грузинская программа операций по поддержке и стабилизации.
FMA – финансирование закупок ВВТ иностранными государствами.

GIG – Global Information Grid – глобальная информационная сеть.

GPS – спутниковая система навигации.

GTEP – грузинская программа обучения и оснащения.

ISS – Международный институт стратегических исследований в Лондоне.

IMET – обучение и подготовка иностранных специалистов.

LAR-160 – реактивные системы залпового огня израильского производства.

MLRS – тип реактивной системы залпового огня.

RACAL ORN-4720 – радиопередатчик.

SIPRI – Стокгольмский международный институт исследования проблем мира.

SMOKE M-60 – дымовой снаряд.

T.A.R-21 – израильская автоматическая винтовка.

TV/MD – миноискатель.

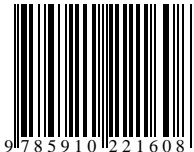
А.Д. Цыганок

Война на Кавказе 2008: русский взгляд.
Грузино-осетинская война 8–13 августа 2008 года.

Серия
«Современная история: русский взгляд»

Налоговая льгота –
Общероссийский классификатор продукции ОК-005-93, том 2;
953000 – книги, брошюры

ISBN 591022160-4



Научно-исследовательский центр АИРО-XXI
E-mail: andmak@airo-xxi.ru
www.airo-xxi.ru

Подписано в печать с оригинал-макета 15.06.2011
Формат 60×84/16. Усл. изд. л. 22,0
Тираж 500 экз. Зак.