

Е.М. П Р И М А К О В

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

в 10-ти томах



Торгово-промышленная палата  
Российской Федерации

**Издание собрания сочинений Е.М. Примакова осуществлено при поддержке следующих лиц и организаций:**

- Публичное акционерное общество «Сбербанк России»,  
Президент-Председатель Правления — Греф Герман Оскарович;
- Усманов Алишер Бурханович — основатель Благотворительного фонда «Искусство, наука и спорт»;
- «Уральская горно-металлургическая компания», генеральный директор — Козицын Андрей Анатольевич;
- Публичное акционерное общество «Трубная Metallургическая Компания», председатель Совета директоров — Пумпянский Дмитрий Александрович;
- Акционерное общество «ЕВРОЦЕМЕНТ групп», президент — Скороход Михаил Анатольевич;
- Акционерное общество «Негосударственный Пенсионный Фонд “Торгово-промышленный пенсионный фонд”», президент фонда — Рошак Александр Валерьевич;
- Открытое акционерное общество «РТИ», генеральный директор — Боев Сергей Федотович;
- Открытое акционерное общество «Центр международной торговли», генеральный директор — Страшко Владимир Петрович;
- Закрытое акционерное общество «Экспоцентр», генеральный директор — Беднов Сергей Сергеевич.

### **Редакционный Совет:**

В.И. Матвиенко, сопредседатель

С.Е. Нарышкин, сопредседатель

С.Н. Катyrин, заместитель сопредседателей

### **Члены совета:**

В.П. Андросов

Р.С. Гринберг

А.А. Дынкин

С.В. Лавров

В.А. Садовничий

В.Е. Форттов



СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ  
в 10-ти томах

Том 10  
БИОБИБЛИОГРАФИЯ  
Е.М. ПРИМАКОВА

Москва  
2016

---

УДК 35.08:005.96

ББК 66.033.141.3

П76

### **Рабочая группа**

(составление, введение, предисловия, комментарии, указатели,  
биобиблиографические материалы):

*А.М. Рыбаков (руководитель)*

*Г.А. Бордюгов*

*В.Л. Малькевич*

*И.Л. Митрофанов*

*И.Б. Примакова*

*А.И. Шкирандо*

Научно-вспомогательная работа выполнена  
в Научно-исследовательском центре Ассоциации исследователей  
русского общества (НИЦ АИРО-XXI).

Биографические очерк и хроника –

*Д.А. Андреев, Г.А. Бордюгов, А.М. Рыбаков*

Фотоочерк – *А.И. Шкирандо, С.П. Щербина*

Библиографический указатель – *Е.С. Сапрыкина*

Отв. за подготовку тома – *Д.А. Андреев*

Художественное оформление, дизайн – *С.П. Щербина*

### **Примаков Е.М.**

П76 Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 10: Биобиблиография Е.М. Примакова. – М.: Издательство ТПП РФ; Издательство «Российская газета», 2016. – 336 с.; цв. илл. – ISBN 978-5-91022-330-5.

Данный том содержит вспомогательные справочные материалы, которые дополняют публикацию наследия Е.М. Примакова. Вместе с тем, этот том имеет самостоятельное значение как своеобразная «энциклопедия по Е.М. Примакову» и тем самым может быть полезным как исследователям его богатой биографии и эпохи, в которую он жил, так и всем интересующимся новейшей отечественной историей.

**УДК 35.08:005.96**

**ББК 66.033.141.3**

© Примакова И.Б., 2016

© ТПП РФ, 2016

© ЗАО Издательство «Российская газета», 2016

**ISBN 978-5-91022-330-5**

© Рабочая группа проекта, 2016

---

---

# СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	9
ЕВГЕНИЙ МАКСИМОВИЧ ПРИМАКОВ: СУДЬБА И ЭПОХА.....	13
I. В начале пути.....	14
II. Ближневосточные журналистские миссии .....	17
III. В советском «мозговом тресте»: аналитика и дипломатия.....	20
IV. Актуальное востоковедение: посредничество в урегулировании ближневосточных конфликтов.....	26
V. В эпицентре перестройки.....	30
VI. На главных фронтах разрушающегося двухполярного мира.....	34
VII. Создатель российской внешней разведки.....	39
VIII. Разведчик-дипломат в горячих точках планеты .....	47
IX. СВР и ее директор в меняющейся России .....	50
X. В высотке на Смоленской-Сенной .....	53
XI. К новым отношениям с Североатлантическим альянсом .....	56
XII. Доктрина Примакова в действии.....	65
XIII. Апогей карьеры: во главе антикризисного кабинета.....	75
XIV. Экзамен на подлинный суверенитет и геополитическую состоятельность.....	86
XV. Отставка, но не уход из большой политики .....	90
XVI. Из политика – в политического гуру.....	95

---

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ БИОГРАФИИ	
Е.М. ПРИМАКОВА .....	101
ФОТООЧЕРК .....	145
БИБЛИОГРАФИЯ Е.М. ПРИМАКОВА. УКАЗАТЕЛЬ.....	241
1. Монографии, книги, брошюры.....	241
2. Научные доклады, лекции .....	251
3. Статьи в журналах, сборниках и книгах .....	254
4. Газетные статьи .....	277
5. Редактирование .....	289
6. Публичные выступления .....	298
7. Интервью, беседы .....	315

---

---

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Десятый том собрания сочинений является единственным из всего издания, в котором не представлены работы самого Е.М. Примакова. Этот том содержит материалы справочного характера, которые призваны облегчить читателю знакомство с наследием автора, представить информацию об эпохе, в которой ему пришлось жить и работать, показать исторический контекст, в котором создавались труды, вошедшие в первые девять томов. Необходимость такого тома продиктована также и тем, что собрание сочинений представляет собой первый опыт систематического издания работ Е.М. Примакова, поэтому для их корректного представления требуется дополнительная информация справочного характера, причем более обширная, нежели имеющиеся в каждом томе комментарии. Указанное предназначение этого дополнительного тома отражается в его структуре, состоящей из четырех частей.

Первая часть представляет собой подробный биографический очерк «Евгений Максимович Примаков: судьба и эпоха». Главная особенность данного очерка – его фактографичность. Концептуальная обработка приводимых в нем сведений сведена к минимуму и заключается лишь в их систематизации и выстраивании в событийной последовательности. Потребность в подобной биографии Е.М. Примакова очевидна. Ко времени выхода настоящего собрания сочинений предпринято уже несколько попыток составить биографическое описание его жизни и деятельности, однако все они в большей или меньшей степени отражают позиции – причем подчас

излишне субъективные или конъюнктурные – их создателей. Вместе с тем совершенно очевидно, что время для написания именно биографического исследования о Е.М. Примакове и его эпохе еще не наступило: чрезвычайно сложно выпускать такого рода работы о том, что еще свежо в памяти и что только-только стало достоянием истории, – подобные биографии неминуемо оказываются тенденциозными, даже помимо воли их авторов. Поэтому Рабочая группа проекта изначально отказалась от написания именно подробного исследования о жизненном пути Е.М. Примакова и ограничилась подготовкой сугубо конкретного и информативного биографического очерка, не претендующего ни на какие теоретические обобщения.

При составлении очерка использовались материалы как самого собрания сочинений, так и информация из других источников разного происхождения. Материал очерка организован сообразно с основными вехами жизни и деятельности Е.М. Примакова. Каждый следующий его раздел начинается с подведения итогов раздела предыдущего, благодаря чему у читателя складывается целостная картина работы Е.М. Примакова на всех тех поприщах, на которых ему пришлось трудиться, – научном, политическом, государственном. Биографический очерк также выполняет роль путеводителя по собранию сочинений, особенно по тем томам, в которых собраны воспоминания Е.М. Примакова. Как отмечается во введении ко всему изданию, в воспоминаниях, вышедших в разные годы и в разной политической обстановке, часты повторы, но вместе с тем изложение одних и тех же событий может отличаться. В этой ситуации биографический очерк выполняет роль событийного интегратора всего мемуарного комплекса и предлагает читателю выверенную и взвешенную подачу фактического материала, относящегося к разным аспектам деятельности Е.М. Примакова.

Вторая часть – это биографическая хроника, то есть перечисленные в хронологической последовательности ключевые события из жизни автора. При этом одновременно с указанием целого ряда фактов приводятся оценки, которые им давал сам Е.М. Примаков. Данные оценки относятся к самим событиям непосредственно и одновременно фиксируют то значение, которое они сыграли в жизни автора. События приводятся по годам, причем сначала указываются те из них, даты которых точно идентифицированы, а в конце рассматриваемого года дается перечень фактов, которые имели место в этом году, но даты которых не удалось выяснить на этапе составления данного справочного материала. Поскольку биографическая хроника имеет своей целью именно хронологическую реконструкцию основных событий из жизни Е.М. Примакова, то приводимые в ней факты расположены сообразно времени, в какое они имели место. Отсюда нередки соседства событий, разных по своему значению, масштабу и роли как для автора собрания сочинений, так и для той эпохи, в которой он жил. Данная биографическая хроника может использоваться как дополнение к очерку «Евгений Максимович Примаков: судьба и эпоха», так и в качестве самостоятельного путеводителя, облегчающего знакомство с авторскими сочинениями, особенно воспоминаниями.

Третья часть – иллюстративная. Она представляет собой собрание известных, малоизвестных и совсем неизвестных фотографий, которые дают визуальное представление об основных этапах жизни и деятельности Е.М. Примакова, широте и разнообразии его контактов, помогают лучше представить те периоды, в которые ему пришлось жить и работать. Собрание фотографий удачно дополняет биографический очерк и биографическую хронику: некоторые фотографии можно воспринимать как непосредственные иллюстрации к приводимым в них фактам.

Наконец, четвертая часть тома – это библиографический указатель, в котором собраны названия публикаций Е.М. Примакова более чем за шесть десятилетий (с 1955 по 2016 гг.). При составлении этого указателя использовались базы данных крупнейших российских и зарубежных книгохранилищ. Поиск необходимой информации осуществлялся в Российской государственной библиотеке (РГБ) и Государственной публичной исторической библиотеке (ГПИИБ). Помимо этого, использовались каталоги Фундаментальной библиотеки Института информации по общественным наукам (ИНИОН РАН), Парламентской библиотеки Российской Федерации, Российской национальной библиотеки (РНБ, Санкт-Петербург), Библиотеки Конгресса Соединенных Штатов Америки, а также Национальной электронной библиотеки (НЭБ) и Электронной библиотеки Университета Индианы (США). Большим подспорьем для работы над библиографическим указателем явились универсальные справочные библиографические издания Книжной палаты: «Летопись газетных статей», «Летопись журнальных статей», «Книжная летопись», «Ежегодник книги». Привлекались и некоторые отраслевые издания: «Библиография стран Африки и арабского Востока» (Т. 2. М., 1980), «Библиография стран Африки. Указатель литературы на русском языке, опубликованной в СССР в 1968–1982 гг.» (М., 1997).

Таким образом, десятый том собрания сочинений является содержательным и информативным изданием. Он может восприниматься как удобный вспомогательный справочник, который дополняет публикацию наследия Е.М. Примакова. Однако вместе с тем этот том имеет и самостоятельное значение как своеобразная «энциклопедия по Е.М. Примакову» и тем самым может быть полезным как исследователям его богатой биографии и эпохи, в которой он жил, так и всем интересующимся новейшей отечественной историей.

---

# ЕВГЕНИЙ МАКСИМОВИЧ ПРИМАКОВ: СУДЬБА И ЭПОХА

Каждый человек живет в определенном историческом времени, а потому в любой биографии неизбежно отражается современная ей эпоха. В этом смысле конкретная судьба является как бы осколочком зеркала – она отражает тот мир, в котором существует на протяжении отпущенного ей срока. Такой мир может сводиться к пространству частной жизни, преломляться в нем в каких-то событиях, касающихся только этой отдельной личности, но вместе с тем вписанных в эпоху и эпохой определяемых. Но подобные осколочки бывают и довольно крупными, а то даже и вовсе не осколочками, а цельными панорамными зеркалами, отражающими свое время во всей его полноте. Все зависит от масштаба личности, от ее значимости. Жизнь Евгения Максимовича Примакова стала таким панорамным зеркалом, в котором во всех деталях и со всеми особенностями видны амбициозная по своему геополитическому замаху советская история и ее бурное постсоветское продолжение. По ней – как по учебнику – можно изучать общую картину международных отношений и эпохи глобального противостояния двух сверхдержав, и времени превращения мира в конце XX века в однополярный, и все более зримого утверждения новой многополярной реальности в текущий момент.

## **I. В начале пути**

Казалось, ничто не предвещало родившемуся в 1929 г. в Киеве и выросшему в Тбилиси выпускнику обычной советской средней школы какой-то особой карьеры. И как это тогда часто случалось, мощный и, наверное, определяющий импульс для дальнейшей судьбы молодого Евгения дало высшее образование – да к тому же в элитном Московском институте востоковедения, где готовили кадры для отстаивания и обеспечения интересов страны на бескрайних азиатских и африканских просторах, за которые в те годы разворачивалась жесткая конкуренция между СССР и США. Став арабистом, Евгений на этом не остановился, а решил дополнить свою языковую подготовку знаниями в области предельно конкретных экономических наук – он закончил по этому профилю аспирантуру в Московском университете.

А дальше пошел отчет ступенек успешной и без промедлений, без торможений на долгие годы карьерной лестницы. Осенью 1956 г., после окончания аспирантуры молодой специалист со знанием арабского и английского языков и к тому же готовящий диссертацию о современной экономике арабских стран оказался востребованным на ответственной в идеологическом отношении работе – он был принят в арабскую редакцию Главного управления радиовещания на зарубежные страны (Иновещания) Гостелерадио СССР. В 1959 г. Е.М. Примаков отправился в свою первую журналистскую заграничную командировку – в качестве корреспондента Иновещания он входил в делегацию, сопровождавшую Н.С. Хрущева во время его визита в Албанию. В ходе этой поездки с Евгением Максимовичем произошла история, едва не обернувшаяся для него крупными неприятностями и ставшая хорошим уроком на всю последующую жизнь. Желая проявить свое профессиональное рвение, он решил не дожидаться,

пока референты Хрущева подготовят утвержденную для распространения версию главного в ходе того визита публичного выступления советского лидера на митинге в Тиране. Е.М. Примаков взял у референтов еще сырой текст, сам поправил его и передал в Москву. Лишь по счастливой случайности это не вскрылось, но Евгений Максимович сделал соответствующие выводы из произошедшего. Спустя годы, когда он занимал важные посты на советском академическом олимпе и был вхож в высокие инстанции, осторожность стала одним из проявлений его фирменного стиля руководства крупными коллективами непростых по складу и амбициям специалистов. Впрочем, эта осторожность не только не мешала, но и дополняла, а также укрепляла другое его известное качество – принципиальность, готовность отстаивать интересы дела и не сдавать никого: ни тех, кто выше, ни тех, кто ниже.

За шесть лет работы в редакции Е.М. Примаков вырос с должности корреспондента до главного редактора вещания на арабские страны, одновременно успев завершить подготовку диссертации «Экспорт капитала в некоторые арабские страны – средство обеспечения монополю высокими прибылей», защитить ее и стать кандидатом экономических наук. К тому времени он уже набрался опыта, был профессиональным журналистом-международником, обладавшим к тому же квалификацией научной работы по одной из актуальных ближневосточных проблем. Поэтому Евгений Максимович стал представлять собой ценного специалиста, способного приносить пользу и на более ответственных участках работы. В его конкретном случае это означало переквалификацию из журналиста «говорящего» или обеспечивающего работу «говорящих» в журналиста «пишущего» или даже в международника, занимающегося научной работой. И Е.М. Примаков последовал обоими путями – правда, последовательно. В начале 1960-х гг. Н.Н. Ино-

земцев, бывший на тот момент заместителем главного редактора «Правды», предложил Евгению Максимовичу место обозревателя отдела стран Азии и Африки в газете. Молодой радиожурналист согласился, но тут же рассказал Иноземцеву, что по какой-то причине заведующий профильным – курировавшим радио – сектором ЦК к нему плохо относится и, видимо, из-за этого его перестали выпускать за границу, в то время как работа в отделе Азии и Африки предполагала командировки. Тогда Иноземцев, до перехода в «Правду» бывший заместителем директора академического Института мировой экономики и международных отношений, помог Е.М. Примакову устроиться на несколько месяцев в этот институт, пока «компетентные органы» разбирались, почему этот радиожурналист вдруг оказался «невъездным». И уже после того как по результатам этой проверки с Евгения Максимовича были сняты какие бы то ни было подозрения и, соответственно, ему снова открылся выезд за рубеж, он перешел из ИМЭМО в «Правду».

На формирование мировоззрения Е.М. Примакова огромное влияние оказали те, кого он впоследствии называл «внутрисистемными диссидентами», – то есть люди, которые либо сами проводили в жизнь политику «оттепели», либо сложились под ее воздействием и пытались по мере возможностей следовать ее идеалам и в годы застоя. Первым таким «внутрисистемным диссидентом», с которым столкнулся новый сотрудник отдела Азии и Африки, был А.М. Румянцев – главный редактор «Правды». Евгению Максимовичу на всю жизнь запомнилась история с публикацией в газете статьи Румянцева «Партия и интеллигенция», в которой главный редактор изложил взгляды, не во всем совпадавшие с официальной точкой зрения. Из-за этой статьи Румянцеву пришлось уйти из газеты, а для Е.М. Примакова эта история стала уроком того, что убеждения нельзя приносить в жертву никаким конъюнктурным соображениям и доводам.

## **II. Ближневосточные журналистские миссии**

Благодаря частым командировкам по заданию редакции в страны Ближнего Востока – причем в пору, когда там протекали особенно бурные события, – Евгений Максимович начал тонко разбираться в происходивших в этом ареале процессах, завел многочисленные личные знакомства с лицами, оказавшимися впоследствии ведущими фигурами в арабском мире. То есть стал не просто уникальным, а незаменимым специалистом по данному региону. В качестве примеров можно привести хотя бы следующие его миссии.

Когда в марте 1963 г. в результате военного переворота к власти в Дамаске пришла сирийская сеть Партии арабского социалистического возрождения (Баас), Москва поначалу отнеслась к этому событию весьма настороженно, исходя из откровенно антикоммунистической политики иракских баасистов. Для предварительного – еще до подключения официальных дипломатических каналов – выяснения того, что собой представляет новый баасистский режим в Сирии, в октябре 1965 г. в журналистскую командировку в Дамаск был отправлен Е.М. Примаков. Итогом этой поездки стала его статья в «Правде» «Многоэтажный Дамаск», в которой проводилась мысль, что сирийские баасисты неоднородны и среди них есть и «прогрессивные силы». Эта статья оказалась пророческой: в феврале 1966 г. в Сирии произошел новый переворот, в результате которого к власти пришли левые баасисты. Однако поначалу представления Москвы о режиме левых баасистов были весьма противоречивыми. Сыграли свою роль и опасения по поводу новых властей Дамаска главной на тот момент просоветской

фигуры на Ближнем Востоке – египетского президента Г.А. Насера. И Е.М. Примаков снова был направлен в Дамаск – чтобы на этот раз прозондировать левых баасистов. Евгений Максимович стал первым иностранцем, принятым новым сирийским премьером Ю. Зуэйном, и попросил его публично развеять тревоги Каира, что новый режим в Дамаске враждебен Египту. Зуэйн так и поступил. Тогда же Е.М. Примаков познакомился и с будущим сирийским лидером Х. Асадом – в то время министром обороны.

Однако в Москве не торопились менять мнение о режиме левых баасистов под воздействием присланных в редакцию «Правды» материалов ближневосточного корреспондента и взятого им у Зуэйна интервью – их даже поначалу не напечатали. Тогда Евгений Максимович лично прибыл в Москву и изложил в ЦК свое видение происходивших в Сирии перемен. В итоге официальная позиция СССР в отношении нового режима в Дамаске поменялась, а подготовленные Е.М. Примаковым материалы были напечатаны. Таким образом, Евгений Максимович не только сыграл определенную роль в укреплении взаимопонимания между Каиром и Дамаском, но и способствовал формированию у Москвы объективного представления о переменах, происходивших тогда в Сирии.

После свержения монархии в Ираке в 1958 г. Москва стала проявлять особую заинтересованность в налаживании тесных контактов с курдами, контролировавшими северную часть страны. Через установление своего влияния в курдской среде СССР рассчитывал добиться сразу двух целей: во-первых, воздействовать на процессы в Ираке, в котором Демократическая партия Курдистана М. Барзани была одной из наиболее мощных политических сил, а во-вторых, иметь возможный рычаг воздействия на натовскую Турцию, восточные территории которой были плотно заселены курдами. Барзани и другие

курдские лидеры после прекращения существования Мехабадской республики в иранском Курдистане и до иракской революции 1958 г. проживали в СССР. Однако иракский премьер А.К. Касем отказался создавать курдскую автономию, Барзани перебрался на север страны, и в иракском Курдистане началось восстание против Багдада. Отношения между арабской и курдской частями страны оставались напряженными и после свержения Касема. На этом фоне в декабре 1966 г. состоялась журналистская командировка Е.М. Примакова в иракский Курдистан, где он общался с Барзани. Их следующая встреча имела место после второго баасистского переворота в Ираке 17 июля 1968 г. и прихода к власти президента А.Х. аль-Бакра. Обстановка в Курдистане оставалась напряженной – происходили столкновения с иракской армией, наметился раскол внутри самого курдского движения. На этом фоне дальнейшие поездки Евгения Максимовича в Курдистан из сугубо журналистских командировок превратились в настоящие дипломатические миссии.

Так, в 1969 г. перед новой встречей с Барзани на севере Ирака Е.М. Примаков был принят в Багдаде «растущей величиной» в иракском руководстве – заместителем председателя Совета революционного командования и заместителем руководителя баасистской партии С. Хусейном. Хусейн в то время отвечал за переговоры с курдами и был заинтересован в скорейшем решении этой проблемы. Он просил Евгения Максимовича информировать Барзани, что настроен найти конструктивный путь к созданию курдской автономии в Ираке. Тогда же Е.М. Примаков познакомился и с близким к Хусейну Т. Азизом, курировавшим иракские СМИ. После этого визита «правдинский» журналист совершил еще несколько «челночных» поездок между Багдадом и Курдистаном, результатом чего стало подписание 10 марта 1970 г. соглашения между сторонами, которое провоз-

глашало создание курдской автономии в составе Ирака и имело все шансы заложить основы мирного сосуществования обеих частей государства.

В 1970 г. Е.М. Примакову и руководившему на тот момент сектором арабских стран международного отдела ЦК Ю.С. Грядуну было поручено провести переговоры с руководителями Народного фронта освобождения Палестины с целью убедить их отказаться от практики угона самолетов как способа воздействия на израильские власти. Переговоры состоялись в Бейруте. Московским эмиссарам удалось донести до НФОП мысль, что подобного рода теракты приводят к противоположному эффекту, так как консолидируют израильское общество в антипалестинском духе: угоны самолетов прекратились, причем, как впоследствии отмечали сами палестинцы, именно после миссии Е.М. Примакова и Ю.С. Грядунова.

### **III. В советском «мозговом тресте»: аналитика и дипломатия**

Кроме Румянцева еще одним «внутрисистемным диссидентом», которого на своем пути встретил Евгений Максимович, стал уже однажды сыгравший в его судьбе важную роль Иноземцев. Но с этой стороны Е.М. Примаков узнал Иноземцева, когда перешел из «Правды» обратно в ИМЭМО после защиты докторской диссертации. Иноземцев в то время стал директором ИМЭМО и опять, как и в 1962 г., пригласил Евгения Максимовича под свое начало – заместителем директора института. Иноземцев и еще один «внутрисистемный диссидент» – создатель и директор академического Института США и Канады Г.А. Арбатов – входили в группу, разрабатывавшую политические и доктринальные документы для партий-

ных форумов и благодаря этому имели возможность контактировать с Л.И. Брежневым. Причем они принадлежали к тем сотрудникам этой группы, которые серьезно задумывались о преобразованиях в СССР и состояли в своеобразном интеллектуальном окружении председателя КГБ Ю.В. Андропова.

Если говорить конкретно о работе Е.М. Примакова заместителем директора ИМЭМО, то одним из важнейших направлений его деятельности в эти годы стала разработка методологии ситуационных анализов – новой аналитической технологии, которая позволяла актуализировать научные знания, переводить их в прикладной формат, превращать в инструменты практической политики и прогностики. Благодаря этой методологии группе, которая в ИМЭМО занималась ситуационными анализами и которой непосредственно руководил Евгений Максимович, удалось спрогнозировать последствия скачка цен на нефть в первой половине 1970-х гг. для стран Запада и для СССР, переориентацию президента Египта А. Садата на Запад и отказ от просоветского курса его предшественника Г.А. Насера, ирано-иракскую войну и другие события. За разработку методологии ситуационных анализов Е.М. Примаков и его коллеги в 1980 г. получили Государственную премию по закрытому списку.

Однако поездки на Ближний Восток или в другие страны – в связи с ближневосточной проблематикой – остались важным направлением работы заместителя директора ИМЭМО: контакты, приобретенные Евгением Максимовичем за годы журналистских командировок, делали его незаменимым «оком Москвы», способным увидеть то, что не могли разглядеть другие, в том числе и профессиональные дипломаты.

После смерти президента Египта Насера и прихода на его место Садата Е.М. Примаков – как бывший собкор «Правды», проработавший несколько лет в Каире, – в июне 1971 г. был снова направлен по заданию ЦК в эту страну. Ему предстояло разобраться в складывавшейся

там обстановке и понять, сохранит ли новое египетское руководство просоветскую ориентацию. На этот раз Евгений Максимович ехал в Каир как специальный корреспондент ТАСС. Из проведенных там бесед он сделал вывод о предстоящем изменении политического курса официального Каира и сообщил об этом в Москву. По возвращении в СССР Е.М. Примаков представил в ЦК подробную записку, в которой проводилась мысль, что подписанный меньше месяца назад договор о дружбе и сотрудничестве между СССР и Египтом не гарантирует неизменной приверженности Садата насеровскому курсу. Член Политбюро и председатель Президиума Верховного Совета Н.В. Подгорный, курировавший подготовку и подписание договора с Садатом, резко отреагировал на эту записку и даже пытался «принять меры» в отношении ее автора. Но через несколько месяцев сам Садат доказал абсолютную правоту Е.М. Примакова: в своем интервью журналу «Ньюсуик» он открыто заявил, что договор с Москвой для него ничего не значит и он намерен восстанавливать отношения с Вашингтоном.

Разрыв дипломатических связей между Москвой и Тель-Авивом во время Шестидневной войны создал для советского присутствия на Ближнем Востоке немалые проблемы, наиболее очевидная из которых заключалась в том, что СССР утратил возможность влиять на обе конфликтующие в этом регионе стороны – он теперь мог действовать лишь через арабов. Примерно месяц спустя после написания вызвавшей гнев Подгорного записки в ЦК о том, чего следует ожидать от садатовского Египта, Е.М. Примаков подготовил еще одну записку – «Некоторые вопросы, связанные с ближневосточным кризисом», – адресованную уже лично Брежневу. В ней Евгений Максимович, в частности, указал на необходимость не изолироваться от Израиля, а предпринять в отношении этой страны «некоторые инициативные шаги».

Эта записка легла на подготовленную почву. Незадолго до того израильский премьер Г. Меир послала в Москву

«сигнал» о желательности контактов с советской стороной – «для обмена мнениями о положении на Ближнем Востоке». Руководство СССР самым серьезным образом отреагировало на этот и на другие «сигналы» подобного рода, поступавшие от представителей других стран и свидетельствовавшие о намерениях Тель-Авива. Было принято решение о проведении конфиденциальных встреч с представителями Израиля. Практическое осуществление этого намерения было поручено Е.М. Примакову, и он на протяжении последующих шести лет предпринимал шаги в этом направлении.

Первые контакты Евгения Максимовича с руководством Израиля произошли уже в конце лета 1971 г. в Тель-Авиве – он встречался с премьером Г. Меир, министром обороны М. Даяном и министром иностранных дел А. Эвеном. Разумеется, в ходе этих встреч никаких общих точек соприкосновения между сторонами не обнаружилось, однако Евгений Максимович сделал вывод о том, что Израиль может в качестве самой крайней меры пойти на частичный отвод на Синае своих войск. А в целом у Е.М. Примакова сложилось впечатление, что Тель-Авив на данный момент намерен просто законсервировать на максимально возможное время образовавшуюся после Шестидневной войны конфигурацию разграничения сторон на Ближнем Востоке.

Следующий раунд конфиденциальных бесед состоялся через месяц с небольшим в Вене. Однако на этот раз переговорщики с израильской стороны были гораздо меньшего статуса. Вместе с тем обе стороны значительно подняли содержательную планку консультаций. Это была уже не пристрелочная «сверка часов». Е.М. Примаков предложил собеседникам высказаться по существу советского плана урегулирования арабо-израильских противоречий, особо подчеркивая, что арабские страны в целом согласились с этим планом, в котором прямо говорилось о необходимости прекращения войны и заклю-

чения с Израилем мира, о чем еще совсем недавно арабы не хотели даже говорить. Но израильская сторона не была намерена рассматривать общеполитические вопросы в советской подаче и предпочитала обсуждать частности типа возможных сроков отвода своих войск, но при этом только на Синае. То есть никакого продвижения достигнуто не было.

Обмен мнениями продолжился на конференции Пагуошского движения в сентябре 1972 г. в Оксфорде. Там Е.М. Примакову было заявлено о желании Тель-Авива восстановить дипломатические отношения с Москвой, но при условии рассмотрения этого вопроса в отрыве от повестки ближневосточного урегулирования.

Стороны снова встретились в марте 1973 г. в Вене. На этот раз Израилю было важно решить один практический вопрос. На тот момент Тель-Авив и Каир были близки к заключению соглашения, по которому частично урегулировались отношения между ними и должно было произойти открытие Суэцкого канала. И на этой стадии Израиль, похоже, нуждался в советском одобрении подготовленного соглашения.

Ко времени следующего контакта сторон произошли существенные изменения. Г. Меир на посту премьера сменил И. Рабин, израильский МИД возглавил И. Алон, а министром обороны стал Ш. Перес. К тому же Организация освобождения Палестины сделала некоторые, хотя и незначительные, шаги в направлении признания Израиля. На таком фоне в начале апреля 1975 г. Е.М. Примаков встречался в Израиле с И. Рабином, И. Алоном и Ш. Пересом. Сближения позиций не произошло, хотя был важен уже сам факт продолжения конфиденциальных переговоров, во-первых, в новых реалиях после «Войны Судного дня», а во-вторых, с новым израильским руководством.

Последний обмен мнениями в рамках конфиденциальных переговоров с Израилем состоялся у Е.М. Примакова уже с новым премьером страны М. Бегином в сен-

тябре 1977 г. в Иерусалиме. Прорыва снова не произошло, хотя советская сторона привезла в Израиль буквально революционное предложение: Москва объявит о намерении восстановить с Израилем дипломатические отношения, когда Женевская конференция возобновит работу. Таким образом, Советский Союз снимал свое прежнее казавшееся незыблемым условие: дипотношения в обмен на отказ Израиля от результатов Шестидневной войны. Бегин не возражал, но считал возможным продолжить разговор на эту тему лишь в том случае, если Брежнев пригласит его посетить Москву с официальным визитом. Для советской стороны это было совершенно нереалистичное условие. После Кэмп-Дэвида серия этих конфиденциальных контактов естественным образом оборвалась, а в качественно новой – в том числе и с точки зрения обострения советско-американского противостояния – обстановке 1980-х гг. они были и подавно невозможны.

После ввода в начале 1976 г. сирийских вооруженных сил в охваченный гражданской войной Ливан Москве потребовалось как можно скорее определить свою позицию в этом конфликте. Так родилась идея встречи Е.М. Примакова с основателем и бессменным лидером ливанской христианской партии «Катаиб» П. Жмайелем. Эта встреча состоялась в апреле 1976 г. в Восточном Бейруте. В результате беседы Евгению Максимовичу стало ясно, что наиболее влиятельная в Ливане христианская политическая сила видит в Сирии своего союзника и рассчитывает на ее дальнейшую помощь в урегулировании противостояния в стране, а также не исключает посредничества Дамаска в установлении контактов с лидером Организации освобождения Палестины Я. Арафатом, способным повлиять на ливанских палестинцев. На следующий день Е.М. Примаков разговаривал уже в Западном Бейруте с фактическим лидером противоположной стороны – главой придерживавшихся левой ориентации

мусульманских Национально-патриотических сил Ливана К. Джумблатом, которого в Москве считали просоветским. Джумблат дал понять, что выступает против участия Сирии в урегулировании конфликта и рассчитывает на помощь Москвы в налаживании диалога с Дамаском. По итогам миссии Е.М. Примакова в Ливане Москва пыталась наладить контакт сирийского президента Х. Асада с К. Джумблатом и, используя свое влияние на палестинцев, включиться в процесс мирного урегулирования в Ливане. Намеченная линия была правильной, но в итоге завершилась неудачей – инициативу в этом регионе перехватили другие силы, на которые не распространялось влияние СССР.

#### **IV. Актуальное востоковедение: посредничество в урегулировании ближневосточных конфликтов**

После кончины директора Института востоковедения АН СССР Б.Г. Гафурова Е.М. Примаков перешел на его должность из ИМЭМО. В обоих этих институтах Евгений Максимович занимался анализом наиболее актуальных тенденций мирового развития, изучал начавшиеся с середины 1970-х гг. структурные кризисы мировой экономики, их влияние на развитие СССР и отражение в множившихся региональных конфликтах. Словом, был в курсе всех наиболее острых на тот момент мировых проблем. Оба института, особенно ИМЭМО, стали для Е.М. Примакова площадками, с которых устанавливались его первые контакты с представителями мировой элиты – в формате Дартмутских конференций, обсуждавших проблемы взаимоотношений между США и

СССР, разрядки, возможности мирного сосуществования. В ходе этих мероприятий у Евгения Максимовича сложились тесные взаимоотношения с Д. Рокфеллером и бывшим заместителем госсекретаря США Г. Сондерсом. Подобные контакты становились для Е.М. Примакова осязаемым доказательством того, что мир вплотную подошел к необходимости своей качественной переоценки, что действительность не сводится к упрощенной формуле противостояния капиталистической и социалистической систем и что сами эти системы оказывают друг на друга сильнейшее влияние и в результате меняются. Между тем официальная идеология игнорировала эти перемены, и впоследствии Евгений Максимович назвал именно «отрицание конвергенции» «главным препятствием», которое не позволяло складываться «реальному представлению об окружающей нас действительности».

Самому же Е.М. Примакову такого «реального представления» было не занимать: в 1982 г. он как директор Института востоковедения выступил на коллегии МИДа с докладом о положении в Афганистане, доказывая отсутствие в этой стране «революционной ситуации», на которую рассчитывали руководители СССР, вводя туда войска в 1979 г. И этот «крамольный» доклад произвел на министра иностранных дел А.А. Громыко благоприятное впечатление.

В начале 1980-х гг. Евгений Максимович выполнял и совсем деликатные переговорные миссии по поручению советского руководства. Яркие примеры таких миссий относятся уже ко времени Андропова. Так, после вторжения Израиля в Ливан в 1982 г. и последовавшего за этим ухода оттуда отрядов Движения за национальное освобождение Палестины (ФАТХ) отношения между Дамаском и палестинским руководством стали стремительно ухудшаться. Сирийцы обвиняли Арафата в стремлении к компромиссу с прежними противниками и даже в косвенной поддержке Кэмп-Дэвидских соглашений. Со-

ветский Союз тем не менее понимал, что за этими обвинениями крылось намерение Дамаска использовать палестинское движение в своих интересах – прежде всего в отношениях с США. Сирийцы даже спровоцировали вооруженные столкновения между разными группировками ливанских палестинцев. Тем не менее Советскому Союзу надо было сохранить доверительные отношения и с Асадом, и с Арафатом. И Е.М. Примакову было поручено провести переговоры с сирийским руководством и убедить Дамаск изменить позицию применительно к палестинцам. В июне 1983 г. Евгений Максимович был принят Асадом, который увязал перспективы ближневосточного урегулирования с достижением паритета сил между Израилем и Сирией, намекая тем самым на необходимость наращивания советских военных поставок Дамаску и на понятное недовольство действиями тех сил в палестинском движении, которые искали компромисса с Тель-Авивом. Другие официальные лица в сирийской столице высказались гораздо откровеннее, не став скрывать заинтересованности Дамаска в устранении Арафата с руководящих позиций в палестинском движении тем или иным способом.

Естественно, такая перспектива была абсолютно недопустимой для Москвы, давно и последовательно сотрудничавшей с Арафатом. В сложившуюся ситуацию вмешался лично Андропов, который распорядился передать Арафату настоятельную рекомендацию прийти к компромиссу с официальным Дамаском, а также укрепить внутреннее единство палестинского движения – то есть исключить попытки поиска сепаратных соглашений с Израилем. В свою очередь советский лидер сообщал об усилиях Москвы изменить отношение Дамаска к палестинцам.

Передать это устное послание Андропова Арафату было поручено советскому послу в Сирии. Но он не мог пригласить палестинского лидера на территорию посольства,

так как это грозило осложнением с сирийскими властями. Арафат также не был расположен ехать в советское посольство. И тогда обратились за помощью к Е.М. Примакову как давнему знакомому главы Организации освобождения Палестины. Евгений Максимович, с одной стороны, освободил посла от выполнения столь щекотливой для него миссии, а с другой стороны, уговорил Арафата приехать в советское посольство. В итоге поручение Андропова было выполнено. Арафат обещал со своей стороны проявлять сдержанность и выразил надежду, что и Асад пойдет навстречу. А Е.М. Примаков, чтобы довершить дело, попросил Асада принять его и рассказал сирийскому президенту о состоявшемся с Арафатом разговоре, стараясь при этом подчеркивать общность палестинских и сирийских позиций. На это Асад обещал подумать о возможности встретиться с Арафатом лично. Таким образом, действия, предпринятые Евгением Максимовичем в те дни, помогли ослабить напряженность, нараставшую между палестинцами и Сирией.

Примерно в то же самое время Политбюро ЦК поручило Е.М. Примакову организовать в Москве серьезное дипломатическое мероприятие – встречу высоких представителей Сирии и Ирака с целью снятия усугублявшихся противоречий между Дамаском и Багдадом. Советское руководство в данном случае предпочло опереться не на официальные дипломатические каналы, а на давнее личное знакомство Евгения Максимовича с президентами Асадом и Хусейном. Директор Института востоковедения сначала посетил иракского лидера, который принял предложение СССР и поручил своему вице-премьеру и министру иностранных дел Т. Азизу представлять иракскую сторону на московских переговорах. После Е.М. Примаков прибыл в Дамаск, где получил аналогичное согласие президента Сирии, назначившего «симметричного» в должностном отношении перего-

ворщика в Москву – вице-преьера и главу МИДа А.Х. Хаддама. Благодаря «челночной» дипломатии директора Института востоковедения в конце июля 1983 г. Азиз и Хаддам встретились в Москве, провели содержательные двухдневные переговоры, которые, однако, по нелепым обстоятельствам – никто из советских руководителей не принял посланцев Багдада и Дамаска, о чем они просили, – ни к чему в итоге не привели. Шансы, которые предоставляла блестящая миссия Евгения Максимовича, были бездарно упущены.

## **V. В эпицентре перестройки**

В 1985 г. уже в третий раз Е.М. Примаков оказался в ИМЭМО, возглавив институт вместо ставшего заведующим отделом пропаганды ЦК А.Н. Яковлева. Начиналась перестройка, и перед «внутрисистемными диссидентами» открывались новые возможности. Евгений Максимович вошел в круг лиц, тесно сотрудничавших с М.С. Горбачевым и разрабатывавших идеологию перестройки и «нового политического мышления». Летом 1987 г. он в составе группы экспертов участвовал в обсуждении этих вопросов на государственной даче в Абхазии. Данное мероприятие было организовано и проводилось А.Н. Яковлевым. А до этого Е.М. Примаков дважды – в ноябре 1985 г. и в октябре 1986 г. – сопровождал М.С. Горбачева во время его встреч с Р. Рейганом в Женеве и Рейкьявике. Поэтому можно без преувеличения сказать, что Евгений Максимович не только закладывал теоретические основы «нового политического мышления», но и был непосредственным свидетелем того, как это мировоззрение пробивало себе дорогу на практике – сначала в переговорах первых лиц СССР и США.

К этому времени генеральный секретарь, похоже, уже обратил внимание на директора ИМЭМО – фактически ровесника, единомышленника, опытного профессионала-международника, компетентного и с большим стажем администратора-управленца в так называемой непроизводственной сфере – с точки зрения партработников высшего звена, безусловно, второстепенной, но при этом не считавшейся ими синекурой. И при той нехватке новых и – главное – лояльных кадров, которую испытывал Горбачев на протяжении всего времени нахождения у власти, генсек решил «двигать» Е.М. Примакова. Вскоре после визита Горбачева в Индию в ноябре 1986 г. Евгению Максимовичу стало известно о намерении отправить его послом в эту страну, однако из-за болезни жены он отказался от такого предложения. Тогда генсек стал способствовать росту Е.М. Примакова по партийной линии: в 1986 г. он оказался кандидатом в члены ЦК. Но это была еще только прелюдия к той должности, к которой Горбачев готовил Евгения Максимовича, ради которой сделал его в апреле 1989 г. членом ЦК и на которую намекнул ему, не называя конкретно, через месяц – во время поездки в Китай. А спустя несколько дней Горбачев уже прямо сообщил Е.М. Примакову, что хочет видеть его во главе Совета Союза новоизбранного Верховного Совета СССР. Евгений Максимович согласился. Это означало, что ему следовало уйти – и, как потом оказалось, навсегда – из академической науки в большую политику. Открывалась новая страница жизни.

Начиная с конца мая 1989 г. жизнь парламента, сформированного на совершенно иных началах, чем прежние Советы, привлекала к себе повышенное внимание. Ее трансляция стала занимать значительную часть эфирного времени, и Е.М. Примаков как председатель одной из палат Верховного Совета буквально не исчезал с экранов телевизоров. Для подкрепления новой должности Евгения Максимовича с партийной «стороны» осенью 1989 г.

его избрали кандидатом в члены Политбюро. Однако он быстро понял, что вся та депутатская шумиха, в которую он оказался вовлеченным как глава Совета Союза, хотя и обеспечивала для большой политики необходимый градус общественных настроений, но вместе с тем имела к ней весьма косвенное отношение. И Е.М. Примаков как человек дела, привыкший – особенно за годы после прихода Горбачева – чувствовать себя причастным к подготовке и принятию действительно серьезных, судьбоносных решений, стал тяготиться своей во многом постановочной ролью, пусть и не сводившейся только лишь к выстраиванию в очередь рвавшихся к микрофону депутатов, но тем не менее все же явно периферийной, на которую не стоило менять серьезную и на самом деле нужную для страны работу в ИМЭМО. Задевали и попытки отдела организационно-партийной работы ЦК, «курировавшего» Верховный Совет, посылать директивные «сигналы» – председателю Совета Союза приходилось их решительно пресекать, тем более что времена уже позволяли проявлять подобную самостоятельность.

Поэтому после избрания Горбачева на Внеочередном III Съезде народных депутатов СССР президентом Советского Союза и создания Президентского совета, в состав которого был включен и Е.М. Примаков, он решил оставить пост председателя Совета Союза и сосредоточиться на выполнении своих обязанностей на новой должности. В Президентском совете Евгений Максимович занимался в основном внешнеэкономическими проблемами. Он также был привлечен к разработке проектов новых союзных отношений и последовательно отстаивал мысль, что первоначально должен быть подписан экономический, а потом уже и политический договор между республиками, поскольку первое соглашение подписали бы, как тогда считал Е.М. Примаков, все без исключения. Эту точку зрения разделяли и остальные приверженцы реформ в окружении Горбачева – А.Н. Яковлев, В.А. Мед-

ведев, Г.Х. Шахназаров, А.С. Черняев и другие. Однако Горбачев отверг такую последовательность, опасаясь именно того, что желающих подписать политический договор будет намного меньше.

Еще на посту председателя Совета Союза Евгений Максимович активно включился в разрешение конфликтов, разгоравшихся на территории СССР в последние годы его существования. В августе 1989 г. он направил М.С. Горбачеву записку, в которой изложил свое видение первоочередных мер, которые следовало предпринять в Нагорном Карабахе. Они сводились к гибкому сочетанию введенного в январе 1989 г. прямого руководства этой территорией из центра посредством Комитета особого управления с местным самоуправлением. Е.М. Примаков предлагал восстановить работу облисполкома и облсовета, закрытых с созданием Комитета особого управления, но под контролем этой чрезвычайной структуры, ввести миграционные ограничения в отношении населения НКАО, а также разблокировать незаконно установленные препятствия на линиях коммуникаций, соединявших Нагорный Карабах и Нахичевань с остальной территорией Азербайджана. В записке подчеркивалось, что путь к преодолению этого конфликта заключается в повышении автономного статуса Нагорного Карабаха в составе Азербайджана. Никакой реакции на эти предложения «сверху» не последовало.

Когда в январе 1990 г. в Баку вспыхнули армянские погромы, Горбачев направил туда Е.М. Примакова, секретаря ЦК А.Н. Гиренко, а также заместителя председателя Совета министров В.Х. Догужиева. Эта группа представителей союзного центра вела переговоры с лидерами Народного фронта Азербайджана, безуспешно убеждая их разблокировать воинские части, организовывала эвакуацию армян по Каспию. В эти дни Евгению Максимовичу пришлось даже выступать перед разгоряченной толпой, окружившей здание республиканского ЦК.

Через несколько месяцев, в ноябре 1990 г., Е.М. Примаков – уже в качестве члена Президентского совета, – руководитель ЦК Компартии Азербайджана А.Н. Муталибов и председатель Верховного Совета Армении Л.А. Тер-Петросян в ходе встречи в Москве выработали «пакет» первоочередных комплексных мер для выхода из кризиса в отношениях между обеими республиками. В «пакете» предлагалось считать утратившими силу решения всех уровней, которые были приняты в отношении НКАО с начала конфликта в феврале 1988 г., провести выборы в Нагорном Карабахе, законодательно оформить его новый статус в составе Азербайджана, отменить чрезвычайное положение в НКАО и в целом в Азербайджане, а также предпринять ряд других шагов по нормализации ситуации в зоне конфликта. Муталибов и Тер-Петросян заявили о своей поддержке «пакета» и вынесли его на обсуждение депутатских групп своих республик в союзном Верховном Совете. На этой стадии «пакет» был провален.

## **VI. На главных фронтах разрушающегося двухполярного мира**

Превращению Е.М. Примакова в фигуру буквально международного масштаба, узнаваемую мировыми лидерами и принимаемую ими, способствовала его деятельность по урегулированию кувейтского кризиса осенью 1990 – зимой 1991 гг. После вторжения Ирака в Кувейт в начале августа 1990 г. мировое сообщество некоторое время пребывало в уверенности, что этот кризис может быть разрешен путем политического урегулирования. Несмотря на достаточно резкую тональность резолюций Совета

Безопасности ООН по этому поводу, никто поначалу не думал, что для достижения статус-кво потребуются применение силы. Однако ни у кого не было четкого представления о том, как надо гасить данный конфликт. В советском руководстве также отсутствовало единство мнений на этот счет. Министр иностранных дел Э.А. Шеварднадзе выступал резко против каких бы то ни было контактов с официальным Багдадом. Позиция же Горбачева не была столь безапелляционной, и он решил отправить к Хусейну Е.М. Примакова, давно и близко знакомого с иракским лидером, в качестве представителя президента СССР – этот неформальный статус представлял спецпосланнику определенную свободу действий и вместе с тем свидетельствовал о его высоком положении. Евгению Максимовичу было поручено договориться с Хусейном о предоставлении советским специалистам возможности покинуть Ирак и постараться убедить иракского лидера в бесперспективности игнорирования резолюций Совета Безопасности ООН, требовавших вывода иракских войск из Кувейта.

Первая в ходе кувейтского кризиса встреча Е.М. Примакова с Хусейном состоялась 5 октября. Иракский лидер согласился выпустить из страны всех советских специалистов, которые желали уехать, но в вопросе об уходе из Кувейта был непреклонен, несмотря на реальную угрозу оказаться под ударом сил международной коалиции, о чем предостерег его Евгений Максимович. Вместе с тем Хусейн сделал принципиальную оговорку, что мог бы «при определенных обстоятельствах» согласиться уйти из Кувейта, если этот шаг будет способствовать решению палестинской проблемы.

Когда по возвращении в Москву Е.М. Примаков доложил о результатах встречи с Хусейном Горбачеву, президент СССР принял решение ознакомить с результатами багдадских переговоров президентов США, Франции, Египта и Сирии, короля Саудовской Аравии и обсудить с

ними конкретную формулу: Хусейн уходит из Кувейта, будучи уверенным, что сразу после этого будет запущен серьезный процесс урегулирования конфликта между Израилем и палестинцами с привлечением членов Совета Безопасности ООН. Затем Горбачев предполагал снова направить Е.М. Примакова к Хусейну. Это непростое поручение Евгению Максимовичу пришлось выполнять фактически самостоятельно, без помощи МИДа. Шеварднадзе, подозревавший Е.М. Примакова в том, что он готовится прийти на его место, всячески ему препятствовал и даже пошел на интригу: накануне встречи Евгения Максимовича с американским президентом руководитель советского МИДа через госсекретаря США Дж. Бейкера намекнул Бушу, чтобы тот не придавал значения действиям Е.М. Примакова.

Во второй декаде октября Евгений Максимович посетил столицы Италии, Франции, США и Великобритании, где обсудил с лидерами этих стран формулу Горбачева: уход Ирака из Кувейта в обмен на незамедлительное начало решения палестинской проблемы. Несмотря на проявленную Римом и Парижем заинтересованность в советской инициативе, стало понятно, что решение будет приниматься англосаксами и оно скорее всего сведется к проведению военной операции против Багдада. Однако это не закрывало возможности дальнейших дипломатических контактов Москвы, а их главным действующим лицом становился представитель советского президента.

И Горбачев отправил Е.М. Примакова в новое турне – на этот раз по арабским странам. В Каире, Дамаске и Эр-Рияде он должен был прозондировать возможность складывания единой позиции этих стран, к которой мог бы прислушаться Хусейн. А после Евгению Максимовичу предстояло снова оправиться в Багдад, чтобы донести эту позицию – если она образуется – до иракского лидера, а также еще раз предупредить Хусейна о неизбежности силовой акции Запада в случае его отказа покинуть Ку-

вейт. Руководители Сирии, Египта и Саудовской Аравии в разной степени, но поддержали формулу Горбачева, дополнив ее отдельными инициативами, Хусейн же ничего принципиально нового Е.М. Примакову не высказал, хотя и допустил возможность привлечения арабских лидеров к урегулированию кувейтского кризиса.

17 января 1991 г. операция многонациональных сил «Буря в пустыне» против Ирака все же началась, и в начале февраля Горбачев принял решение снова направить в Багдад Е.М. Примакова для очередной – третьей по счету с начала кувейтского кризиса – встречи с иракским президентом. Эта встреча состоялась в Багдаде 16 февраля. Евгений Максимович передал Хусейну настоятельную рекомендацию Москвы немедленно объявить о выводе войск из Кувейта и освободить оккупированную страну как можно скорее, чтобы тем самым избежать наземной фазы операции многонациональных сил, в результате которой армия Ирака будет неминуемо разгромлена. Но Хусейн стал тянуть с ответом и только через несколько дней заявил о своей готовности вывести войска из Кувейта. После того как Багдадом было принято это принципиальное решение, потребовалось еще время на достижение договоренностей о сроках освобождения Кувейта, но предотвратить наземную операцию сил антииракской коалиции было уже поздно, и 24 февраля войска коалиции развернули наступление.

После упразднения в конце 1990 г. Президентского совета Е.М. Примаков оставался в числе лиц, близких к Горбачеву, и был в марте введен в состав Совета безопасности. Совбез был образован вместо Президентского совета, но численность его членов была значительно меньше. Поэтому попадание в Совбез Евгения Максимовича свидетельствовало о его вхождении в круг лиц, наиболее значимых на тот момент для Горбачева. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что при полагавшемся предварительном рассмотрении в Верховном Совете кан-

дидатур в члены Совбеза Е.М. Примаков не прошел, и Горбачев лично призвал депутатов пересмотреть свое решение и поддержать Евгения Максимовича.

Как и в Президентском совете, в Совете безопасности Е.М. Примаков вел преимущественно внешнеэкономические вопросы. На этом направлении в последние месяцы существования СССР Евгению Максимовичу приходилось заниматься разными проблемами. Например, поддержанием хотя бы на минимальном уровне взаимовыгодных отношений в рамках умиравшего Совета экономической взаимопомощи. Для этого он предложил отказаться от тотального перехода на валютные расчеты и сохранить товарообмен, как минимум, в рамках перерабатывающей индустрии. Также Е.М. Примаковым была собрана информация о простаивании и неиспользовании закупленного импортного оборудования из-за несогласованных действий союзных отраслевиков и местных властей. До руководства страны Евгением Максимовичем доводились и сведения о коррупции во внешнеторговых операциях, о выводе капиталов за рубеж, о злоупотреблениях при реализации военного имущества в Западной группе войск и других нарушениях. Е.М. Примакову поручались и важные дипломатические миссии. Так, в конце мая он в сопровождении первого заместителя председателя Совета министров В.И. Щербакова и руководителя «ЭПИцентра» Г.А. Явлинского прибыл в Вашингтон, где всех троих принял президент Буш, чтобы обсудить экономическую ситуацию в СССР и возможность предоставления Москве кредитов. Свидетельством влияния Е.М. Примакова в горбачевском окружении и признания его авторитета в экономических вопросах стало назначение Евгения Максимовича «шерпой» на переговорах президента СССР с лидерами «семерки» в Лондоне 17 июля 1991 г., которые, впрочем, не привели ни к какому конкретному результату.

## **VII. Создатель российской внешней разведки**

Через месяц с небольшим после августовского путча 1991 г. – 30 сентября – Е.М. Примаков был назначен руководителем Первого главного управления КГБ СССР – первым заместителем председателя КГБ. Существенную роль в этом назначении сыграл В.В. Бакатин, возглавивший ведомство в первые дни после провала ГКЧП и ставший, таким образом, непосредственным начальником Евгения Максимовича. Новый председатель КГБ сразу же приступил к фундаментальному реформированию госбезопасности, некоторые из бывших первых лиц которой оказались причастными к организации путча, и остро нуждался в новых людях на руководящих постах в органах – людях, которым он мог бы доверять. В этом смысле Е.М. Примаков оказался идеальной кандидатурой: он вместе с Бакатиным входил в Совет безопасности, но главное – во второй, наиболее критический, день путча, 20 августа, выступил вместе с ним с публичным заявлением против создания ГКЧП и за немедленное прекращение изоляции М.С. Горбачева, а на следующий день в составе группы под руководством вице-президента РСФСР А.В. Руцкого летал за президентом СССР в Форос.

Однако несмотря на то, что в те августовские дни В.В. Бакатин и Е.М. Примаков продемонстрировали единство во взглядах и поступках, в дальнейшем их действия стали существенным образом расходиться. Бакатин при реформировании органов госбезопасности совершил много ошибок, предпринимал непродуманные действия, повлекшие за собой невосполнимые кадровые потери и фактический отказ от всего того действительно ценного опыта работы по обеспечению безопасности страны, ко-

торый был накоплен структурой за десятилетия ее существования. А Е.М. Примаков поступал ровно наоборот – на протяжении своего руководства разведкой он следовал двум главным установкам: во-первых, во что бы то ни стало сохранить этот уникальный институт и даже защитить его от разного рода радикальных намерений, возникавших на первых порах после путча в союзных и российских верхах, во-вторых – адаптировать его к совершенно новым реалиям, в которых оказалась страна, а значит, тем самым гарантировать его развитие, пусть и в тех масштабах, в каких это было возможно в ситуации глубокого кризиса государственности начала 1990-х гг.

Безусловно, реализовать эти установки Е.М. Примакову существенно помогло и объективное обстоятельство: уже когда он возглавил ПГУ КГБ, было ясно, что в скором времени разведку выделят из системы госбезопасности в самостоятельную структуру. Это произошло спустя месяц после прихода Евгения Максимовича на новую должность: в начале ноября ПГУ было преобразовано в Центральную службу разведки СССР, а после распада Советского Союза – в самом конце 1991 г. – в Службу внешней разведки Российской Федерации. Превращение разведки в отдельную спецслужбу, несомненно, уберегло ее от тех деструктивных процессов, которые происходили в остальном КГБ, подвергшемся многочисленным разрушительным трансформациям в первое постсоветское время.

Вместе с тем сама по себе организационная самостоятельность, став хорошим условием для сохранения профессионального потенциала разведки, еще не означала того, что эта спецслужба не растратит своих навыков и приспособится к новым условиям деятельности. Требовалась концепция дальнейшей деятельности разведки – грамотная и взвешенная, опирающаяся на очевидные точки роста и вместе с тем учитывающая объективные условия, в которых отныне приходилось существовать,

главным образом – резко сократившееся финансирование. И в том, что такая концепция сформировалась и была воплощена в жизнь, – безусловная заслуга Евгения Максимовича.

Одним из первых шагов Е.М. Примакова стала подготовка проекта закона «О внешней разведке», который был принят уже через полгода после создания СВР – летом 1992 г. Таким образом, разведка стала первой российской спецслужбой, чья деятельность регламентировалась отдельным законодательным актом федерального уровня. К тому же директор СВР рассматривал данный акт в качестве дополнительной гарантии того, что разведка сохранится и не будет упразднена, поскольку после распада СССР отдельные представители руководства РФ вновь стали высказывать сомнения в ее нужности, когда, как они полагали, холодная война завершилась. То есть закон «О внешней разведке», закрывая тему о целесообразности этой спецслужбы для новой России, стал защитой СВР от внешних угроз, которые по тем временам сводились преимущественно к недомыслию или злому умыслу отдельных «реформаторов».

Но помимо этой внешней угрозы Е.М. Примакову приходилось нейтрализовывать и угрозы внутренние, возникавшие в самой разведке и заключавшиеся в начале 1990-х гг. главным образом в массовом уходе из нее по причине низких зарплат профессиональных кадров, которых с удовольствием брали коммерческие структуры. Директор СВР приложил немало сил для того, чтобы переломить эту тенденцию и спасти уникальный коллектив СВР. Ему удалось добиться повышения должностных окладов и дополнительных выплат сотрудникам, сохранить ведомственную медицину и другие составляющие социально-бытовой инфраструктуры и даже возобновить наделение нуждающихся бесплатным – как в советские времена – жильем.

Самой сложной задачей, которую пришлось решать Е.М. Примакову, стала оптимизация спецслужбы, которая состояла в определении всего рисунка деятельности разведки в рамках того бюджетного финансирования, на которое она могла рассчитывать. Главная проблема здесь заключалась в том, чтобы найти корректное и соответствующее новой внутрироссийской и мировой конъюнктуре сочетание традиционных направлений, которыми разведка занималась прежде и которые требовалось продолжать и теперь, и направлений новых, ранее просто не существовавших. Для решения этой проблемы была уточнена своего рода система стратегических координат СВР – представлений о роли и месте разведки в общей системе обеспечения безопасности России, о противниках и о возможности выстраивания с ними комплексных взаимоотношений вплоть до сотрудничества по ряду вопросов, о градации угроз государству, в том числе и новых – возникших к концу XX в.

Новые акценты и направления в работе привели к необходимости структурных перемен внутри СВР. Например, появилось отдельное управление, занимавшееся в целом обеспечением экономических аспектов безопасности страны, противодействием любым попыткам создать для России неравноправные условия конкуренции и препятствовать выходу ее продукции – преимущественно военного назначения – на мировые рынки. Управлению также вменялось в обязанность отслеживать выполнение зарубежными торгово-экономическими субъектами соглашений с их российскими партнерами и собирать данные о состоятельности таких субъектов соблюдать условия по тем контрактам, которые они намеревались подписать с РФ. В своих воспоминаниях Е.М. Примаков приводит наглядный пример работы этого управления, когда оно в 1995 г. добыло сведения о том, что озвученное Пакистаном намерение приобрести у России крупную партию военных самолетов являлось блефом и по-

пыткой шантажировать США, которые отказались от аналогичного контракта из-за пакистанской ядерной программы, а также одновременно создать напряженность во взаимоотношениях между Дели и Москвой. К тому же СВР удалось найти подтверждение тому, что Пакистан в принципе не располагал необходимыми для оплаты этого контракта средствами.

Также было создано новое управление, занимавшееся всем комплексом проблем, связанных с распространением оружия массового уничтожения, и на этой почве наладились серьезные контакты СВР со спецслужбами других государств. Эти контакты стали развиваться и вскоре перестали ограничиваться исключительно проблематикой оружия массового уничтожения, что, в свою очередь, потребовало формирования специального управления по взаимодействию с зарубежными спецслужбами. В ведущих странах Запада появились открытые резиденты СВР, ведавшие практической организацией таких контактов на долговременной основе. А открытые резиденты западных разведок начали вести аналогичную деятельность в Москве.

Первые шаги в этом направлении были предприняты непосредственно самим Е.М. Примаковым задолго до создания этого управления. В ноябре 1991 г. директор тогда еще союзной Центральной службы разведки посетил США и выступил на семинаре рабочей группы, состоявшей из американских и советских представителей и рассматривавшей проблемы стратегической стабильности. С американской стороны в семинаре участвовал глава Национального совета разведки ЦРУ Ф. Эрмарт. А примерно через год – в октябре 1992 г. – Россию посетил директор американской Центральной разведки и руководитель ЦРУ Р. Гейтс, встречавшийся не только со своим коллегой – Е.М. Примаковым, – но и с президентом России Б.Н. Ельциным. Личные контакты глав российского и американского разведывательных ведомств стали при-

обретать регулярный характер. В июне 1993 г. в Вашингтоне Е.М. Примаков вел переговоры с новым директором ЦРУ Дж. Вулси. А примерно через два месяца состоялся ответный визит шефа ЦРУ в Москву и Петербург, в ходе которого стороны обсуждали обострившийся боснийский кризис. Можно сказать, что между обеими разведками за крайне непродолжительный срок установились действительно конструктивные контакты.

Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что в конце сентября 1993 г., когда многомесечное противостояние президента РФ и Верховного Совета перешло в силовую фазу, Е.М. Примаков принял открытого американского резидента в Москве Дж. Морриса. Инициатива встречи исходила от Морриса, который по поручению своего шефа Дж. Вулси просил директора СВР поделиться собственным видением происходившего в Москве. Эта информация требовалась Вулси для доклада о ситуации в РФ, который он в те дни готовил для президента США. Выходило, что руководство американской разведки не только интересовалось личным мнением Е.М. Примакова, но и рассчитывало, что в крайне неопределенной и непредсказуемой – на тот момент – для обеих конфликтующих сторон ситуации глава СВР сочтет возможным высказать это мнение американским партнерам.

Кстати, если говорить о том, как сама разведка пережила события конца сентября – начала октября 1993 г., то следует подчеркнуть, что она, безусловно, наблюдая за происходившим, осталась в стороне от конфликта ветвей власти. Впоследствии в своих воспоминаниях Е.М. Примаков так объяснил занятую его службой позицию: «Любая политическая заангажированность в тот момент нам дорого стоила бы – мы могли потерять значительную часть своего агентурного аппарата». При этом бывший шеф разведки также отметил, что Б.Н. Ельцин с пониманием воспринял «такую позицию» и вообще «СВР была единственной спецслужбой, куда он во время раз-

ворота событий ни разу не позвонил». Вместе с тем в состоявшемся вскоре после обнародования указа № 1400 разговоре с президентом Е.М. Примаков прямо сказал, что этот указ «не до конца продуман». А на последовавшее резкое замечание Ельцина: «Я ожидал другого ответа от директора Службы внешней разведки», –отреагировал выдержанным тоном, взвешивая при этом каждое слово: «Я сказал вам так, как думаю. Было бы гораздо хуже, если бы руководитель Службы внешней разведки говорил неправду своему президенту. Но мое отношение к указу – это мое личное отношение. И я уверен, что вы не заподозрите СВР в антипрезидентских настроениях». Ельцина, похоже, в целом удовлетворил такой ответ, если после этого он не позвонил в СВР в самый критический момент своего противостояния с Верховным Советом, да и потом дважды повышал статус Е.М. Примакова, назначив его сначала министром иностранных дел, а затем премьером.

Что же касается дальнейшего развития взаимоотношений между российской и американской разведками в годы директорства Е.М. Примакова, то оно было прервано из-за получившего огласку дела Эймса, причем прервано именно по инициативе США, которые объявили персоной нон-грата российского открытого резидента в Вашингтоне, не имевшего никакого отношения к делу Эймса. Москве пришлось принять симметричные меры и выдворить из страны американского открытого резидента Дж. Морриса. После этого взаимоотношения между обеими разведками были резко минимизированы и до ухода Е.М. Примакова с поста директора СВР более не набирали силу. Впоследствии Евгений Максимович был вынужден фактически признать, что, по-видимому, у подобного рода коммуникаций имеется свое естественное ограничение, которое сводится даже не столько к объективным барьерам, позволяющим раскрывать партнерам друг другу карты лишь до известного предела, – данное

обстоятельство никуда не девалось на протяжении всех этих месяцев довольно плотного общения ЦРУ и СВР и ничуть ему не мешало, – сколько к «сугубо прагматичному, избирательному подходу», который обе стороны проявляли при взаимных контактах, в результате чего «полный их потенциал так и не был задействован». И дело Эймса в этом смысле стало лишь поводом, но никак не причиной сворачивания диалога спецслужб.

Е.М. Примаков прилагал усилия к развитию взаимоотношений и с традиционно недружественной к Советскому Союзу, а затем и к России британской Секретной разведывательной службой. Инициатива в данном случае принадлежала англичанам – летом 1992 г. посол Соединенного Королевства Б. Фолл представил директору СВР открытого резидента СИС Д. Скарлетта, а также сотрудника контрразведки МИ-5 Э. Слаттера. Однако английская сторона поначалу не соблюдала даже видимости паритета взаимных уступок, ставя российскую сторону в заведомо неравноправные условия: британцы не соглашались на то, чтобы в Лондоне начал работать представитель СВР. Тогда Е.М. Примаков обратился с письмом к бывшему послу Великобритании в СССР и РФ Р. Брейтвейту, с которым директор СВР поддерживал отношения и после его отъезда из Москвы. Брейтвейт на тот момент руководил Объединенным разведывательным комитетом британского кабинета министров и, соответственно, имел возможность повлиять на разрешение этой проблемы. В июне 1993 г. он прибыл в Москву и встречался с Евгением Максимовичем. Стороны договорились о том, что российский открытый резидент получит возможность работать в Лондоне. Учитывая значимость установления партнерских отношений с британской разведкой, Е.М. Примаков намеревался направить на эту работу своего заместителя В.И. Гургенова, однако англичан эта кандидатура не устроила, напряжение между обеими сторонами нарастало, и в итоге открытый резидент СИС

Скарлетт был вынужден покинуть Россию, а Великобритания выслала одного из сотрудников посольства РФ в Лондоне.

Тем не менее этот шпионский скандал не застопорил дальнейших коммуникаций российской и британской разведок, и инициаторами их возобновления снова выступили англичане. В сентябре 1994 г. Е.М. Примаков встречался в подмосковной Барвихе с руководителем регионального управления СИС Э. Фултоном и шефом МИ-5 Ч. Блендом. Стороны договорились о возобновлении контактов спецслужб, а также об обмене данными по широкому спектру вопросов. После этого и до конца пребывания Е.М. Примакова на должности директора СВР отношения российских разведчиков с их британскими коллегами имели в целом положительную динамику.

## **VIII. Разведчик-дипломат в горячих точках планеты**

В качестве главы СВР Евгений Максимович неоднократно совершал поездки в различные взрывоопасные регионы как дальнего, так и ближнего зарубежья. Именно как руководитель российской разведки Е.М. Примаков начал вплотную заниматься разрешением кризиса на территории бывшей Югославии. В январе 1993 г. он посетил Белград и провел переговоры с президентом Сербии С. Милошевичем. Директор СВР убеждал своего собеседника в том, что Сербии необходимо активно включиться в процесс мирного урегулирования боснийского кризиса, иначе не только не будут сняты западные санкции в отношении Югославии, но и не исключены более жесткие меры против Белграда, в том числе сило-

вые – со стороны НАТО. Чтобы избежать подобного развития событий, Е.М. Примаков призывал Милошевича отправиться в Женеву на переговоры по плану мирного урегулирования конфликта в Боснии и Герцеговине Вэнса–Оуэна, чтобы тем самым резко изменить тот имидж, который создавали сербскому президенту на Западе. Директору СВР удалось убедить Милошевича, до того не намеревавшегося участвовать в женевских переговорах, лично поддержать план Вэнса–Оуэна. В результате президент Сербии прибыл в Женеву и своим присутствием там способствовал тому, что сербская делегация на переговорах согласилась с предлагавшимся конституционным устройством Боснии и Герцеговины.

Милошевич и в дальнейшем продолжал отстаивать план Вэнса–Оуэна, несмотря на спровоцированный хорватами новый виток силового противостояния в Сербской Краине и даже на фактический отказ боснийских сербов соблюдать женевские договоренности. Занятая президентом Сербии последовательная позиция сделала его полноправной стороной, подписавшей Дейтонское соглашение, которое означало завершение войны в Боснии и Герцеговине. Сербия и лично Милошевич получили по максимуму, на что в принципе могли рассчитывать в той ситуации. Конечно, такая международная легитимация Белграда и его лидера означала лишь временную передышку перед новым – косовским – фронтом, который стал спешно готовить Вашингтон, недовольный подобным исходом для Союзной Республики Югославии войны в Боснии. Но в том, что Белграду удалось не только стать причастным к завершению боснийского кризиса и достойно выйти из него, но и приобрести при этом дополнительные дипломатические дивиденды в виде очевидного международного признания в качестве одной из ведущих сил на Балканах, была безусловная заслуга директора СВР Е.М. Примакова, уговорившего Милошевича изменить отношение к плану Вэнса–Оуэна.

Другой горячей точкой, которой пришлось заниматься Е.М. Примакову, когда он возглавлял российскую разведку, стал Таджикистан, в котором в 1992 г. началась кровопролитная гражданская война. В эту войну невольно оказались втянутыми и российские пограничники, охранявшие таджикско-афганскую границу. Они регулярно подвергались нападениям со стороны вооруженных отрядов таджикской оппозиции, которые периодически уходили с территории Таджикистана в Афганистан, где находились их основные базы, и возвращались обратно. Поэтому процесс мирного урегулирования в Таджикистане следовало начинать именно с Афганистана.

В конце июля 1993 г. Е.М. Примаков прилетел в Кабул, где провел беседы с президентом Афганистана Б. Раббани и министром обороны А.Ш. Масудом. До обоих собеседников глава СВР старался донести мысль, что урегулирование гражданского конфликта отвечает интересам как России, так и Афганистана. И если российские погранзаставы будут по-прежнему подвергаться нападениям, Россия окажется вынужденной ответить на это силой, что неизбежно приведет к эскалации напряженности в регионе, в чем Кабул совершенно не заинтересован. Обе встречи прошли в конструктивном духе, а влиятельный министр обороны не только выразил свою поддержку позиции Е.М. Примакова, но и помог организовать ему встречу с находившимся в Афганистане лидером Объединенной таджикской оппозиции С.А. Нури. Директор СВР подтвердил Нури готовность России выступить посредником в ходе подготовки и проведения прямых переговоров лидера оппозиции с президентом Таджикистана Э. Рахмоновым. В ответ Нури дал понять Евгению Максимовичу, что готов принять это предложение и со своей стороны стабилизировать ситуацию на таджикско-афганской границе. Поэтому справедливо полагать, что процесс урегулирования гражданского конфликта в Таджикистане, который завершился в 1997 г. подписанием

мирного соглашения между оппозиций и официальной властью страны, начался именно с той самой встречи руководителя российской разведки с лидером Объединенной таджикской оппозиции.

Добившись определенного успеха на переговорах в Афганистане, Е.М. Примаков перелетел оттуда в Тегеран, где продолжил обсуждать проблему политического урегулирования в Таджикистане с руководством Ирана, который также влиял на процессы, протекавшие в этой бывшей советской республике. Директор СВР встречался с президентом страны А.А.Х. Рафсанджани, министром иностранных дел А.А. Велаяти и его заместителем М. Ваэзи. Участники переговоров пришли к консолидированному мнению, что политическое урегулирование в Таджикистане отвечает интересам Ирана, и рассмотрели возможные способы участия Тегерана во внутритаджикском диалоге.

## **IX. СВР и ее директор в меняющейся России**

В СВР Евгению Максимовичу особенно пригодились его многолетний опыт эксперта-международника и навыки комплексного ситуационного анализа, которым он занимался в ИМЭМО. Не будет особым преувеличением сказать, что в принципе заметное усиление именно аналитического компонента в деятельности разведки, о чем впоследствии говорил сам Е.М. Примаков как об одном из результатов своего руководства этой спецслужбой, было обусловлено в том числе профессиональными склонностями и предпочтениями ее нового руководителя. В отличие от Первого главного управления КГБ, уде-

лявшего приоритетное внимание именно сбору информации и ее передаче «наверх», СВР стала производить собственный аналитический продукт и предоставлять руководству страны именно его – то есть фактически готовые решения, что было очень кстати в условиях кризиса российской власти, обозначившегося сразу же после распада СССР и появления самостоятельной РФ.

Возглавляя разведку, Е.М. Примаков курировал стратегические разработки по разным проблемам обеспечения внешней безопасности России. Среди подобных разработок особое место занимает подготовленный под его руководством в СВР в ноябре 1993 г. доклад «Перспективы расширения НАТО и интересы России». В докладе отмечалось, что вступление стран Центральной и Восточной Европы в НАТО должно осуществляться с учетом позиций всех заинтересованных сторон на континенте, в том числе и России, и лишь в таком случае сложатся условия для реального партнерства НАТО и РФ. Через несколько лет, уже на посту министра иностранных дел, Е.М. Примакову пришлось заниматься этой проблемой практически.

Е.М. Примакову удалось добиться серьезных перемен в деле разрешения проблемы, являвшейся для российской разведки, пожалуй, наиболее деликатной и вместе с тем болезненной. В последние годы существования этой спецслужбы в структуре союзного КГБ, да и в первое постсоветское время участились случаи, когда наши разведчики становились перебежчиками и выдавали завербовывавшим их иностранным спецслужбам ценнейшие сведения и прежде всего списки советских и российских агентов в других странах. Задача качественно улучшить функционирование внешней контрразведки назрела уже давно, но она так и не была решена из-за общего кризиса отечественных спецслужб накануне и в первые месяцы после распада СССР. Евгений Максимович предпринял несколько неотложных – хотя и давно назревших – мер

для исправления этого изъяна в работе разведки. Было покончено с тянувшейся еще с давних советских времен традицией выстраивания своего рода «вертикали ответственности», когда не только тем или иным наказаниям подвергались лица, имевшие отношение к должностному росту перебежчика, но и «брались на карандаш» дававшие ему положительные характеристики. Подобная практика, естественно, не способствовала реконструкции объективной комплексной картины мотивационного мира перебежчиков, и теперь с ней было покончено. Внешняя контрразведка, освобожденная к тому же от прежней необходимости координировать свои действия со Вторым главным управлением КГБ, что неизменно приводило к внутриведомственной конкуренции, обрела возможность обстоятельно и объективно расследовать дела о завербованных сотрудниках или «невозвращенцах» и тем самым способствовать профилактике такого рода поступков, а через это – в целом оздоровлению внутреннего климата российского разведывательного сообщества.

При Е.М. Примакове отечественная разведка обрела не только новую и самостоятельную структурность, но и совершенно иное самоощущение, нежели то, какое ей было присуще прежде. При этом корпоративный дух СВР продолжил опираться на незыблемые и глубокие традиции отечественной разведки – прежде всего, конечно, советской, но также и дореволюционной – и вместе с тем стал побуждать разведывательную повестку постоянно самонастраиваться на динамично меняющуюся картину мира конца XX в. За четыре с небольшим года, в течение которых Е.М. Примаков возглавлял СВР, он обрел безусловный и непререкаемый авторитет среди не только своих подчиненных, но и зарубежных коллег, а также широкого круга государственных и политических деятелей разных стран.

К середине 1990-х гг. многие наблюдатели как в РФ, так и за ее пределами стали ощущать, что директор СВР,

оставаясь на протяжении всех лет его работы в Ясенева фигурой, совершенно не раскрученной в медийном отношении, тем не менее явно «вырос» из своей должности и заслуживает повышения. Естественно, о том же самом стали все чаще говорить и в самой разведке, однако при этом воспринимали возможный уход Е.М. Примакова – «нашего Максимыча», как между собой звали его сотрудники СВР, намекая тем самым на всенародно любимого телегероя Штирлица-Исаева, – чуть ли не как ведомственную катастрофу. Вместе с тем при характерной для РФ 1990-х гг. вопиющей нехватке профессионалов высочайшего уровня, имевших к тому же богатый опыт работы на руководящих постах федерального значения, дальнейший рост Е.М. Примакова становился неизбежным.

## **Х. В высотке на Смоленской-Сенной**

На протяжении 1995 г. в экспертных кругах все чаще говорили о неминуемой отставке министра иностранных дел РФ А.В. Козырева. С его именем прочно ассоциировалась политика масштабной сдачи Россией ее внешнеполитических позиций в первые постсоветские годы. Но на фоне первой чеченской кампании и в преддверии предстоявших в 1996 г. очередных президентских выборов Б.Н. Ельцин стал активно перехватывать у оппозиции патриотическую и государственническую риторику, и имидж главы МИДа начал заметно диссонировать с новым образом Кремля. После думских выборов в декабре 1995 г. о скором уходе Козырева заговорили как о вопросе решенном, а в качестве его преемника называли в

том числе и директора СВР. Эти слухи оправдались сполна: 5 января 1996 г. Козырев был отправлен в отставку, и в этот же день президент вызвал в Кремль Е.М. Примакова и предложил ему возглавить МИД. Евгений Максимович ответил решительным отказом, мотивируя свое решение двумя причинами: появление спецслужбиста во главе внешнеполитического ведомства может быть негативно воспринято на Западе, а это совершенно не нужно перед президентскими выборами, к тому же к разведке он уже настолько «прикипел», что не хотел бы оттуда уходить. Ельцин тогда не стал надавливать на Евгения Максимовича. Но 9 января, когда Е.М. Примаков приехал в Кремль на очередной доклад, президент все же настоял на том, чтобы директор СВР принял его предложение. А 10 января Ельцин представил Е.М. Примакова коллегии МИДа и в качестве приоритетных обозначил новому министру иностранных дел два направления: активизироваться на постсоветском пространстве и диверсифицировать работу МИДа согласно со спецификой регионов и отдельных стран.

Свои программу и кредо в качестве нового главы МИДа Е.М. Примаков изложил на пресс-конференции 12 января 1996 г. Министр подчеркнул, что считает главными направлениями работы создание оптимального внешнеполитического контекста для упрочения территориальной целостности РФ, развитие интеграции на постсоветском пространстве, урегулирование локальных конфликтов в ближнем и дальнем зарубежье, противодействие возникновению новых горячих точек и распространению оружия массового уничтожения. В целом на протяжении двух лет и восьми месяцев руководства внешней политикой России Е.М. Примаков следовал этим направлениям, но, естественно, на разных этапах этого срока какие-то ориентиры оказывались первостепенными, а какие-то невольно уходили на второй план.

Вообще время пребывания Е.М. Примакова во главе МИДа можно разделить на два почти одинаковых по продолжительности периода. Первый – с момента назначения министром и до подписания в мае 1997 г. в Париже «Основополагающего акта Россия–НАТО о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности» – характеризовался повышенным вниманием МИДа к контактам именно со странами Североатлантического альянса в связи с напряженной проработкой всего комплекса вопросов готовившегося документа. Этот период отличался дальнейшим развитием диалога между Россией и Западом, хотя положительная динамика была и небыстрой, а успехи на пути поиска взаимопонимания между Москвой и разными странами альянса – неодинаковыми. Второй период – после подписания этого договора с НАТО и до ухода Е.М. Примакова из МИДа на пост Председателя Правительства в сентябре 1998 г. – был более разнообразным в смысле проблем, которыми приходилось заниматься российскому внешнеполитическому ведомству. Но главное его отличие от первого периода заключалось в том, что в течение этого времени отношения с Западом стали снова ухудшаться, причем не по вине России, а из-за позиции стран НАТО по поводу войны в Косове и в связи с обострением ситуации вокруг Ирака.

Е.М. Примаков принес с собой в МИД совершенно новую и не практиковавшуюся прежде в этом ведомстве стилистику выстраивания отношений со своими зарубежными партнерами. Эта стилистика представляла собой стремление к доверительному, буквально дружескому общению, которое тем не менее ни в коей мере не мешало проявлять принципиальность и даже жесткость, когда того требовали интересы страны. Довольно близкие личные контакты сложились у Е.М. Примакова с его коллегами из Германии, Италии и Франции – К. Кин-

келем, Л. Дини, Э. де Шареттом и Ю. Ведрином. Тонкое взаимопонимание и явная расположенность друг к другу установились между российским министром иностранных дел и американским госсекретарем М. Олбрайт, чего никак не скажешь о ее предшественнике – У. Кристофере, – к которому Е.М. Примаков не испытывал никакой симпатии. Но и в случае с Кристофером, и вообще всякий раз, когда личные отношения не складывались, Е.М. Примаков никоим образом не смущался, а просто работал с партнером иначе – гораздо более формально, но ничуть не менее заинтересованно, поскольку конкретных результатов надо было добиваться любой ценой, даже если приятного общения и не получалось.

## **XI. К новым отношениям с Североатлантическим альянсом**

Первый – «натовский» – период руководства МИДом начался у Е.М. Примакова с определения единственно приемлемой в той ситуации стратегии поведения с западными партнерами: не имея возможности остановить расширение НАТО и вместе с тем продолжая последовательно демонстрировать неприятие Россией этого процесса, министр иностранных дел сосредоточил главные усилия на минимизации его негативных последствий для безопасности РФ путем активного воздействия на сам ход приема в альянс новых членов. Главе МИДа было изначально понятно, что в диалоге с Вашингтоном – во всяком случае, на первых порах – не удастся придерживаться этой стратегии: США просто не станут обсуж-

дать с Россией никаких других вопросов, кроме собственно отношений РФ с НАТО. Это наглядно продемонстрировала серия переговоров с госсекретарем США Кристофером.

Первая встреча глав внешнеполитических ведомств обеих стран состоялась в начале февраля 1996 г. в Хельсинки – именно с нее и начался многомесячный дипломатический марафон Е.М. Примакова по вопросу о расширении Североатлантического альянса. Никакого взаимопонимания между сторонами достигнуто не было. На замечание Евгения Максимовича, что продвижение НАТО к границам РФ вызывает в России настороженность, Кристофер отделался формальными отговорками: дескать, прием новых членов в альянс происходит постепенно, как того и хотела Россия, к тому же США не против изыскания «каких-то форм подключения самой России к НАТО».

Нежелание американской администрации дискутировать с Россией по поводу приема в НАТО новых членов в еще большей мере проявилось в ходе визита Кристофера в Москву в конце марта 1996 г. Перед прибытием в Россию госсекретарь сделал в Праге знаковые заявления, что без американского лидерства в Европе не может быть гарантирована ее стабильность, в переговорах с новыми претендентами на членство в альянсе не должно быть никаких пауз, а после центрально- и восточноевропейских стран на вступление в блок может претендовать и Украина – правда, при соблюдении ею ряда принципиальных условий. Встречаясь с Кристофером, Е.М. Примаков заметил, что президент Ельцин крайне резко отреагировал на пражские высказывания госсекретаря. Со своей же стороны, в ответ на выказанную Кристофером в Праге безапелляционность глава МИДа позволил себе поддеть собеседника, предположив, что, по-видимому, Вашингтон уже не верит в победу Ельцина на предстоя-

щих выборах, если устами госсекретаря делает такие заявления. Расчет Е.М. Примаков оказался верным: это предположение заметно изменило поведение Кристофера, и его встреча с Ельциным, состоявшаяся на следующий день, прошла в благожелательном тоне.

Занятая Соединенными Штатами вызывающая позиция по вопросу о расширении НАТО оставалась неизменной и даже принимала агрессивный в отношении РФ оттенок. В июле 1996 г. на посвященном проблемам безопасности форуме АСЕАН Кристофер резко заметил Е.М. Примакову, что Вашингтон не намерен обсуждать вопрос о расширении альянса «с третьими странами», на что российский министр парировал: в таком случае Москва будет вынуждена озаботиться укреплением собственной безопасности, в том числе путем пересмотра ряда подписанных прежде договоров, касавшихся сокращения вооружений.

Поскольку конструктивного диалога с американской стороной о расширении НАТО не получалось, Е.М. Примаков решил предпринять серию параллельных конфиденциальных контактов с ведущими натовскими странами и с генеральным секретарем организации Х. Соланой, в ходе которых «сверить часы» по интересовавшему Россию вопросу, уточнить расклад настроений внутри НАТО, ранжировать эти настроения по степени их близости интересам России и попытаться сыграть на расхождениях мнений – точнее, нюансов мнений – между странами – членами альянса.

Европейские партнеры Е.М. Примакова оказались в гораздо большей степени, чем Кристофер, готовыми к поиску приемлемых для Москвы решений проблемы расширения НАТО. Так, министр иностранных дел Великобритании М. Рифкинд в ходе первой встречи с Е.М. Примаковым в конце февраля 1996 г. заявил о своем понимании обеспокоенности российской стороны тем, что натовское ядерное оружие может появиться

непосредственно у границ РФ – на территории стран – новых членов альянса.

В июне 1996 г. Совет североатлантического сотрудничества заявил о необходимости усиления европейского сегмента альянса, а также миротворческих функций организации. Это решение создавало определенные условия для участия России в обсуждении вопросов расширения НАТО. А спустя несколько дней в Берлине Е.М. Примаков встречался с министрами иностранных дел альянса в формате «16+1». Примерно через два месяца Рифкинд в разговоре с Евгением Максимовичем в Париже заявил о возможности обсуждения в таком формате проблемы неразмещения ядерного оружия в новых натовских странах. Одновременно у российского министра состоялся обмен мнениями с германским коллегой Кинкелем, который пошел еще дальше Рифкинды, предложив в рамках подготовки всеобъемлющего договора между альянсом и РФ создать Совет Россия–НАТО с предоставлением Москве в этом органе таких же прав, как и европейским участникам. А на лионском саммите «восьмерки» в конце июня 1996 г. президент Франции Ж. Ширак предложил российскому премьеру В.С. Черномырдину целую систему последовательных шагов по выстраиванию качественно новых отношений НАТО и РФ: реформирование альянса – выработка особых отношений между НАТО и Россией – переговоры о расширении альянса. При этом французский президент отметил, что с таким планом действий согласен и канцлер Германии Г. Коль. В свою очередь Е.М. Примаков, также присутствовавший в Лионе, тут же заявил французскому коллеге де Шаретту, что Россия с ходу готова согласиться на это предложение.

Таким образом, расчет Е.М. Примакова на то, что «диверсифицированные» консультации с ведущими европейскими странами НАТО окажутся гораздо более плодотворными, нежели попытки договориться с США,

полностью оправдался. Российскому министру удалось добиться главного на данном этапе – получить фактическое подтверждение готовности европейских лидеров обсуждать проблему расширения НАТО так, как того добивалась Москва.

Однако Соединенные Штаты не могли допустить того, чтобы новая архитектура отношений НАТО и России явилась результатом «сепаратных» переговоров РФ с европейскими странами альянса, и Вашингтон поторопился сделать первое конструктивное предложение Москве – подключить к переговорам Солану, который в силу своего положения в гораздо большей степени зависел от США, нежели европейцы. Первый пристрелочный разговор Е.М. Примакова с генсеком НАТО состоялся в сентябре 1996 г. в Вене, где российский министр сделал остановку, направляясь в Нью-Йорк на Генассамблею ООН. Разговор оказался абсолютно безрезультатным: Солана все время оговаривался, что не имеет полномочий без предварительных консультаций внутри НАТО обсуждать какие-либо содержательные инициативы. Резко контрастировала с сущностным наполнением и даже тональностью установившегося диалога с европейскими партнерами состоявшаяся после разговора с Соланой очередная встреча Е.М. Примакова с Кристофером в Нью-Йорке, в ходе которой снова была четко обозначена американская позиция: выработка особых отношений между РФ и альянсом не должна никак сказываться на деятельности по его расширению. Госсекретарь дал понять, что недоволен «сепаратными» переговорами Москвы с Великобританией, Германией и Францией и считает основным именно переговорный процесс между США и РФ. Кристофер также заявил о желательности завершить подготовку хартии Россия–НАТО к декабрю текущего года, а на возражение Е.М. Примакова о недопустимости спешки при выработке такого рода документа ответил, что не считает этот договор к чему-то обязываю-

щим и потому не видит необходимости в его детализации. Впечатления главы российского МИДа от пребывания в Нью-Йорке несколько улучшились после его общения с Б. Клинтонем. Президент США подчеркнул значимость сотрудничества Вашингтона и Москвы в разрешении наиболее острых международных проблем – таких, как нераспространение ядерного оружия и ближневосточное урегулирование, – и подтвердил свою приверженность установлению особых отношений между НАТО и Россией. Докладывая в Кремль о состоявшейся встрече с Клинтонем, Е.М. Примаков заметил, что после этих слов остается слабая надежда на то, что американский президент не разделяет позиции «ястребов», стремящихся не допустить никакого влияния РФ на процесс расширения НАТО.

Между тем стратегическая линия Е.М. Примакова на последовательную работу в вопросе о расширении НАТО именно с европейскими партнерами принесла к концу 1996 г. очень важный результат. В начале декабря на саммите ОБСЕ в Лиссабоне была принята декларация «О модели общей и всеобъемлющей безопасности для Европы XXI века», в которой подчеркивалась недопустимость обеспечения безопасности одних стран путем ущемления интересов других, говорилось о необходимости учитывать мнения государств, не являющихся членами международных военно-политических структур, отрицалась возможность преобладания какого-либо объединения стран над всеми остальными. Итоги саммита были веским европейским ответом заокеанским кругам, стремившимся изолировать РФ от ее участия в дальнейшей судьбе НАТО. По этому поводу Е.М. Примаков впоследствии лаконично заметил: «Лиссабон продемонстрировал, что к голосу России прислушиваются». Атмосфера Лиссабона сказалась и на сделанном через несколько дней после саммита заявлении Совета НАТО о том, что альянс не намерен размещать ядерное оружие во вновь принимаемых в организацию странах.

Все это было обнадеживающим фоном для состоявшейся 11 декабря 1996 г. в Брюсселе встречи российской делегации во главе с Е.М. Примаковым с министрами иностранных дел натовских стран в формате «16+1». Именно на этом мероприятии главы внешнеполитических ведомств стран альянса сделали Е.М. Примакову официальное предложение начать переговоры по подготовке «Основополагающего акта Россия–НАТО». Российская сторона расценила эту ситуацию как весьма благоприятную для старта работы в этом направлении и приняла предложение.

Развернулась кропотливая работа. В январе 1997 г. на встрече Е.М. Примакова с генсеком НАТО Соланой в подмосковном мидовском особняке «Мещерино» стороны уяснили позиции друг друга по важнейшему вопросу: Россия требовала, чтобы хартия Россия–НАТО непременно содержала в себе договоренности по военным проблемам, высокий чиновник альянса лично не возражал, но дал понять, что это не в его компетенции – он порекомендовал обсудить данное условие напрямую с Вашингтоном. И когда по прошествии последующих полутора месяцев, в течение которых происходили рабочие встречи с натовскими представителями, позиция Москвы по военной составляющей хартии продолжала игнорироваться Брюсселем, Солана снова призвал Е.М. Примакова выйти с этим вопросом непосредственно на США.

Е.М. Примакову стало понятно, что настало время снова скорректировать приоритеты переговорного процесса и приложить все силы для достижения взаимопонимания с американской стороной. Тем более что ситуация для такого дипломатического разворота была чрезвычайно удобной: в Госдепе произошли важные кадровые перестановки – ушел крайне неудобный для российской стороны Кристофер, и на его место была назначена М. Олбрайт, и по происхождению, и по преды-

душей профессиональной деятельности гораздо лучше Кристофера разбиравшаяся в восточноевропейских – а через них и в российских – реалиях.

Надежды на возможность найти общий язык с новым руководством Госдепа оправдались. Уже на первой московской встрече Е.М. Примакова с Олбрайт в феврале 1997 г. обсуждение военного аспекта хартии стало более конкретным и содержательным. Этот успех был развит российским министром иностранных дел во время его мартовского визита в США, в ходе которого шла подготовка к встрече Б.Н. Ельцина и Б. Клинтона в Хельсинки 20–21 марта 1997 г. По итогам непростых переговоров с президентом США, госсекретарем и другими официальными лицами стороны зафиксировали совпадение позиций по целому ряду вопросов, а соответствующие формулировки полностью отвечали российским интересам: подтверждался обязывающий характер будущего «Основополагающего акта», в совместном заявлении обоих президентов прописывался отказ американской стороны от наращивания на постоянной основе натовских сил вблизи границ РФ, в «Основополагающем акте» гарантировалось неподвижение ядерного оружия в присоединявшиеся к альянсу страны, констатировалась возрастающая роль ОБСЕ в обеспечении европейской безопасности, в итоговом заявлении глав РФ и США появлялся устраивавший обе стороны пункт о стратегических наступательных вооружениях. В ходе самой встречи в верхах все эти предварительные заготовки – правда, после нового витка непростого согласования экспертами позиций обеих сторон по некоторым вопросам – были приняты.

Это означало, что дальнейшая разработка хартии Россия–НАТО снова должна была проводиться с брюссельскими чиновниками – но уже не столько концептуально, сколько в режиме конкретизации общих хельсинкских договоренностей и оттачивания положений будущего

документа. Несмотря на то, что оставалось решить, как казалось, технические вопросы, переговоры снова зашли в тупик. Е.М. Примакову, встречавшемуся в середине апреля в Брюсселе с генсеком НАТО Соланой, стало понятно, что альянс по-прежнему не готов гарантировать российской стороне, что не станет выстраивать за ареалом нынешних 16 государств – членов блока военную инфраструктуру для постоянного базирования ударных группировок вооруженных сил. Оставались несогласованными и позиции по Договору об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). В сложившейся ситуации возникла необходимость в новой встрече глав внешнеполитических ведомств России и США.

Такая встреча состоялась в Москве 1–2 мая 1997 г. В результате непростых переговоров сторонам удалось прийти к консенсусу. Олбрайт согласилась при переходе к оценке размеров вооруженных сил по «национальным потолкам» учитывать и ограничения, зафиксированные в ДОВСЕ. А относительно военной инфраструктуры новых членов альянса была согласована размытая формулировка об отказе от размещения в этих странах «существенных» сил на регулярной основе. Таким образом, если по ДОВСЕ уступали Соединенные Штаты, то по размерам и составу инфраструктуры – Россия. В той ситуации не представлялось возможным оценить, кому пришлось пойти на большие уступки, да и сама постановка такого вопроса не выглядела корректной. Но в целом если говорить о том, что в результате этих переговоров в Москве были сняты последние препоны на пути к подписанию 27 мая 1997 г. в Елисейском дворце «Основополагающего акта», который на тот момент был максимально возможным шагом Запада навстречу России, то есть все основания считать этот документ крупным успехом нашей дипломатии и персонально министра иностранных дел.

## ХII. Доктрина Примакова в действии

Когда в октябре 1997 г. после весьма предвзятого доклада Спецкомиссии ООН по разоружению Ирака под руководством Р. Батлера Совет Безопасности ООН принял резолюцию, осуждавшую Багдад, иракское руководство в ответ стало чинить препоны дальнейшей работе Спецкомиссии. Обстановка вокруг этой страны стала стремительно накаляться. В складывавшейся ситуации Е.М. Примакову снова, как и в 1990–1991 гг., пришлось заняться урегулированием спровоцированного Багдадом кризиса – пусть и несопоставимого по своему значению и масштабам с вторжением в Кувейт и во многом обусловленного необъективностью самой Спецкомиссии. Находясь в конце октября 1997 г. на Ближнем Востоке и занимаясь проблемами арабо-израильского конфликта, глава российского МИДа тем не менее нашел возможность встретиться с главами Египта и Сирии, чтобы обсудить с ними обострение иракского вопроса. Х. Мубарак и Х. Асад назвали недопустимым шагом силовую акцию против Ирака. Не снимая ответственности с Ирака, они высказали претензии и к Спецкомиссии. Эти встречи стали для Е.М. Примакова важным индикатором настроений в арабском мире и позволили выработать дальнейший план его действий.

Российский министр оказывался поистине незаменимой фигурой, имевшей возможность способствовать разрешению кризиса именно дипломатическим путем. С одной стороны, Е.М. Примаков, опираясь на свои давние отношения с иракским руководством, прошедшие через испытания кризисом 1990–1991 гг., мог вести прямые консультации с Багдадом вплоть до самого высокого уровня. Для западных политиков такого рода контакты были либо предельно затруднены, либо вовсе невозмож-

ны. С другой стороны, теперь – в отличие от событий семилетней давности – статус Евгения Максимовича был исключительно высоким, особенно после его усилий по подготовке «Основополагающего акта», и он мог не только напрямую выходить на своих западных коллег, но и общаться с первыми лицами. Однако и ситуация была далеко не такой однозначной, как накануне и во время «Бури в пустыне»: безусловно, вина Багдада в срыве работы Спецкомиссии была очевидной, но и сама эта ооновская структура вела себя довольно двусмысленно, как бы усматривая свою цель не в сборе объективной информации о наличии или отсутствии у Ирака оружия массового уничтожения или о степени его готовности производить таковое, а в провоцировании иракского руководства на резкие выпады в свой адрес, что могло бы стать поводом для очередной военной кампании против этой страны.

Е.М. Примаков попытался сразу же найти решение, устраивавшее все стороны. 18–19 ноября 1997 г. он провел в Москве серьезные переговоры с Т. Азизом, в результате которых был достигнут компромисс: Багдад заявил о готовности снова принять Спецкомиссию, а Россия – о намерении добиваться в Совете Безопасности ООН перевода ее работы из режима инспекций в более щадящий и демонстрирующий уважительное отношение к Ираку режим мониторинга в сфере контроля за его ядерной и ракетной программами. Но подлинную дипломатическую победу главе российского МИДа удалось одержать на следующий день, когда собравшиеся в Женеве руководители внешнеполитических ведомств Великобритании, России, США, Франции, а также представитель Китая фактически согласились с продвигавшейся Москвой идеей о необходимости серьезных улучшений в работе Спецкомиссии в плане скорейшего перевода инспекций в режим мониторинга – разумеется, в тех вопросах, в каких это было возможно. Днем позже Спец-

комиссия заявила о согласии принять высказанные ей рекомендации, и работа ее групп в Ираке была возобновлена.

Однако говорить о начале разрешения кризиса еще не приходилось. Спецкомиссия подняла вопрос о ее допуске на ряд президентских объектов с целью проверки их на предмет хранения запрещенных материалов, могущих быть использованными для производства оружия массового уничтожения. Ирак не возражал против допуска на эти объекты представителей стран – постоянных членов Совета Безопасности, но не лиц из Спецкомиссии. В принципе Багдад можно было понять, поскольку в соответствии с прежними договоренностями президентские объекты не подлежали инспекционной проверке и перемена правил на ходу была воспринята руководством Ирака как демонстративное проявление пренебрежительного отношения к нему. Но и отказ Багдада открыть президентские объекты перед Спецкомиссией не был выходом, потому что создавал формальный повод для применения силы в отношении Ирака. И Вашингтон не преминул этим воспользоваться: президент США одобрил план, предусматривавший бомбардировки Ирака, а Р. Батлер сделал провокационное заявление о якобы имевшемся у Багдада бактериологическом оружии. Ответное опровержение Ирака, естественно, никто не собирался принимать в расчет. Америка последовательно вела дело к силовой развязке.

Но этого удалось не допустить – и снова во многом благодаря исключительной дипломатической хватке Е.М. Примакова. С одной стороны, он не только предложил иракцам компромиссное решение – Спецкомиссия допускается на президентские объекты, но в сопровождении представителей стран – постоянных членов Совета Безопасности, – но и убедил президента Франции и – через Б.Н. Ельцина – премьер-министра Италии в том, что другого мирного разрешения проблемы не существует. С другой стороны, российский министр иностранных

дел проработал инициативу, которая была впервые озвучена в начале февраля 1998 г. в совместном заявлении президента РФ и премьер-министра Италии Р. Проди – о подключении к переговорному процессу генерального секретаря ООН К. Аннана. С третьей стороны, Евгений Максимович содействовал отправке в Багдад своего заместителя В.В. Посувалюка в качестве спецпредставителя президента РФ, которому поручалось проведение переговоров с иракской стороной, и в начале февраля 1998 г. Посувалюк договорился с Хусейном о подключении к мирному разрешению проблемы К. Аннана. В итоге генсек ООН прибыл в конце февраля 1998 г. в Багдад, где встретился с Хусейном и подписал с Азизом меморандум о взаимопонимании, по которому Спецкомиссия возобновляла свои инспекции, а спорные президентские объекты открывались для формируемой лично генсеком ООН «специальной группы».

На этот раз бомбардировок Ирака удалось избежать, хотя российскому руководству – и в том числе Е.М. Примакову – было ясно, что Вашингтон будет и впредь искать малейший повод для силового воздействия на Багдад, пока там будет сохраняться режим Хусейна. Эти пессимистические прогнозы оправдались – не прошло и года, как в декабре 1998 г. США, используя очередную проблему со Спецкомиссией – а точнее, явно преднамеренные действия в этом направлении Р. Батлера, – все же развязали против Ирака силовую акцию. Но в большой политике приходится довольствоваться и малым. И в том, что эту акцию удалось отсрочить почти на год, была очевидная заслуга российского министра иностранных дел.

Когда Е.М. Примаков возглавлял МИД, ему снова, как и пять лет назад, когда он руководил разведкой, пришлось включиться в разрешение кризисной ситуации на Балканах – только на этот раз не за пределами Союзной Республики Югославии, а на ее территории – в Косове. К концу февраля 1998 г., то есть к моменту резкого обо-

стрения противостояния между частями югославских вооруженных сил и Освободительной армией Косова, власти этого края объявили о своей независимости от Белграда, что, естественно, не признавалось в югославской столице. И на этом фоне провокация, устроенная албанскими террористами, напавшими на патруль союзных сил правопорядка, привела к стремительному разрастанию конфликта. При этом складывалось впечатление, что Запад как будто ждал такого развития событий и был к нему готов, поскольку буквально сразу же заявил о необходимости введения новых санкций против СРЮ. Становилось ясно, что, не сумев окончательно расчлнить союзное государство в первой половине 1990-х гг., Запад в лице прежде всего США, фактически потворствуя албанским сепаратистам, начинает очередную попытку в этом направлении.

Перед российским МИДом встала сложная задача. Предстояло, не портя отношений с западными партнерами, с которыми только что удалось на выгодных для Москвы условиях договориться об особых отношениях с НАТО, продемонстрировать мировому сообществу, что мы не намерены спокойно наблюдать за разгорающимся на Балканах новым конфликтным очагом и будем – несмотря на сложность и непредсказуемость С. Милошевича, ставшего к тому времени президентом СРЮ, – последовательно отстаивать интересы Белграда. И Е.М. Примакову удалось выдержать эту линию и в качестве министра иностранных дел, и впоследствии – уже в должности Председателя Правительства.

На первом же после обострения ситуации в Косове заседании Контактной группы по бывшей Югославии в начале марта 1998 г., на котором в итоге все же были приняты санкции против СРЮ, глава российского МИДа дистанцировался от этого решения и заявил, что поддерживает введение ограничений лишь на поставки в СРЮ оружия и военной техники и при этом рассчитывает на то, что симметричное решение будет принято и в

отношении косовских боевиков. Однако становилось понятным, что при выстраивании собственной политики в отношении Белграда одна лишь демонстрация нашего несогласия с западными партнерами не приведет ни к какому конструктивному результату. Поэтому Е.М. Примаков в присущей ему манере именно конструктивного ведения переговорного процесса ради достижения конкретных результатов стал придерживаться гибкой линии, сочетавшей уступки Западу с неколебимым отстаиванием тех позиций, которые ни в коей мере нельзя было сдавать.

Как и в случае с обострением ситуации вокруг Ирака, Евгений Максимович присутствовал одновременно на нескольких переговорных площадках, для каждой из которых у него была своя «дорожная карта». Так, встречаясь в середине марта 1998 г. с Милошевичем, он рекомендовал президенту СРЮ навестить, насколько это было возможно, упущенное и самому предложить условия автономного нахождения Косова в составе единого союзного государства, инициировать переговоры с албанцами, «открыть» конфликт для наблюдателей из ОБСЕ и главное – чтобы снять все претензии с Белграда – вывести из края югославские войска. А примерно через неделю – на встрече Контактной группы в Бонне – российский министр иностранных дел сфокусировался, по сути, на единственной проблеме – необходимости сохранить территориальную целостность СРЮ. Через месяц, на заседании Контактной группы в Риме, к этому базовому требованию, на котором основывалась позиция России, Е.М. Примаков добавил еще одно – осуждение террористической деятельности косовских албанцев.

Тем временем плотная работа главы МИДа РФ на белградской переговорной площадке принесла свой результат – в середине мая С. Милошевич и непризнанный Белградом президент Косова И. Ругова сели за стол переговоров. Реакция Контактной группы на это событие последовала незамедлительно – было объявлено, что при

условии дальнейшего развития переговорного процесса между обеими сторонами конфликта в Косове ранее объявленные санкции в отношении Белграда будут приостановлены. Однако такой сценарий не устраивал тех, кто сделал ставку на распад СРЮ путем разжигания конфликта в Косове. В конце мая 1998 г. Освободительная армия Косова совершила ряд провокаций, вызвав ответные действия со стороны югославской армии. На этом фоне косовская делегация отказалась продолжать переговоры с Белградом.

Для Е.М. Примакова не оставалось сомнений в том, что конфликт в Косове переходит в новую фазу и вероятность вмешательства в него сил альянса становится крайне высокой. При таком раскладе следовало как можно скорее пересмотреть прежние переговорные ориентиры.

Во-первых, надо было во чтобы то ни стало выиграть время и, пока западная пропагандистская машина еще не начала массированную обработку общественного мнения, подготавливая его к возможной натовской операции, предложить коллегам по Контактной группе какое-то иное решение, которое могло бы их устроить. И таким решением явилась ставка на ОБСЕ как на основной международный субъект, участвующий в нормализации обстановки в СРЮ. На состоявшейся 12 июня 1998 г. в Лондоне встрече министров иностранных дел государств – членов Контактной группы по бывшей Югославии Е.М. Примаков активно выступал за усиление роли этой организации в нормализации обстановки в Косове и вокруг него.

Во-вторых, стало ясно, что требовать от Белграда безоговорочного вывода из Косова югославских вооруженных сил нереально, да и неправильно, так как такой шаг привел бы к моментальному установлению контроля Освободительной армии Косова над всей территорией края. И во время пребывания С. Милошевича в Москве в середине июня 1998 г. в текст его совместного с Б.Н. Эль-

циным заявлением была внесена новая формулировка: союзные силы безопасности станут возвращаться в места постоянной дислокации по мере спада террористической активности в крае. То есть Москва фактически легализовывала войсковую операцию югославских вооруженных сил по наведению порядка в Косове. Чтобы максимально сгладить эффект от этой формулировки по наиболее острому для Запада вопросу в тексте заявления снова подчеркивалась особая роль ОБСЕ в деле урегулирования конфликта, говорилось о необходимости допускать в край дипломатических представителей, международные организации и, конечно, возвращавшихся беженцев. Иными словами, необходимость пребывания в Косове армейских соединений СРЮ подавалась в одном «пакете» с установкой на превращение территории конфликта в максимально прозрачную для международных наблюдателей зону и ставилась в прямую зависимость от террористической деятельности Освободительной армии Косова.

Расчет оказался абсолютно точным. В Косове стала функционировать Международная дипломатическая миссия наблюдателей, под кураторством Контактной группы и при непосредственном участии ее экспертов развернулась подготовка документа, определяющего новый статус края. К концу лета проект документа был готов и передан на рассмотрение Милошевичу и Ругове. Однако такое развитие событий никак не устраивало Вашингтон, который не отказался от своих планов по расчленению СРЮ. И параллельно с разработкой документа о статусе Косова сначала в Вашингтоне, а затем и в отдельных европейских столицах стали указывать на непрекращающиеся стычки между югославскими силами и Освободительной армией Косова и утверждать, что остается единственный способ поставить на место Белград – принять в Совете Безопасности ООН резолюцию в соответствии с седьмой главой Устава ООН, в которой против

агрессора разрешаются любые санкции – вплоть до силового принуждения к миру. При этом из обеих линий – на переговорный процесс и придание краю нового статуса и на подготовку общественного мнения к вооруженному усмирению Белграда – последняя явно стала доминировать. В начале осени 1998 г. Е.М. Примаков покинул МИД, возглавив правительство. Но на тот момент уже было ясно, что США стимулируют конфликт в Косове и что новому премьеру, по-видимому, придется снова заниматься его урегулированием.

В годы пребывания Е.М. Примакова на посту главы МИДа, разумеется, оказался востребованным и его бесценный ближневосточный опыт. В конце апреля 1996 г. по согласованию с президентами США и Франции Евгений Максимович был послан Б.Н. Ельциным в Бейрут, где уже находились главы внешнеполитических ведомств этих стран, а также министр иностранных дел Италии, предпринимавшие усилия по прекращению боевых действий на юге Ливана, где в это время Израиль проводил операцию «Гроздь гнева» против группировки «Хезболла». В ходе этой ближневосточной миссии Е.М. Примаков побывал также в Иерусалиме и в Дамаске. В сирийской столице, используя свои старые связи в этом регионе, глава российского МИДа вместе с французским коллегой встречался с министром иностранных дел Ирана Велаяти, имевшим влияние на лидеров «Хезболлы», а также – уже лично сам – с одним из руководителей этой группировки, который специально прибыл из Бейрута, чтобы провести беседу с российским министром иностранных дел. Несмотря на то, что все лавры по достижению перемирия между сторонами приписал себе госсекретарь США Кристофер, на самом деле прекращение огня вряд ли могло быть достигнуто столь быстро, если бы не прямые договоренности Е.М. Примакова с этими деятелями.

Следующий визит главы МИДа РФ в этот регион состоялся через полгода и был вызван избранием премьер-министром Израиля лидера партии Ликуд Б. Нетаньяху и возникшими в связи с этим опасениями в арабском мире, что новое израильское руководство подвергнет ревизии решения Мадридской мирной конференции 1991 г., заложившей основы ближневосточного урегулирования. Е.М. Примаков предпринял дипломатическое турне и посетил Сирию, Ливан, Египет, Израиль, Иорданию. В ходе непростых, но откровенных переговоров с премьером Израиля и руководством арабских стран российский министр иностранных дел получил от обеих сторон заверения в их неизменной приверженности мадридской формуле «мир в обмен на территории». Это турне в целом способствовало стабилизации ситуации в этом регионе, подтверждению позиции России как одного из ведущих посредников мирного урегулирования на Ближнем Востоке. В частности, благодаря «челночным» поездкам между Израилем и Сирией Е.М. Примакову удалось снять напряженность, возникшую в связи со взаимными подозрениями сторон в возможном нарушении статус-кво Голанских высот.

В качестве главы российского МИДа Е.М. Примаков участвовал и в разрешении конфликтов на постсоветском пространстве. В 1996 г. он лично организовывал обмен пленными между обеими сторонами карабахского конфликта по принципу всех на всех, совершив несколько перелетов между Ереваном, Степанакертом и Баку, в результате чего были вызволены из плена более двухсот человек. Под руководством Евгения Максимовича в том же году был разработан проект урегулирования этого конфликта, в соответствии с которым Нагорному Карабаху предоставлялась предельно широкая автономия в составе Азербайджана, однако данное предложение не получило поддержки ни в Степанакерте, ни в Баку. Е.М. Примаков также стал инициатором и фактическим

организатором встречи президента Грузии Э.А. Шеварднадзе и президента Республики Абхазии В.Г. Ардзинбы в августе 1997 г. в Тбилиси, которая имела все шансы положить начало мирному урегулированию грузино-абхазского конфликта.

Тот новый внешнеполитический курс, который был заявлен Евгением Максимовичем после его прихода в МИД и который последовательно реализовывался им на протяжении всего времени руководства внешнеполитическим ведомством, можно с полным основанием назвать доктриной Примакова. Формула этой доктрины: обеспечение национальных интересов посредством активной и многоуровневой дипломатии с задействованием всего потенциала переговорных возможностей, а также с максимальным учетом особенностей внешней политики других стран и выстраиванием – с опорой на такие особенности – договорных комбинаций для выгодного решения проблем мировой политики. Для воплощения на практике этой доктрины у Евгения Максимовича сформировался и собственный дипломатический метод, который, по словам С.В. Лаврова, заключался в отказе от «упрощенных, черно-белых подходов», пристальном внимании к деталям и личным контактам.

### **ХIII. Апогей карьеры: во главе антикризисного кабинета**

Занимая на протяжении своей жизни самые разные – и по уровню, и по содержательной стороне – руководящие посты, Евгений Максимович всегда меньше всего внимания уделял внешней, показной стороне своей деятельности, тому, как она воспринималась окружающими.

Он просто работал, делал дело, а о том исключительно уважительном отношении, с которым к нему относились и практически все без исключения подчиненные, и подавляющая часть начальников, хотя и знал, но не предпринимал никаких действий, чтобы как-то преднамеренно его стимулировать. Поэтому когда в конце лета – начале осени 1998 г., после дефолта, отставки кабинета С.В. Кириенко и дважды выраженного Думой несогласия с кандидатурой В.С. Черномырдина, которого Ельцин решил снова призвать на пост премьера, в самых разных частях общественно-политического спектра вдруг одновременно заговорили именно о Е.М. Примакове как оптимальном Председателе Правительства в кризисное время, для самого Евгения Максимовича такое единодушие было во многом неожиданным.

Между тем в подобном консенсусе не было ничего необычного. В критические моменты общество всегда обращается за помощью к наиболее безупречным, незамаранным, тем, кого действительно уважает. Так получилось, что на тот момент этим критериям отвечало лишь одно лицо – из обоймы тех, кто по своему политическому весу и опыту работы мог бы претендовать на второй пост в государстве, – министр иностранных дел. Это настроение почувствовали и в Кремле, и президент, не желая доводить дело до третьего отказа Думы проголосовать за Черномырдина – а значит, и до необходимости распустить палату, чего в обстановке глубокого экономического кризиса ни в коем случае нельзя было делать, – предложил главе МИДа пойти на повышение. После некоторых колебаний Евгений Максимович согласился. Его кандидатура прошла в Думе с первой же попытки: 11 сентября 1998 г. за него проголосовали более 70 процентов депутатов. Этот результат можно считать зримым доказательством исключительного доверия к Е.М. Примакову. Безусловно, такое доверие ко многому обязывало. Но вместе с тем оно и предоставляло опреде-

ленный карт-бланш, на который при усугублявшемся экономическом кризисе был готов пойти и Кремль.

Этим карт-бланшем Е.М. Примаков сполна воспользовался при формировании своего кабинета. Им было создано первое в истории постсоветской России коалиционное многопартийное правительство, крайне необходимое по двум причинам: во-первых, потому что оно способствовало столь важной в обстановке кризиса консолидации общества, а во-вторых, поскольку позволяло собрать команду действительных профессионалов, пусть и не состоявших в «партии власти». Евгений Максимович самым тщательным образом подошел к комплекта-ции кабинета, при выборе кандидатур отдавал предпочтение тем лицам, с которыми либо где-то вместе работал, либо просто пересекался – но при этом видел человека в деле. Так, первым заместителем Е.М. Примакова стал член думской фракции КПРФ Ю.Д. Маслюков, с которым Евгений Максимович был близко знаком еще с советских времен, когда оба состояли в Политбюро ЦК, а другим первым заместителем – вполне встроенный в «партию власти» губернатор Ленинградской области В.А. Густов, имевший лишь некоторые дела с Е.М. Примаковым в его бытность главой МИДа. «Простыми» заместителями главы правительства были назначены посол России в Греции В.И. Матвиенко, думский депутат-аграрий Г.В. Кулик и министр науки и технологий в кабинете Кириенко В.Б. Булгак. Если говорить о министерских постах, не входящих в число «президентских», то в выборе кандидатов на них, помимо Председателя Правительства, участвовали и профильные вице-премьеры. В результате к концу сентября сложилась высокопрофессиональная команда, способная к плодотворной совместной работе.

Последнее обстоятельство было особенно важным, поскольку выводить страну из кризиса надо было буквально мобилизационными мерами, и в этом смысле кабинету Е.М. Примакова не были свойственны присущие

любому коалиционному правительству бесконечные утряски и согласования групповых и фракционных интересов. Именно поэтому сам Евгений Максимович и отказывался считать определившийся к концу сентября 1998 г. состав «Белого дома» коалиционным: все члены правительства, подчеркивал он уже потом, «подчинялись тем единым “правилам игры”, которые устанавливались в кабинете». Такого в истории исполнительной власти новой России еще не было – сильные подводные течения имели место во всех прежних правительственных командах. Появились они и в кабинете Е.М. Примакова – но это было уже значительно позже и не по вине премьера.

Перед правительством стояла сложнейшая задача: остановить катастрофические процессы в экономике, обвальным образом нараставшие после августовского дефолта, но на самом деле подготовленные всей предыдущей эпохой непродуманных реформ, с помощью которых в стране насаждалась по форме рыночная, а по сути теневая экономика. А для этого требовалось взять курс на проведение такой экономической политики, которая, с одной стороны, позволила бы навести элементарный порядок в экономике, но с другой стороны, не была бы возвратом к прошлому, отказом от рыночных ориентиров. Следовало качественно усилить роль государства в управлении макроэкономическими процессами – и вместе с тем отдавать себе отчет в том, что предпринимаемые исключительные меры вмешательства в рыночную экономику являются временными и от них надо будет постепенно отказываться, когда удастся остановить разрастание кризиса и когда появятся зримые свидетельства его преодоления.

Е.М. Примаков изначально не стал разрабатывать какую-то целостную концепцию выхода из кризиса, как минимум, по трем причинам. Во-первых, на подготовку такого рода документа ушло бы время – во всяком слу-

чае, уж точно несколько недель, – и вынужденное бездействие на протяжении этого срока могло бы оказаться фатальным: появившаяся программа попросту уже не соответствовала бы тем масштабам, до которых дошел бы обвал экономики. Во-вторых, Председатель Правительства сделал абсолютно оправдавшую себя ставку именно на «пожарные» меры – на первоочередное решение наиболее острых проблем с последующим переходом к тем вопросам, с которыми можно было на первом этапе и повременить. Наконец, в-третьих, понимая, что его кабинет будет постоянно находиться под пристальным вниманием недоброжелателей, Евгений Максимович не хотел им предоставлять такой козырь, как план действий правительства, чтобы не создавать лишнего медийного шума, который будет явно не на пользу серьезной работе.

Однако было бы неверно считать, что правительство Е.М. Примакова действовало лишь в режиме реагирования на те или иные острые проблемы. На деле программа первоочередных мер не только для нейтрализации разрушительных последствий дефолта, но и рассчитанных на следующий этап – после вывода экономики из кризиса, – безусловно, существовала, но не в виде какого-то документа, а как комплексное понимание некой стратегии, которую надлежало реализовать.

Дефолт обернулся неплатежами занятым в бюджетной сфере и получавшим разного рода социальные выплаты. Требовалось в срочном порядке изыскать в бюджете резервы, которые можно было бы использовать для погашения задолженностей. Но если на федеральном уровне алгоритм перераспределения бюджетных средств был в целом понятен – что, впрочем, не слишком облегчало задачу поиска реальных денег без включения «печатного станка», против чего Е.М. Примаков был настроен самым решительным образом, – то борьба с неплатежами из местных бюджетов оказалась намного

сложнее. Во многом это явилось следствием того, что региональные власти не всегда выражали готовность отказаться от практики оборота переведенных из федерального бюджета средств в подконтрольных коммерческих структурах и делали все возможное для того, чтобы сделать эту сферу предельно непрозрачной для контроля со стороны центра. Поэтому премьер обозначил принципиальную позицию кабинета по вопросу о борьбе с неплатежами в регионах: проблема будет решаться главным образом путем наведения порядка в системе региональных бюджетов. Местным властям было предписано расходовать на оплату труда бюджетников, привязанных к региональным бюджетам, почти половину доходов и поставлено жесткое условие, что при неисполнении этого указания и в случае нецелевых трат перечисленных из центра средств регионы будут подчинены непосредственному казначейскому финансовому управлению.

Безотлагательные «пожарные» меры свелись также к элементарному недопущению проблем с продовольствием и товарами первой необходимости. Были достигнуты договоренности о получении продовольственной помощи из Америки и о погашении задолженностей Белоруссии и Украины за российский газ пищевой продукцией, а также упрощены и удешевлены таможенные процедуры по «критическому импорту».

Для оживления реального сектора требовалось покончить с неплатежами между хозяйствующими субъектами, а также между ними, с одной стороны, и государством – с другой. Эта проблема во многом была вызвана сокращением объема денежной массы и для своего решения – если правительство решительно отказывалось запускать «печатный станок» – требовала высвобождения «живых» денег из номинально зафиксированных взаимных долговых обязательств. Е.М. Примаков пошел наперекор рекомендациям МВФ и основанной на них незыблемой установке предыдущих кабинетов и санк-

ционировал взаиморасчеты между предприятиями и бюджетом по линии казначейства на клиринговой основе. Это сразу же позволило получить несколько десятков миллиардов «живых» рублей и при этом избежать их разворовывания коммерческими банками. Безусловно, правительство не рассматривало взаиморасчеты как систему, которой отныне станет следовать, речь шла лишь о временном использовании этого механизма. К тому же взаиморасчеты не были самоцелью – даже как эффективный способ наращивания денежной массы. Они рассматривались кабинетом в качестве первого шага дальнейшего финансового оздоровления предприятий-должников. За этим шагом должна была последовать реструктуризация долгов, чтобы предприятия снова могли стать рентабельными.

Существует мнение, что оживление реального сектора при правительстве Е.М. Примакова произошло вследствие объективных экономических причин, а вовсе не стараниями самого кабинета: девальвация рубля активизировала промышленность, ориентированную на экспорт, а также в принципе замещение резко подорожавшего импорта российской продукцией. Разумеется, эти объективные причины не следует сбрасывать со счетов, однако сами по себе они еще ничего не значили, став лишь благоприятным фоном для предпринятого правительством масштабного комплекса мер по поддержке и стимулированию отечественного производителя. Регионам было разрешено возвращать долги по бюджетным кредитам продовольственными товарами, причем по рыночным ценам. Значительно уменьшались НДС на продукты питания и тарифы на перевозки некоторых сельскохозяйственных товаров по железным дорогам. Ощутимый эффект для производителя дало инфраструктурное регулирование условий его деятельности, что было вполне в пределах компетенции правительства, требовало всего лишь комплексной статистической оценки, но при этом

почему-то так и не вошло в постсоветскую практику руководства реальным сектором. Были выработаны схемы льготного кредитования, взаимозачетов на основе варьирования тарифами на энергоносители и электроэнергию.

Требовались и более фундаментальные перемены – например, качественно иная расстановка экономических приоритетов нежели та, какая существовала на протяжении всего времени реформ: безусловный приоритет следовало отдать развитию реального сектора. А это, в свою очередь, делало необходимой основательную реструктуризацию банковской деятельности. По инициативе Е.М. Примакова кабинет совместно с Центробанком провел масштабную санацию этой сферы, для чего было создано специальное Агентство по реструктуризации кредитных организаций. Эти меры преследовали главную цель – усилить инвестиционную активность банков, способствовать их профилированию и специализации для выстраивания целевых договорных отношений с предприятиями реального сектора.

При составлении проекта бюджета на 1999 г. были досконально учтены и систематизированы все инвестиционные ресурсы страны и обозначалась задача приоритетного финансирования конкурентоспособных производств, чья продукция традиционно составляла преимущественную часть товарного экспорта и пользовалась спросом на внутреннем рынке.

Были предприняты серьезные шаги по реформированию налоговой политики. Пожалуй, наиболее значимым социально-психологическим последствием дефолта стал тотальный кризис доверия в обществе вообще и в хозяйственно-экономических отношениях в частности. Налоговая дисциплина, и без того не утвердившаяся в качестве более или менее устойчивой поведенческой нормы за годы существования молодой рыночной экономики, после дефолта вообще упала, и размер доходной части

бюджета 1999 г. становился весьма условной величиной, то есть работать над этим основополагающим документом приходилось фактически вслепую. Ни о каком преодолении кризиса не могло быть и речи без наведения порядка в налоговой области. И правительство приняло принципиальное и, наверное, единственно возможное в тот момент решение: добиться качественного улучшения собираемости налогов за счет уменьшения их количества и размеров. Опять-таки ради оживления реального сектора пошли на обычное в таких случаях непопулярное решение – по возможности перенести налоговое бремя на потребителя, сняв его с производителя. Естественно, для улучшения собираемости налогов пришлось задействовать и правоохранительные органы, хорошо осведомленные о практиковавшихся в РФ схемах ухода от налоговых выплат. Результат предпринятых действий не замедлил сказаться – налоговые поступления заметно возросли.

Еще в первые дни пребывания на посту Председателя Правительства Е.М. Примаков заявил свою однозначную позицию: несмотря на неправовой характер многих приватизационных сделок, совершенных за годы реформ, никакого передела собственности его кабинет проводить не будет, поскольку это при несомненном популистском эффекте вначале приведет к непредсказуемым по своему деструктивному эффекту последствиям. Однако из этой установки вовсе не вытекало, что правительство не предполагало наводить порядок в сфере управления госсобственностью. Был подвергнут ревизии перспективный план приватизации, в него внесли существенные коррективы. Например, не была разрешена продажа 25 процентов акций «Связьинвеста», которые принадлежали государству, по резко заниженной цене – якобы из-за дефолта, а на самом деле, чтобы гарантировать приобретение этого пакета олигархическим капиталом на выгодных для него условиях. Однако в реалиях 1990-х гг.

подобные решительные действия по пресечению фактически коррупционных приватизационных сделок могли быть только разовыми, да и то с не до конца гарантированным результатом. Чтобы навести в приватизационных делах настоящий порядок, нужно было заставить олигархов действовать по прозрачным и равным для всех правилам или хотя бы провести тотальную чистку коррумпированных представителей государства в советах директоров приватизируемых объектов, которые были материально заинтересованы в снижении поступлений в бюджет от сделок по продаже госсобственности. Но при действовавшем президенте и его отношениях с представителями олигархического капитала это было невозможно.

Предпринятые правительством Е.М. Примакова шаги по выходу из кризиса привели к тому, что уже осенью 1998 г. в экономике обозначилась тенденция к стабилизации. Спад производства постепенно уменьшался, а ко времени отставки кабинета в мае 1999 г. наметились первые проявления экономического подъема, в том числе в реальном секторе. Подготовленный кабинетом проект бюджета на 1999 г. был утвержден Думой и впервые за всю историю постсоветской России полностью реализован.

Несмотря на титанические усилия, которые предпринимало правительство Е.М. Примакова для преодоления последствий дефолта и выхода из экономического кризиса, собственных, внутренних резервов для этой задачи явно не доставало. К тому же с самого начала проведения реформ российская экономика получала вливания в виде займов и в одночасье просто не могла обходиться без них. Поэтому новый кабинет сразу после своего формирования стал прорабатывать вопрос о получении очередного займа. Однако на этот раз Москва столкнулась с совершенно новой линией поведения Международного валютного фонда: России не отказывали, но обставляли

положительное решение о выделении кредита целым рядом условий, которые шли вразрез с проводимым правительством курсом. Директор-распорядитель МВФ М. Камдессю и другие чиновники МВФ требовали от Е.М. Примакова строгого соблюдения нескольких принципов макроэкономического регулирования.

Во-первых, западные кредиторы решительно настаивали на тотальной монетизации всех расчетов по долгам, не желая принимать во внимание специфические российские реалии, в которых такой шаг был затруднителен даже в относительно благополучное время до дефолта. Выполнение этого условия российской стороной было тем более невозможным, поскольку антикризисные меры кабинета во многом основывались именно на отказе от монетизации в погашении взаимных задолженностей. Во-вторых, МВФ директивно указывал ввести в России неприемлемо высокие ставки НДС. Несмотря на то, что российское правительство в своей налоговой политике также отдавало приоритет косвенным сборам, называвшиеся западными кредиторами показатели были просто невыполнимыми. В-третьих, от Е.М. Примакова требовали заложить в проект бюджета на 1999 г. совершенно нереальный профицит, который во много раз превосходил тот показатель, который определило для себя правительство. Чиновники МВФ игнорировали доводы российской стороны, что после того обвала экономики, который произошел в конце лета – начале осени 1998 г., обозначенный в проекте бюджета весьма скромный профицит – это максимум, на что можно рассчитывать, и его выполнение уже станет крупным успехом на пути выхода из кризиса.

Российская сторона не могла согласиться на все эти условия, но вместе с тем не выходила из переговорного процесса, терпеливо старалась объяснять партнерам свою позицию и искала возможные компромиссные решения. Однако вплоть до отставки правительства

Е.М. Примакова так и не произошло никаких конструктивных подвижек на встречах председателя российского правительства и членов его кабинета с представителями МВФ. Причина явного нежелания МВФ внимать рациональным и объективным доводам Москвы заключалась отнюдь не только в макроэкономическом догматизме этой организации, намеревавшейся распространить и на Россию те унифицированные рецепты, которые она выработала на протяжении десятилетий ее существования, но и в целом в наметившемся охлаждении Запада и прежде всего США к нашей стране из-за ее последовательной и принципиальной позиции в отношении косовского кризиса.

#### **XIV. Экзамен на подлинный суверенитет и геополитическую состоятельность**

После того как Е.М. Примаков, перейдя из МИДа в правительство и вынужденно сосредоточившись в первую очередь на мерах по преодолению последствий дефолта, перестал непосредственно заниматься урегулированием косовского кризиса, ситуация в этой горячей точке продолжала ухудшаться. Албанские боевики совершали регулярные провокации против частей югославской армии и сил правопорядка, вынуждая их на ответные действия, но при этом общественное мнение Запада в основном с подачи Вашингтона в эскалации напряженности в Косове обвиняло именно Белград. По итогам состоявшихся в местечке Рамбуйе под Парижем в феврале 1999 г. переговоров между представителями югославского руководства и косовскими албанцами Белграду пытались навязать

зять подписание договора, в соответствии с которым на территорию СРЮ вводился натовский контингент, от чего сербы, естественно, отказались. После этого силовая акция НАТО против СРЮ была уже предрешена.

Россия, между тем, продолжала твердо придерживаться позиции, что возможности найти политическое решение косовской проблемы не исчерпаны, и выступала решительно против готовившихся натовских бомбардировок СРЮ. Понимая, что предотвратить их можно лишь какой-либо конструктивной инициативой со стороны Белграда, Е.М. Примаков попытался убедить Милошевича в необходимости подписать подготовленное в Рамбуйе соглашение, но югославский лидер решительно от этого отказался. Начало натовской операции тем временем стремительно приближалось. Становилось ясно, что предотвратить ее Россия не сможет. Но вместе с тем Москва не могла промолчать и закрыть глаза на ту демонстрацию собственной вседозволенности, которую альянс с подачи Вашингтона намеревался устроить в Европе. И Е.М. Примаков нашел, наверное, единственно возможный на тот момент способ показать всему миру неприятие американского решения «наказать» сербов.

Еще задолго до того, как 24 марта 1999 г. начались бомбардировки Югославии, между российской и американской сторонами была достигнута договоренность о встрече в США российского премьера с вице-президентом США в рамках Комиссии по экономическому и технологическому сотрудничеству в середине двадцатых чисел марта. По мере приближения этой даты неизбежность американской агрессии против Югославии становилась все более очевидной. Накануне вылета в США Председатель Правительства письменно уведомил Гора, что будет вынужден прервать свой визит, если Вашингтон применит силу против Югославии. Вместе с тем Е.М. Примаков заявил американскому коллеге, что на данный момент не собирается отменять вылет в США.

О начавшейся военной операции НАТО Евгений Максимович узнал уже на борту самолета, пересекавшего Атлантику. Тогда-то он и сделал свою знаменитую «петлю Примакова» – принял решение развернуть борт обратно и возвращаться в Москву.

Однако Россия не могла ограничиться одним лишь эффективным ходом, и Е.М. Примаков стал прилагать все возможные усилия для того, чтобы остановить натовскую операцию против СРЮ. При этом он максимально использовал неоднозначное отношение к бомбардировкам Югославии лидеров европейских стран альянса. После телефонного разговора с Ж. Шираком, попросившим российского премьера отправиться в Белград и попробовать «повлиять на Милошевича», чтобы тот «сделал какой-то жест», который можно было бы расценить как готовность СРЮ к диалогу с Западом, – например, согласился бы на встречу Контактной группы, – Евгений Максимович, обсудив эту инициативу с президентом Ельциным, наметил свой вылет в югославскую столицу на 30 марта. Накануне вылета премьер Италии М. Д'Алема по согласованию с Б. Клинтонем транслировал Е.М. Примакову более жесткие параметры ожидаемого от Милошевича «жеста»: не только согласие на созыв Контактной группы, но и начало вывода подразделений югославской армии и спецназа из Косова. Российский премьер выразил сомнение в возможности уговорить президента СРЮ на такой шаг, но тем не менее отправился в Белград. И там ему удалось получить от Милошевича гарантии, что вывод союзных войск и спецподразделений из края начнется незамедлительно после прекращения бомбардировок. То есть у Евгения Максимовича получилось то, что в ситуации начавшейся натовской операции казалось просто нереальным: была найдена формула, которая предлагала конкретный и реальный способ перехода к политическому урегулированию и – что немаловажно – позволяла каждой из сторон сохранить свое лицо: альянс

прекратил бы военную операцию победителем – добившись того, ради чего начинал ее, а Милошевич вывел бы войска из Косова, отступая не перед албанскими боевиками, а перед натовской военной машиной. Но Вашингтон смотрел на проблему иначе – он не мог позволить, чтобы бомбардировки завершились как бы по слову российского премьера, – и натовская операция продолжалась до начала июня. Между тем Е.М. Примаков вплоть до своей отставки 12 мая не прекращал интенсивных контактов с западными лидерами, в том числе и с вице-президентом США, а также с генеральным секретарем ООН, убеждая своих партнеров в том, что выход из косовского кризиса может быть найден только при помощи политического урегулирования, которое становилось все более труднодостижимым из-за продолжавшейся натовской операции. К Евгению Максимовичу тогда не прислушались – зато спустя несколько лет в самом центре Европы образовалась «независимая» косовская «язва», которая, похоже, не заживет уже никогда.

Е.М. Примакову пришлось заниматься и внутрироссийской «косовской» проблемой. Когда он возглавил правительство Чечня, ставшая фактически независимой после Хасавюртовских соглашений 1996 г. и вывода из республики федеральных сил, превратилась в криминально-террористический очаг, создававший серьезные проблемы для обеспечения безопасности в южных регионах России. Президент Чечни А. Масхадов пытался остановить практику похищений людей с целью последующего получения выкупа и пресекать провокационные попытки отдельных полевых командиров дестабилизировать обстановку на территории РФ за пределами Чечни. Однако к тому времени он уже не обладал достаточной властью, чтобы поставить под свой контроль все вооруженные формирования, и некоторые полевые командиры, в том числе Ш. Басаев, А. аль-Хаттаб и С. Радиев, действовали совершенно безнаказанно. Вместе с тем,

как тогда казалось российскому руководству, это объективно толкало Масхадова к переговорам с Москвой и, возможно, превращало его в весьма сговорчивого партнера в деле возвращения республики в конституционное пространство страны. В конце октября 1998 г. такая попытка была предпринята – Е.М. Примаков встретился во Владикавказе с Масхадовым, который заявил о своей готовности обсуждать принципы «независимости Чечни в условиях единого экономического пространства с Россией», в том числе общей валюты. Стороны также договорились о сотрудничестве российских и чеченских правоохранительных органов для борьбы с преступностью и похищениями людей, о помощи Москвы в восстановлении некоторых чеченских предприятий и о переводе средств из федерального центра в республику для социальных выплат. Однако этой встречей все и закончилось. Официальный Грозный не стал развивать достигнутые договоренности и начинать сотрудничество с Москвой в названных областях.

## **XV. Отставка, но не уход из большой политики**

По мере того как экономика России выходила из кризиса, Кремль, обратившийся в сентябре 1998 г. к Евгению Максимовичу как единственному политику-тяжеловесу, способному не только преодолеть последствия дефолта, но и сделать это в рамках той системы, которая утвердилась в РФ после распада СССР, без возврата в прошлое, все меньше нуждался в своем «спасителе», подозревал его в поползновениях затмить собой действующего президента, а затем стать его преемником. Эти настроения

президента и его «семьи» сразу же были подхвачены так называемыми либералами, которые были уязвлены тем, что новый кабинет проводил политику, являющуюся прямым отрицанием того курса, которому они следовали с начала 1990-х гг. и который довел Россию до дефолта. Сначала аккуратно, но затем все откровеннее в подконтрольных этим либералам и некоторым олигархам СМИ развернулась кампания по дискредитации лично Председателя Правительства и его кабинета. Отправной точкой этой кампании стали публично озвучиваемые «версии», что правительство – «красное», что оно ведет дело к левому реваншу и пересмотру итогов приватизации. В соответствующем духе президент обрабатывало его ближайшее окружение, и дело дошло даже до того, что Ельцин напрямую высказал Е.М. Примакову свое недовольство тем, что премьер якобы проводит прокоммунистическую политику. Евгений Максимович решительно отверг эти домыслы и дал понять президенту, что он абсолютно доверяет своим заместителям, которых считают левыми, и ни при каких условиях не согласится на их отставку.

Когда недоброжелателям Е.М. Примакова стало понятно, что у них не получится принудить его к кадровому переформатированию кабинета и замене неудобных фигур на своих ставленников, атака пошла уже преимущественно против самого премьера. Благоприятный фон для этого создавало и то, что Ельцин в последний год своего президентства регулярно болел, о чем сообщалось в СМИ, и часто отсутствовал на публике, в то время как премьер, напротив, ежедневно появлялся на телеэкранах, проводил совещания, совершал поездки по стране и за ее пределами – словом, предположение, что Председатель Правительства готовится стать преемником Ельцина, вполне могло возникнуть на основании такого повторявшегося изо дня в день видеоряда. И дело дошло до того, что Ельцин попросил Е.М. Примакова сделать перед

телекамерами публичное заявление, суть которого сводилась к тому, что у премьера нет намерений баллотироваться в президенты.

Евгений Максимович отчетливо представлял себе действительное состояние общества, понимал, насколько сильно в результате непродуманной политики реформ, проводившихся с начала 1990-х гг., оно расколото и предрасположено к участию во внутривластных противостояниях и по сути социальным, и по политико-идеологическим размежеваниям. В результате заметного «возвращения» государства в экономику правительству Е.М. Примакова удалось остановить разрастание кризиса и даже добиться появления позитивных тенденций в хозяйственной жизни, но прямой зависимости между преодолением последствий дефолта и снижением конфликтного потенциала общества не было и быть не могло, поскольку такого рода изменения в социальном организме требовали гораздо большего времени.

Осознавая это, Евгений Максимович решил взяться за дело, которое уже никак не входило в сферу его компетенции, а было подстать президентской инициативе: он занялся подготовкой договорно-правовой базы, которая позволила бы хотя бы на протяжении ближайших месяцев снизить накал общественных нестроений. Безусловно, возможность такой инициативы Председатель Правительства прежде всего обговорил с президентом и получил от него одобрение действовать в данном направлении. Речь шла, во-первых, о принятии закона, который гарантировал бы безопасность уходящего в отставку президента, а во-вторых, о достижении взаимных договоренностей между главой государства, Председателем Правительства и обеими палатами Федерального Собрания. По этим договоренностям до истечения своего президентского срока Б.Н. Ельцин обязывался бы не отправлять в отставку правительство и не распускать Думу, кабинет не ставил бы перед Думой вопрос о доверии, а

Дума отказалась бы от подготовки импичмента. В конце января 1999 г. Е.М. Примаков направил обращение с такими инициативами председателям Думы и Совета Федерации.

Но эти предложения не получили дальнейшего развития: президент, который изначально одобрил инициативу премьера, воспринял ее крайне болезненно, в очередной раз заподозрив Евгения Максимовича в примерке на себя прерогатив главы государства, да и в предельно накаленной Думе не собирались отказываться от попытки объявить Ельцину импичмент. Вместе с тем сама идея подобного российского «Пакта Монклоа» Кремлю явно понравилась. Администрацией президента был подготовлен альтернативный вариант документа – правда, менее радикальный: взаимные обязательства ветвей власти были в нем сведены лишь к отказу от инициирования отставки правительства и внесения изменений в Конституцию без предварительных о том консультаций. Однако и это начинание не было реализовано.

Вместе с тем нельзя недооценивать самой идеи, которую на протяжении зимы и весны 1999 г. впервые в этом виде сформулировал и последовательно отстаивал Е.М. Примаков, – о необходимости отказаться от борьбы ветвей власти друг с другом ради упрочения национального единства и обеспечения нормального развития страны. Во всяком случае, состоявшееся уже после отставки Евгения Максимовича голосование в Думе по началу процедуры импичмента провалилось во многом благодаря тому, что сам экс-премьер, авторитет и рейтинг которого к тому времени были исключительно высоки, последовательно негативно относился к этой затее, способной неимоверно осложнить и без того непростую внутриполитическую ситуацию в стране.

Влиятельность Е.М. Примакова, его превращение в фигуру, без преувеличения, международного масштаба и – главное – продолжавшая расти популярность в обществе

на фоне падавшего рейтинга президента заставили Кремль активизировать борьбу с Председателем Правительства и вести дело к его отставке. С приходом на пост главы администрации президента ставленника «семьи» А.С. Волошина против премьера была развернута самая настоящая информационная война, участились попытки представить Е.М. Примакова в глазах Ельцина фигурой, которая проводит собственную политику, не отвечающую интересам президента. Одновременно активно подыскивался преемник премьеру. После того как по предварительному согласованию с Евгением Максимовичем первый вице-премьер Густов в конце апреля 1999 г. покинул правительство, чтобы включиться в избирательную кампанию губернатора Ленинградской области, на его место Ельцин назначил министра внутренних дел С.В. Степашина – с прицелом его дальнейшего продвижения в премьеры.

В этом смысле нельзя не отдать должного неимоверному политическому чутью первого президента России. К тому моменту было уже ясно, что после отставки Е.М. Примакова каждая новая перетряска правительства будет работать против Кремля, и поэтому Ельцину следовало как можно скорее определиться с кандидатурой своего преемника, которого для «обкатки» и надлежало сделать премьером. Но после того, что за каких-то полгода с небольшим успел сделать Е.М. Примаков, руководя правительством, любой его преемник из перебирававшихся на тот момент кандидатур элементарно не смотрелся на фоне такого предшественника. А для премьера – «наследника» президента такой имиджевый проигрыш был абсолютно недопустимым. Но Ельцин точно просчитал, пожалуй, единственное слабое место Е.М. Примакова – отсутствие брутальности, принадлежности к корпорации силовиков, пусть прямолинейной, но крутости, то есть качеств, которые были явно востребованы обществом, жаждавшим наведения элементарного порядка в стране.

И глава МВД, как тогда казалось, мог отвечать таким требованиям. Вопрос об отставке правительства Е.М. Примакова был предрешен – она произошла через две с небольшим недели после повышения министра внутренних дел до статуса первого вице-премьера.

## **XVI. Из политика – в политического гуру**

Уход из правительства не означал для Евгения Максимовича ухода из политики. Тем более что после отставки в предложениях успешному руководителю правительства – именно таким являлось преобладавшее отношение к экс-премьеру – не было недостатка. И Е.М. Примаков принял предложение московского мэра Ю.М. Лужкова возглавить избирательный список блока «Отечество – Вся Россия» в намеченной на декабрь 1999 г. думской кампании. Решение Евгения Максимовича было продиктовано не какими-то конъюнктурными соображениями – он был искренне убежден в том, что России недостает влиятельной левоцентристской силы, которая отстаивала бы принципы социально ориентированной политики, и посчитал, что именно такая структура и зарождается под вывеской этого избирательного блока. Имя популярного политика обеспечило успех блока ОВР, занявшего на выборах в Думу третье место, а сам он возглавил его думскую фракцию.

Сейчас, по прошествии более полутра десятилетий после бурных событий осени 1999 г., может возникнуть закономерный вопрос: почему Евгений Максимович, главным политическим капиталом которого, помимо

высочайшего профессионализма, всегда была абсолютная репутационная безупречность, решил связать себя с весьма неоднозначной структурой, неужели его подвела интуиция, прежде никогда не дававшая сбоев? На этот вопрос не может быть простого ответа. С одной стороны, Е.М. Примаков в ходе думской кампании боролся с соперником, претендовавшим на ту же самую электоральную нишу, что и ОВР, – с «Единством», а точнее – с премьером В.В. Путиным. Но с другой стороны, а мог ли Евгений Максимович, подвергшийся в ходе той кампании откровенной травле, инспирированной теми же самыми лицами, которые были причастны к подготовке его отставки и одновременно к созданию «Единства», поступить иначе – и отказаться держать удар? К тому же лично премьера Путина Евгений Максимович уважал, в том числе и за смелый в ситуации мая 1999 г. поступок, когда директор ФСБ вместе с руководством службы приехал в гости к отправленному в отставку Е.М. Примакову, чтобы выразить благодарность за совместную работу, да и просто поддержать. Потом не надо забывать и того, что действительный драматизм думских выборов 1999 г. стал очевиден далеко не сразу, тем более что в российской политической системе того времени думские кампании никогда не играли принципиальной роли и не приводили к каким-то кадровым выводам, а президент всегда пребывал над схваткой, что было видно хотя бы по весьма двусмысленной кремлевской поддержке на выборах 1995 г. проправительственного движения «Наш дом – Россия». Словом, противостояние с пропутинским «Единством», во-первых, автоматически не означало тогда для Примакова – в отличие от других первых лиц избирательного списка ОВР – борьбу лично против Путина, а во-вторых, явилось способом защиты собственного достоинства, а также формой отстаивания тех политических приоритетов, которыми он руководствовался на всех предыдущих государственных постах, какие занимал.

В воспоминаниях Е.М. Примаков откровенно объяснил и свое нежелание тягаться с Путиным на президентских выборах: «Думаю, что он хорошо воспринял мое решение не становиться его конкурентом в президентской гонке. Я сказал ему об этом сам. Дело не в том, что у меня были реальные шансы победить – их не было, так как “бал правили” те, у кого в руках были средства массовой информации. Да и сам Путин становился очень популярным в обществе, особенно после того, как он взял на свои плечи всю тяжесть ответственности за решительные действия против чеченских террористов и сепаратистов. Но мое участие в выборах могло бы реально привести к необходимости второго тура, а Путин, как известно, сумел добиться победы сразу, в первом». Государственные интересы в очередной раз стали для Евгения Максимовича гораздо важнее интересов собственных... А когда партийные «междоусобицы» 1999 г. остались позади и движение «Отечество» влилось в «Единство», Е.М. Примаков покинул пост главы думской фракции ОВР, предпочтя ему совершенно другую деятельность, которую посчитал актуальной и на которой мог применить весь свой опыт предыдущей работы на высоких академических и административных постах.

Эта деятельность осуществлялась в трех направлениях.

Во-первых, Е.М. Примаков оказывался незаменимым при выполнении разовых, «штучных» миссий, на которые никто кроме него не был способен. В связи с этим достаточно вспомнить хотя бы то, как в феврале 2003 г. он по личному поручению В.В. Путина отправился в Багдад, чтобы передать устное послание президента РФ С. Хусейну. В этом послании Путин рекомендовал иракскому лидеру уйти в отставку и призвать парламент провести демократические выборы, чтобы тем самым остановить подготовку американского нападения на страну. Эта миссия была поручена именно Евгению Максимови-

чу как имевшему богатый опыт общения с Хусейном, в том числе в аналогичных ситуациях – когда над Багдадом нависала угроза американских ударов.

Во-вторых, Е.М. Примаков нашел свою «нишу» в новой конфигурации политического пространства России – той конфигурации, которая стала стремительно складываться с начала XXI в. и уже к концу первого путинского срока приобрела зримые очертания. Получилась удивительная вещь – по иронии судьбы и на закате активной профессиональной деятельности Евгению Максимовичу не пришлось почивать на лаврах авторитетнейшего политика: он с головой ушел в сферу, которая при всей своей исключительной значимости для современной России до сих пор остается, пожалуй, наиболее проблемной, во многом как бы «застрявшей» в 1990-х гг. и никак не желающей меняться, а потому являющейся серьезным препятствием для дальнейшего развития страны, – в урегулирование отношений между властью, бизнесом и обществом. Эту новую миссию Е.М. Примаков осуществлял на посту президента Торгово-промышленной палаты России. Евгений Максимович как-то сказал, что повсеместно в мире аналогичные институты являются «зоркими стражами цивилизованного ведения бизнеса». И возглавляя российскую Торгово-промышленную палату на протяжении почти десяти лет, Е.М. Примаков сделал очень много для того, чтобы и в нашей стране утвердились именно цивилизованные, подчиняющиеся незыблемым правовым установлениям, соблюдаемые всеми сторонами, состоящими друг с другом в деловых отношениях, правила поведения.

Евгений Максимович зорко углядел и наиболее слабое место совершенно правильного и безальтернативного курса российского руководства на приоритетное развитие инновационных отраслей реального сектора и создание на их фундаменте инновационной экономики как таковой. Полностью поддерживая такое намерение,

Е.М. Примаков тем не менее считал, что оно нуждается в комплексной проработке, в том числе и с точки зрения выстраивания инновационных приоритетов для отечественного бизнеса.

Много актуальных и давно назревших инициатив и проектных разработок было подготовлено Торгово-промышленной палатой и для решения «проклятой» проблемы еще совсем молодого – по историческим меркам – российского делового сообщества: как перенести центр тяжести бизнеса из посреднических операций в производственную сферу. Порой и сейчас бытует мнение, любимое все теми же условными либералами, несостоятельность которых Евгений Максимович наглядно продемонстрировал, отрегулировав за восемь месяцев экономику: мол, разберитесь с коррупцией, введите нормальные налоги – и «невидимая рука» сама наведет порядок. Е.М. Примаков никогда не переставал бороться с коррупцией. В Торгово-промышленной палате под его началом было подготовлено много верных и нужных инициатив, как эффективно разграничить чиновничью и деловую сферы. Много внимания Евгений Максимович уделял и оптимизации налоговой политики в отношении предпринимателей. Но все эти конкретные рецепты он считал в известной мере производными от тех двух принципиальных установок, которые определяют специфику деловой жизни в современной России: от государственного регулирования, которому следует эволюционировать в направлении партнерства, и от незавершенности диверсификации бизнеса – тоже во многом по вине государства. И рекомендации Евгения Максимовича относительно того, как следует учитывать эти установки, похоже, еще долго будут оставаться жгуче актуальными.

Ну и, наконец, в-третьих, Е.М. Примаков выполнял роль своего рода гуру – и в глобальном измерении, войдя по предложению генерального секретаря ООН в Группу высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам, и

внутри страны – в качестве президента «Меркурий-клуба», на заседаниях которого под руководством Евгения Максимовича обсуждались вопросы, без четкого понимания которых не могут быть надлежащим образом обеспечены культурно-цивилизационная идентичность России, ее национально-государственный суверенитет и самое главное – развитие как залог сохранения в качестве конкурентоспособного полюса современного мира.

По-видимому, должно пройти еще какое-то время, прежде чем масштаб фигуры Евгения Максимовича Примакова, значимость его наследия – и аналитического, и из области практической политики – будут по-настоящему осознаны. Но подлинная ценность наследия, которое оставляют после себя подобные личности, заключается в первую очередь в том, насколько востребованным оно оказывается их потомками, как часто к нему обращаются не как к историческому уроку – выученному или невыученному, – а как к практической рекомендации для жизни текущей. И в этом смысле Евгений Максимович будет еще долго оставаться нашим современником.

---

# **ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ БИОГРАФИИ Е.М. ПРИМАКОВА**

29 октября 1929 г. – родился в Киеве. Семья переезжает в Тбилиси.

1944–1946 гг. – курсант Военно-морского подготовительного училища в Баку. Прервал образование по состоянию здоровья.

1948 г. – окончил 14-ю мужскую среднюю школу в Тбилиси.

1953 г. – окончил Московский институт востоковедения по специальности «Страновед по арабским странам, журналист».

1956 г. – окончил аспирантуру экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Сентябрь 1956 г. – сентябрь 1962 г. – работал в арабской редакции Главного управления радиовещания на зарубежные страны (Иновещания) Гостелерадио СССР в должностях корреспондента, ответственного редактора, заместителя главного редактора, главного редактора вещания на арабские страны.

1959 г. – вступил в КПСС.

25 мая – 4 июня 1959 г. – в качестве корреспондента Иновещания входил в состав делегации, сопровождавшей Н.С. Хрущева во время его визита в Албанию.

1959 г. – защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Экспорт капитала в некоторые арабские страны – средство обеспечения монопольно высоких прибылей».

Сентябрь–декабрь 1962 г. – старший научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) АН СССР.

Декабрь 1962 г. – апрель 1970 г. – корреспондент, обозреватель отдела стран Азии и Африки, заместитель редактора отдела стран Азии и Африки, собственный корреспондент на Ближнем Востоке газеты «Правда».

Октябрь 1965 г. – в ходе журналистской командировки в Дамаск изучал, что собой представляет пришедший к власти в 1963 г. в результате военного переворота баасистский режим в Сирии, о чем потом написал в опубликованной в «Правде» статье «Многоэтажный Дамаск».

Январь 1966 г. – первая журналистская командировка в Судан.

3 марта 1966 г. – после переворота в Сирии, устроенного левыми баасистами, посетил Дамаск. Стал первым

иностранцем, принятым новым сирийским премьером Ю. Зуэйном.

12 марта 1966 г. – лично изложил в ЦК КПСС собственное мнение о новом сирийском режиме левых баасистов, в результате чего официальная позиция Москвы в отношении Дамаска была скорректирована.

16 декабря 1966 г. – в качестве корреспондента «Правды» взял в Багдаде интервью у президента Ирака А.Р.М. Арефа.

Конец декабря 1966 г. – в иракском Курдистане был принят курдским лидером М. Барзани. С 1966 по 1970 год был единственным советским представителем, который регулярно встречался с Барзани.

5–10 июня 1967 г. – во время Шестидневной войны находился в корпункте газеты «Правда» в Каире.

Начало 1968 г. – встречался в Адене с президентом Народной Республики Южного Йемена К.М. аш-Шааби, министром культуры и одним из организаторов Национального фронта за освобождение Южного Йемена А.Ф. Исмаилом и другими политическими деятелями страны.

30 мая 1969 г. – по заданию «Правды» взял в Хартуме интервью у пришедшего к власти в Судане в результате военного переворота генерала Д.М. Нимейри.

1969 г. – был принят в Багдаде отвечающим за урегулирование курдской проблемы заместителем председа-

теля Совета революционного командования и заместителем руководителя баасистской партии С. Хусейном. Тогда же познакомился с близким к Хусейну Т. Азизом, курировавшим иракские СМИ.

1969 г. – защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук по теме «Социальное и экономическое развитие Египта».

Апрель 1970 г. – декабрь 1977 г. – заместитель директора ИМЭМО АН СССР по научной части.

Конец 1970 г. – вместе с заведующим сектором арабских стран международного отдела ЦК Ю.С. Грядуновым по заданию ЦК КПСС в Бейруте проводил переговоры с руководством Народного фронта освобождения Палестины, убеждая отказаться от практики угона самолетов как способа воздействия на израильские власти.

Июнь 1971 г. – по заданию ЦК посетил Каир в качестве специального корреспондента ТАСС и провел там ряд встреч с политическими деятелями Египта. На основании полученных сведений по возвращении в Москву представил в ЦК записку, в которой выразил сомнение в неизменной приверженности президента А. Садата курсу Г.А. Насера, несмотря на подписанный в конце мая договор о дружбе и сотрудничестве между Москвой и Каиром.

27 июня 1971 г. – встречался в Дамаске с лидером Организации освобождения Палестины Я. Арафатом. По итогам состоявшейся беседы передал в Москву важ-

ный вывод, что в процессе ближневосточного урегулирования наступил новый этап, так как палестинцы намерены в нем участвовать и добиваться создания собственного государства не вместо Израиля, а рядом с ним.

28 июля 1971 г. – написал на имя Л.И. Брежнева записку «Некоторые вопросы, связанные с ближневосточным кризисом», в которой, в частности, утверждал, что наряду с большей твердостью нашего курса в арабских странах следовало бы предпринять некоторые инициативные шаги в отношении Израиля и США.

Конец августа 1971 г. – провел в Тель-Авиве конфиденциальные встречи с израильским руководством – премьер-министром Г. Меир, министром обороны М. Даяном и министром иностранных дел А. Эвеном.

Октябрь 1971 г. – продолжил в Вене конфиденциальные переговоры с израильтянами, предлагая своим партнерам высказаться по существу советского плана урегулирования арабо-израильских противоречий.

Сентябрь 1972 г. – в Оксфорде на конференции Пагуошского движения снова имел конфиденциальный контакт с израильскими переговорщиками, заявившими о желании их руководства восстановить дипломатические отношения с СССР, но при условии рассмотрения этого вопроса в отрыве от проблем ближневосточного урегулирования.

22–26 марта 1973 г. – на конфиденциальной встрече в Вене вместе с сотрудником разведки Ю.В. Котовым

обсуждал с израильской стороной подготовленное соглашение между Тель-Авивом и Каиром.

Май 1973 г. – выступил вместе с заместителем директора Института США и Канады АН СССР В.В. Журкиным в американском Совете по внешним связям и допустил возможность новой войны на Ближнем Востоке, начатой арабской стороной против Израиля, – фактически представил сценарий «Войны Судного дня» за несколько месяцев до ее начала.

6–24 октября 1973 г. – во время «Войны Судного дня» находился в Сирии и Ливане.

23 октября 1973 г. – в южноливанском городе Сайде провел беседу с Я. Арафатом, в результате которой лидер Организации освобождения Палестины сформулировал стратегию создания палестинского государства.

1974 г. – избран членом-корреспондентом АН СССР.

4–6 апреля 1975 г. – в Израиле вместе с Ю.В. Котовым продолжил конфиденциальные консультации с израильской стороной – премьер-министром И. Рабином, министром иностранных дел И. Алоном и министром обороны Ш. Пересом.

Ноябрь 1975 г. – вместе с И.П. Беляевым стал лауреатом Международной премии имени Г.А. Насера за книгу «Египет: время президента Насера».

25 ноября 1975 г. – встречался с президентом Египта А. Садатом в его загородной резиденции под Каиром

вместе с И.П. Беляевым. В ходе беседы А. Садат проговорился о неких «договоренностях», которые у него были заключены до начала «Войны Судного дня».

2 декабря 1975 г. – в Аммане был принят вместе с И.П. Беляевым королем Иордании Хусейном и премьер-министром З. ар-Рифаи. В ходе встречи З. ар-Рифаи подтвердил факт «договоренностей» А. Садата с Г. Киссинджером еще задолго до начала «Войны Судного дня».

1975 г. – награжден орденом Трудового Красного Знамени.

17 апреля 1976 г. – в Восточном Бейруте провел переговоры с основателем и бессменным лидером ливанской христианской партии «Катаиб» П. Жмайелем, который сообщил, что рассматривает Сирию как своего союзника и не исключает посредничества Дамаска в установлении контактов с лидером Организации освобождения Палестины Я. Арафатом.

18 апреля 1976 г. – в Западном Бейруте встречался с лидером мусульманских Национально-патриотических сил Ливана К. Джумблатом, который заявил о своем решительном неприятии сирийского вмешательства в дела Ливана и выразил надежду на помощь Москвы в налаживании диалога с Дамаском.

Декабрь 1977 г. – октябрь 1985 г. – директор Института востоковедения АН СССР.

17 сентября 1977 г. – вместе с Ю.В. Котовым провел последнюю в рамках конфиденциальных контактов с

Израилем встречу – на этот раз в Иерусалиме с премьер-министром М. Бегинем. Советские переговорщики приехали в Израиль с прорывным предложением: Москва объявит о намерении восстановить с Израилем дипломатические отношения, когда Женевская конференция возобновит свою работу.

3 августа 1978 г. – под Бейрутом был принят президентом Ливана И. Саркисом, который признался Е.М. Примакову в том, что не контролирует ситуацию в стране.

10 августа 1978 г. – в Северном Ливане встречался с экс-президентом этой страны С.К. Франжье. Собеседник сказал, что Израиль намерен «абсорбировать палестинцев» на территории Ливана, для чего заинтересован в разделе государства на южную и северную части. В этот же день виделся и с экс-премьером Ливана Р. Караме.

Сентябрь 1979 г. – провел в Бейруте беседу с президентом Ливана И. Саркисом, по оценкам которого в стране сохранялась крайне напряженная обстановка. Президент отметил, что выход мог бы быть в «общеарабских действиях», в результате которых «палестинская деятельность» оказалась бы заблокированной «с территории Ливана».

1979 г. – избран действительным членом АН СССР.

1979 г. – награжден орденом Дружбы народов.

1980 г. – стал лауреатом Государственной премии СССР за разработку методологии ситуационных анализов в ИМЭМО АН СССР.

Март 1981 г. – в Бейруте встречался с президентом Ливана И. Саркисом, который сказал, что видит выход из кризиса лишь в появлении у палестинцев собственного государства, куда смогут передислоцироваться их вооруженные отряды.

2 июня 1983 г. – в Дамаске во время встречи с Х. Асадом призывал президента Сирии изменить отношение к палестинцам.

3 июня 1983 г. – способствовал приглашению палестинского лидера Я. Арафата в советское посольство в Дамаске для передачи ему устного послания Ю.В. Андропова.

16 июня 1983 г. – был принят Х. Асадом и рассказал ему о разговоре с Я. Арафатом в советском посольстве. Эта встреча не могла нормализовать отношения между ФАТХом и Дамаском, но она, несомненно, сбила накал страстей в условиях, когда могло начаться широкое сирийско-палестинское вооруженное столкновение.

6 июля 1983 г. – посетил Ирак и получил от С. Хусейна согласие отправить своего представителя на готовившиеся Советским Союзом переговоры в Москве между Дамаском и Багдадом.

10 июля и 15 июля 1983 г. – в Дамаске провел встречи с президентом Х. Асадом, который поддержал советскую инициативу о московских переговорах между сирийским и иракским представителями с целью нормализации отношений между обеими странами.

1983 г. – лауреат Премии имени Авиценны.

1984 г. – награжден орденом «Знак Почета».

Октябрь 1985 г. – май 1989 г. – директор ИМЭМО АН СССР.

19–21 ноября 1985 г. – входил в состав делегации, сопровождавшей генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева во время его переговоров с президентом США Р. Рейганом в Женеве.

11–12 октября 1986 г. – входил в состав делегации, сопровождавшей генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева во время его переговоров с президентом США Р. Рейганом в Рейкьявике.

Ноябрь 1986 г. – в составе рабочей группы подготавливал визит М.С. Горбачева в Индию, который состоялся 25–28 ноября 1986 г.

1986–1989 гг. – кандидат в члены ЦК КПСС.

Лето 1987 – в составе группы экспертов под руководством А.Н. Яковлева занимался разработкой теоретических вопросов перестройки и «нового политического мышления».

8 декабря 1987 г. – входил в состав делегации, сопровождавшей генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева во время его переговоров с президентом США Р. Рейганом в Вашингтоне.

1988 г. – апрель 1990 г. – академик-секретарь Отделения проблем мировой экономики и международных отношений АН СССР, член Президиума АН СССР.

29 мая – 2 июня 1988 г. – принимал участие в советско-американских переговорах на высшем уровне в Москве.

1988–1989 гг. – депутат Верховного Совета СССР 11-го созыва.

1989–1991 гг. – народный депутат СССР.

Апрель 1989–13 июля 1990 г. – член ЦК КПСС.

15–18 мая 1989 г. – входил в состав делегации, сопровождавшей генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева во время его визита в Китай.

1989–1990 гг. – член Верховного Совета СССР.

3 июня 1989 г. – 31 марта 1990 г. – председатель Совета Союза Верховного Совета СССР.

Лето 1989 г. – у себя дома принимал карабахских представителей – одного из лидеров Арцахского движения Р.С. Кочаряна и председателя Степанакертского городского Совета народных депутатов М.М. Мирзояна, – которым высказал мнение, что оптимальный путь решения карабахской проблемы – это сохранение Нагорного Карабаха в составе Азербайджана в статусе автономной республики.

- 22 августа 1989 г. – направил М.С. Горбачеву записку с предложением первоочередных мер по налаживанию обстановки в Нагорном Карабахе.
- 20 сентября 1989 г. – 13 июля 1990 г. – кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС. На XXVIII съезде КПСС не стал баллотироваться в ЦК и заявил, что лица, входящие в Президентский совет, не должны состоять в Политбюро.
- 15 января 1990 г. – по поручению М.С. Горбачева вместе с секретарем ЦК А.Н. Гиренко и заместителем председателя Совета министров В.Х. Догужиевым вылетел в Баку, чтобы остановить армянские погромы и наладить диалог с лидерами Народного фронта Азербайджана.
- 1 марта 1990 г. – выступая на закрытом заседании Президиума Верховного Совета СССР, предложил повысить статус Нагорного Карабаха в составе Азербайджанской ССР с автономной области до автономной республики.
- 23 марта – 26 декабря 1990 г. – входил в состав Президентского совета СССР.
- 9 сентября 1990 г. – входил в состав советской делегации, сопровождавшей президента СССР М.С. Горбачева в ходе его переговоров с президентом США Дж. Бушем в Хельсинки.
- 5 октября 1990 г. – в качестве личного представителя президента СССР встречался в Багдаде с иракским лидером С. Хусейном.

- 16 октября 1990 г. – встречался в Риме с премьер-министром Италии Дж. Андреотти, с которым обсудил формулу Горбачева: уход Ирака из Кувейта в обмен на незамедлительное начало решения палестинской проблемы.
- 17 октября 1990 г. – в Париже провел переговоры с президентом Франции Ф. Миттераном, который заявил о своей поддержке формулы Горбачева, но выразил неуверенность в том, что ее поддержат США.
- 18–19 октября 1990 г. – обсудил в Вашингтоне формулу Горбачева с президентом США Дж. Бушем и другими представителями американского руководства. Единственным позитивным итогом визита стало то, что Дж. Буш высказался о желательности следующей встречи Е.М. Примакова с иракским лидером, но лишь для того, чтобы известить С. Хусейна «о бескомпромиссной позиции США», однако при этом заметил, что если С. Хусейн сделает какой-либо «позитивный сигнал», то Соединенные Штаты его услышат.
- 20 октября 1990 г. – был принят премьер-министром Великобритании М. Тэтчер, которая заявила, что нельзя довольствоваться уходом С. Хусейна из Кувейта, а следует провести против Ирака вооруженную операцию, чтобы исключить возможность агрессивных действий Багдада в дальнейшем.
- 25 октября 1990 г. – в Дамаске провел встречу с президентом Сирии Х. Асадом, который предложил организовать совместное обращение лидеров арабских государств к С. Хусейну и призвать его уйти из Кувейта.

26 октября 1990 г. – в ходе беседы в Каире с президентом Египта Х. Мубараком получил от него заверения в полной поддержке формулы Горбачева. Х. Мубарак дополнил формулу новой инициативой: в случае ухода С. Хусейна из Кувейта дать иракскому лидеру гарантии того, что Багдаду будут созданы благоприятные условия для его переговоров с освобожденным Эль-Кувейтом.

28 октября 1990 г. – вновь посетил Багдад, где был принят С. Хусейном, который выразил заинтересованность в привлечении к урегулированию кувейтского кризиса арабских лидеров.

29 октября 1990 г. – прибыл в Саудовскую Аравию, где провел переговоры с королем Фахдом, который в принципе допустил возможность реализации формулы Горбачева.

10 ноября 1990 г. – в качестве члена Президентского совета провел в Москве встречу с руководителем ЦК Компартии Азербайджана А.Н. Муталибовым и председателем Верховного Совета Армении Л.А. Тер-Петросяном, в ходе которой был согласован «пакет» первоочередных комплексных мер для выхода из кризиса в отношениях между обеими республиками.

1990 г. – лауреат Премии Джорджа Кеннана.

16 февраля 1991 г. – в третий раз с начала кувейтского кризиса, в условиях операции многонациональных сил «Буря в пустыне» в Багдаде провел переговоры

с иракским лидером и передал ему настоятельную рекомендацию М.С. Горбачева как можно скорее вывести войска из Кувейта, чтобы тем самым снять необходимость проведения наземной фазы операции против Багдада.

13 марта 1991 г. – указом Президента назначен членом Совета безопасности СССР.

31 мая 1991 г. – вместе с первым заместителем председателя Совета министров В.И. Щербаковым и руководителем «ЭПИцентра» Г.А. Явлинским был принят в Вашингтоне президентом США Дж. Бушем для обсуждения экономической ситуации в Советском Союзе.

20 августа 1991 г. – вместе с В.В. Бакатиным и А.И. Вольским публично осудил действия ГКЧП, выступил за немедленное освобождение М.С. Горбачева.

21 августа 1991 г. – в составе группы, действия которой координировал вице-президент РСФСР А.В. Руцкой, летал в Форос за М.С. Горбачевым.

30 сентября 1991 г. – 6 ноября 1991 г. – начальник Первого главного управления КГБ СССР – первый заместитель председателя КГБ.

6 ноября 1991 г. – 26 декабря 1991 г. – директор Центральной службы разведки СССР.

Ноябрь 1991 г. – участвовал в США в работе семинара рабочей группы американских и советских представите-

лей, которые занимались проблемами стратегической стабильности.

25 декабря 1991 г. – 9 января 1996 г. – директор Службы внешней разведки Российской Федерации.

Июнь 1992 г. – встречался в Москве с послом Великобритании Б. Фоллом, который представил главе СВР Д. Скарлетта – открытого резидента Секретной разведывательной службы – и представителя контрразведки МИ-5 Э. Слаттера.

8 июля 1992 г. – принят закон РФ «О внешней разведке», работа над проектом которого велась при непосредственном участии Е.М. Примакова.

Октябрь 1992 г. – встречался в Москве с прибывшим в Россию директором Центральной разведки США и руководителем ЦРУ Р. Гейтсом.

2 июня 1993 г. – встречался в Москве с главой Объединенного разведывательного комитета кабинета министров Великобритании Р. Брейтвейтом.

Июнь 1993 г. – в ходе визита в США встречался с директорами ЦРУ Дж. Вулси.

30 июля 1993 г. – провел в Кабуле переговоры с президентом Афганистана Б. Раббани и министром обороны А.Ш. Масудом об урегулировании гражданского конфликта в Таджикистане.

31 июля 1993 г. – при посредничестве А.Ш. Масуда встречался с лидером Объединенной таджикской оп-

позиции С.А. Нури, с которым договорился о посредничестве России на его переговорах с президентом Таджикистана Э. Рахмоновым в обмен на обещание прекратить вооруженные провокации против российских погранзастав.

1 августа 1993 г. – продолжил обсуждать проблему политического урегулирования в Таджикистане в Тегеране с президентом страны А.А.Х. Рафсанджани, министром иностранных дел А.А. Велаяти и его заместителем М. Ваэзи, в результате чего были достигнуты устные договоренности об участии Тегерана во внутритаджикском урегулировании.

Август 1993 г. – вел переговоры с Дж. Вулси, посетившим Москву и Петербург с ответным визитом.

24 сентября 1993 г. – встречался в Москве с американским резидентом Дж. Моррисом, интересовавшимся оценками директора СВР начавшегося силового противостояния между Президентом РФ и Верховным Советом и собиравшим информацию для шефа ЦРУ Дж. Вулси, который в те дни готовил доклад Б. Клинтону о ситуации в РФ.

25 ноября 1993 г. – презентация по инициативе Б.Н. Ельцина открытого доклада «Перспективы расширения НАТО и интересы России», подготовленного в СВР под руководством Е.М. Примакова, в пресс-центре Министерства иностранных дел на Зубовской площади.

Конец 1993 г. – выступил на заседании Президиума РАН с докладом о роли разведок в развитии наукоемких технологий и промышленных отраслей.

8–9 сентября 1994 г. – в подмосковной Барвихе вел переговоры с руководителем регионального управления СИС Э. Фултоном и шефом МИ-5 Ч. Блендом.

Октябрь 1994 г. – посетил с визитом Гавану, где провел переговоры с кубинским лидером Ф. Кастро, его братом Раулем, исполнительным секретарем правительства Кубы К. Лахе, министром внутренних дел А. Коломе, министром финансов Х. Родригесом и другими представителями кубинского руководства.

26 декабря 1994 г. – на заседании Совета безопасности, на котором обсуждался ход операции по «восстановлению конституционного порядка в Чеченской Республике», заявил о необходимости – при отказе от штурма «в ближайшие дни» Грозного – блокировать город, прекратить его обстрелы и открыть коридоры для эвакуации мирного населения.

Январь 1995 г. – совершил турне по арабским странам Северной Африки, где встречался с королем Марокко Хасаном II, возглавлявшим тогда Организацию Исламская конференция, президентом Алжира Л. Зеруалем, ливийским лидером М. Каддафи и президентом Египта Х. Мубараком. В результате проведенных переговоров Е.М. Примакову удалось найти взаимопонимание с собеседниками по вопросу о необходимости осуждения терроризма и сепаратизма.

Сентябрь 1995 г. – в Пекине в ходе беседы с председателем КНР и генеральным секретарем ЦК КПК Цзян Цзэмином обсудил широкий спектр вопросов, касаю-

щихся сотрудничества РФ и КНР, а также наиболее острых проблем обеих стран.

1995 г. – награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» III степени.

9 января 1996 г. – 11 сентября 1998 г. – министр иностранных дел Российской Федерации.

12 января 1996 г. – первая пресс-конференция в качестве нового министра иностранных дел в пресс-центре МИДа на Зубовской площади, в ходе которой Е.М. Примаков изложил свое понимание того, какой должна быть внешняя политика России.

9 февраля 1996 г. – переговоры в Хельсинки с государственным секретарем США У. Кристофером по вопросу о расширении НАТО. В результате переговоров сближения позиций сторон по данному вопросу не произошло.

27 февраля 1996 г. – провел в Страсбурге переговоры с министром иностранных дел Великобритании М. Рифкингом, который заявил о своем понимании обеспокоенности российской стороны тем, что натовское ядерное оружие может появиться непосредственно у границ РФ – на территории стран – новых членов альянса.

28 февраля 1996 г. – в Страсбурге на торжественной церемонии вступления РФ в Совет Европы возглавлял российскую делегацию.

13 марта 1996 г. – сопровождал Б.Н. Ельцина, принявшего участие в переговорах по мирному урегулированию ситуации на Ближнем Востоке в египетском городе Шарм-эль-Шейхе.

21 марта 1996 г. – обсуждал с У. Кристофером во время его визита в Москву проблему расширения НАТО. Переговоры снова оказались неконструктивными.

25–26 марта 1996 г. – сопровождал Б.Н. Ельцина в ходе его визита в Норвегию.

20–22 апреля 1996 г. – совместно с главами внешнеполитических ведомств Италии, США и Франции участвовал в урегулировании очередного обострения ближневосточного кризиса, вызванного израильской операцией «Гроздь гнева» против группировки «Хезболла» на юге Ливана. Провел ряд встреч в Бейруте, Дамаске и Иерусалиме, результаты которых способствовали прекращению активных боевых действий между противоборствующими сторонами.

24–26 апреля 1996 г. – входил в число сопровождающих Б.Н. Ельцина в ходе его визита в Китай.

Июнь 1996 г. – встречался в Берлине с министрами иностранных дел Североатлантического альянса в формате «16+1».

Конец июня 1996 г. – на саммите «восьмерки» в Лионе выразил министру иностранных дел Франции Э. де Шаретту полную поддержку инициативы французско-

го президента Ж. Ширака добиться качественно новых отношений НАТО и РФ.

23 июля 1996 г. – на форуме АСЕАН, посвященном проблемам безопасности, в ответ на резкое замечание У. Кристофера, что Вашингтон не намерен обсуждать вопрос о расширении альянса «с третьими странами», ответил в жесткой форме, что в таком случае Москва будет вынуждена озаботиться укреплением собственной безопасности.

30 июля 1996 г. – министр иностранных дел Великобритании М. Рифкинд на встрече с Е.М. Примаковым в Париже заявил о возможности обсуждения в формате «16+1» проблемы неразмещения ядерного оружия в новых натовских странах.

Конец июля 1996 г. – министр иностранных дел Германии К. Кинкель предложил Е.М. Примакову в контексте выработки хартии между альянсом и РФ сформировать Совет Россия–НАТО с равноправным представительством в нем Москвы.

20 сентября 1996 г. – в Вене имел беседу с генеральным секретарем НАТО Х. Соланой, которая окончилась безрезультатно по причине неготовности последнего обсуждать какие-либо содержательные инициативы без предварительных консультаций внутри НАТО.

23 сентября 1996 г. – на очередной встрече с У. Кристофером в Нью-Йорке в ответ на предложение госсекретаря завершить подготовку хартии Россия–НАТО

к декабрю текущего года заявил о недопустимости спешки при выработке этого основополагающего документа.

24 сентября 1996 г. – был принят в Нью-Йорке президентом США Б. Клинтонем, который подчеркнул значимость сотрудничества Вашингтона и Москвы в деятельности по нераспространению ядерного оружия и в ближневосточном урегулировании, а также подтвердил свою приверженность установлению особых отношений между НАТО и Россией.

Конец октября 1996 г. – совершил дипломатическое турне по странам Ближнего Востока, побывав в Сирии, Ливане, Египте, Израиле, Иордании. Эта поездка была вызвана избранием премьер-министром Израиля лидера партии Ликуд Б. Нетаньяху и возникшими в связи с этим опасениями в арабском мире, что новое израильское руководство подвергнет ревизии решения Мадридской мирной конференции 1991 г., заложившей основы ближневосточного урегулирования.

11 декабря 1996 г. – возглавлял российскую делегацию на встрече в Брюсселе с министрами иностранных дел натовских стран в формате «16+1», на которой главы внешнеполитических ведомств стран альянса сделали Е.М. Примакову официальное предложение начать переговоры по подготовке «Основополагающего акта Россия–НАТО».

1996 г. – удостоен ранга Чрезвычайного и Полномочного Посла.

Январь 1997 г. – провел в подмосковном мидовском особняке «Мещерино» переговоры с Х. Соланой, в ходе которых довел до генсека НАТО принципиальное условие РФ: чтобы хартия Россия–НАТО непременно содержала в себе договоренности по военным проблемам.

20 февраля 1997 г. – впервые провел переговоры с бывшей в Москву М. Олбрайт в ее новом качестве госсекретаря. По итогам встречи стало понятно, что в обсуждении военного аспекта хартии Россия–НАТО намечались позитивные подвижки.

Март 1997 – накануне состоявшейся 20–21 марта 1997 г. встречи Б.Н. Ельцина и Б. Клинтона в Хельсинки посетил Вашингтон, где провел переговоры с президентом США, госсекретарем и другими официальными лицами по всему комплексу вопросов российско-американских отношений, в том числе и в контексте разрабатывавшегося «Основополагающего акта Россия–НАТО».

20–21 марта 1997 г. – участвовал в российско-американской встрече на высшем уровне в Хельсинки.

9 апреля 1997 г. – был принят в Елисейском дворце президентом Франции Ж. Шираком, предложившим подписать «Основополагающий акт Россия–НАТО» в Париже 27 мая 1997 г. – за две недели до мадридской сессии НАТО, где планировалось объявить о расширении альянса.

15 апреля 1997 г. – встречался в Брюсселе с генсеком НАТО Х. Соланой. В результате проведенных пере-

говоров выявилась неготовность альянса внести в текст «Основополагающего акта» принципиальные для России положения, касающиеся военной сферы.

1–2 мая 1997 г. – возглавлял российскую сторону на состоявшихся в Москве переговорах с американской делегацией под руководством М. Олбрайт. Итогом переговоров стала выработка компромиссных формулировок по ДОВСЕ и военной инфраструктуре новых членов НАТО.

13–14 мая 1997 г. – с прибывшим в Москву генсеком НАТО Х. Соланой снимал последние вопросы по тексту «Основополагающего акта».

23 мая 1997 г. – выступил в Государственной Думе и рассказал депутатам о ходе работы над «Основополагающим актом» и о его главных положениях.

27 мая 1997 г. – участвовал в церемонии подписания в Елисейском дворце в Париже «Основополагающего акта Россия–НАТО о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности».

14 августа 1997 г. – организовал встречу в Тбилиси президента Грузии Э.А. Шеварднадзе и президента Республики Абхазии В.Г. Ардзинбы.

Конец октября 1997 г. – провел незапланированные встречи с президентом Египта Х. Мубараком и президентом Сирии Х. Асадом, в ходе которых обсудил обострение ситуации вокруг Ирака после принятия

резолюции Совета Безопасности ООН по докладу Спецкомиссии ООН по разоружению Ирака под руководством Р. Батлера.

1 ноября 1997 г. – вместе с прибывшим в Москву министром иностранных дел Франции Ю. Ведрином сделал заявление, где содержался призыв к Ираку создать Спецкомиссии нормальные условия для работы и вместе с тем говорилось, что любые действия в отношении Багдада должны предприниматься по согласованию с Советом Безопасности ООН.

9–11 ноября 1997 г. – сопровождал Б.Н. Ельцина в ходе его визита в Китай.

18–19 ноября 1997 г. – провел переговоры с прибывшим в Москву заместителем премьер-министра Ирака Т. Азизом о дальнейшем сотрудничестве Багдада со Спецкомиссией. Стороны договорились, что Спецкомиссия возвращается в Ирак, а Россия будет добиваться в Совете Безопасности ООН перевода ее работы из режима инспекций в режим мониторинга в сфере контроля за ядерной и ракетной программами Багдада.

20 ноября 1997 г. – участвовал в экстренной ночной встрече в Женеве глав внешнеполитических ведомств Великобритании, России, США, Франции, а также представителя Китая, на которой обсуждался вопрос о возвращении Спецкомиссии в Ирак.

27 января 1998 г. – на фоне готовившейся Вашингтоном силовой акции против Багдада участвовал в совеща-

нии министров иностранных дел Евросоюза, на котором американский план разрешения кризиса вокруг Ирака не получил поддержки.

28 января 1998 г. – провел переговоры в Париже с президентом Франции Ж. Шираком и министром иностранных дел Ю. Ведрином, в ходе которых обсуждались политические способы воздействия на Ирак, чтобы он не препятствовал работе Спецкомиссии. На встрече было сформулировано компромиссное предложение Багдаду о допуске на президентские объекты Спецкомиссии в сопровождении представителей стран – постоянных членов Совета Безопасности ООН.

9–11 февраля 1998 г. – сопровождал Б.Н. Ельцина в ходе его визита в Италию и участвовал в подготовке совместного заявления президента РФ и премьер-министра Италии Р. Проди о необходимости поиска дипломатических путей урегулирования иракского кризиса и о подключении к переговорному процессу генерального секретаря ООН К. Аннана.

9 марта 1998 г. – участвовал в заседании Контактной группы по бывшей Югославии в связи с обострением ситуации в Косове и резко возражал против введения санкций в отношении Белграда, заявив, что Москва готова поддержать только временные ограничения, распространяющиеся на поставки оружия и военной техники в СРЮ, однако при этом рассчитывает и на симметричное решение в отношении косовских боевиков.

17 марта 1998 г. – в Белграде встречался с президентом Югославии С. Милошевичем и призывал его для нормализации ситуации в Косове в инициативном порядке предложить модель автономного статуса края в составе СРЮ, вывести из Косова югославские войска, начать переговоры с лидером косовских албанцев И. Руговой и пригласить в край наблюдателей ОБСЕ.

25 марта 1998 г. – на заседании Контактной группы по бывшей Югославии в Бонне настоял при поддержке министра иностранных дел ФРГ К. Кинкеля на том, чтобы в резолюции встречи решение косовской проблемы рассматривалось лишь в рамках сохранения территориальной целостности СРЮ.

29 апреля 1998 г. – в Риме на встрече Контактной группы по бывшей Югославии провел в итоговый документ положения об осуждении терроризма косовских албанцев и о соблюдении территориальной целостности стран данного региона, а также несогласие России с экономическими санкциями против СРЮ.

12 июня 1998 г. – в ходе заседания в Лондоне министров иностранных дел государств – членов Контактной группы по бывшей Югославии, на котором от Белграда потребовали выполнения комплекса мер по нормализации ситуации в Косове, поддержал высказанное на встрече мнение о необходимости усилить роль ОБСЕ в разрешении этого конфликта.

16 июня 1998 г. – участвовал в состоявшихся в Москве переговорах Б.Н. Ельцина с югославским президентом

С. Милошевичем и работал над составлением совместного заявления обоих лидеров, в котором югославская сторона выразила готовность не останавливать переговорный процесс по урегулированию конфликта в Косове, в том числе с ОБСЕ – в обмен на открытие миссии ОБСЕ в Косове предлагалось восстановить в ней членство СРЮ, – не «закрывать» территорию края для дипломатических представителей, международных организаций и возвращения беженцев. Также Е.М. Примаков имел отношение к выработке формулировки о пребывании югославских вооруженных сил в Косове, которая была внесена в текст заявления и максимально учитывала интересы Белграда: силы безопасности станут возвращаться в места постоянной дислокации по мере спада террористической активности в крае.

11 сентября 1998 г. – 12 мая 1999 г. – Председатель Правительства Российской Федерации.

29 октября 1998 г. – провел во Владикавказе переговоры с президентом Чечни А. Масхадовым, который допустил, что независимая Чечня может существовать в «условиях единого экономического пространства с Россией», имея с ней общую валюту. Между сторонами были также достигнуты предварительные договоренности о сотрудничестве Москвы и Грозного в деле борьбы с преступностью и в социально-экономической сфере.

1998 г. – награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени.

1998 г. – награжден памятной медалью А.М. Горчакова Министерства иностранных дел Российской Федерации «за заслуги в укреплении мира и развитии международного сотрудничества, утверждении общечеловеческих идеалов и гуманитарных ценностей, а также достижения в дипломатической деятельности».

22 января 1999 г. – направил председателям Думы и Совета Федерации обращение с предложением разработать законопроект, который гарантировал бы безопасность уходящего в отставку президента, и заключить взаимные договоренности между главой государства, Председателем Правительства и обеими палатами Федерального Собрания, в соответствии с которыми до истечения своего президентского срока Б.Н. Ельцин обязывался бы не отправлять в отставку Правительство и не распускать Думу, кабинет не ставил бы перед Думой вопрос о доверии, а Дума отказалась бы от подготовки импичмента.

28 января – 2 февраля 1999 г. – возглавлял российскую делегацию на Всемирном экономическом форуме в Давосе, выступил на пленарном заседании, на котором обсуждалась экономическая ситуация в России, встречался с представителями американского руководства – вице-президентом А. Гором и госсекретарем М. Олбрайт, а также государственными и политическими деятелями других стран.

23 февраля 1999 г. – встретился в Москве с заместителем госсекретаря США С. Тэлботтом, с которым обсудил его критический в отношении России «меморандум»,

где доказывалась неготовность Москвы к получению кредита МВФ.

24 марта 1999 г. – узнав о начавшейся военной операции НАТО против Югославии на борту самолета, на котором летел на встречу с вице-президентом США в рамках заседания Комиссии по экономическому и технологическому сотрудничеству, сделал получившую широкий мировой резонанс «петлю Примакова» – принял решение развернуться обратно и лететь в Москву.

29 марта 1999 г. – провел переговоры с директором-распорядителем МВФ М. Камдессю, который прилетел в Москву, после того как сорвалась их встреча в Вашингтоне 24 марта из-за разворота самолета российского премьера над Атлантикой в связи с начавшимися бомбардировками Югославии.

30 марта 1999 г. – по рекомендации президента Франции Ж. Ширака и по согласованию с президентом Б.Н. Ельциным провел в Белграде переговоры с югославским лидером. С. Милошевич гарантировал Е.М. Примакову, что начнет вывод из Косова югославских войск и спецподразделений незамедлительно после прекращения бомбардировок.

Декабрь 1999 г. – декабрь 2003 г. – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член думского комитета по делам Содружества Независимых Государств, председатель думской фракции «Отечество – Вся Россия» (2000–2001 гг.).

1999 г. – награжден орденом Дружбы Республики Таджикистан.

2000 г. – лауреат Международной премии имени Гуго Гроция «за огромный вклад в развитие международного права и за создание доктрины многополярного мира».

Декабрь 2001 г. – март 2011 г. – президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. Во время зарубежных поездок и официальных визитов в Россию руководителей иностранных государств встречался с президентами и главами правительств Белоруссии, Казахстана, Грузии, Австрии, Финляндии, Болгарии, Сербии, Туниса, Кипра, Латвии, Литвы, Египта, Ирака, Венесуэлы, Чили, Афганистана, Китая, Уганды, королями Саудовской Аравии, Марокко, главой Иракского Курдистана, председателем сената Мадагаскара, председателем парламента Намибии.

2001 г. – получил благодарность Президента Российской Федерации «за успешное и качественное выполнение задач, связанных с налаживанием переговорного процесса по вопросу статуса Приднестровья».

2001 г. – награжден Грамотой Содружества Независимых Государств «за активную работу по укреплению и развитию Содружества Независимых Государств».

25 октября 2002 г. – вместе с депутатом Государственной Думы А.А. Аслахановым и экс-президентом Ингушетии Р.С. Аушевым вел переговоры с террористами об

освобождении заложников в Театральном центре на Дубровке.

2002–2015 гг. – президент «Меркурий-клуба» при Торгово-промышленной палате РФ.

Начало 2002 г. – избран в состав Совета Взаимодействия – неправительственного органа, в котором были представлены бывшие главы государств и правительств. Многие годы почетным председателем Совета являлся бывший канцлер ФРГ Г. Шмидт. В 2003 г. участники заседания Совета в Москве были приняты Президентом РФ В.В. Путиным.

2002 г. – лауреат Национальной премии бизнес-репутации «Дарин» Российской академии бизнеса и предпринимательства.

23 февраля 2003 г. – по личному поручению В.В. Путина передал в Багдаде устное послание Президента РФ С. Хусейну, в котором иракскому лидеру рекомендовалось уйти в отставку и призвать парламент провести демократические выборы, чтобы тем самым остановить подготовку американского нападения на Ирак.

18 марта 2003 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном обсуждению возможности передать малый бизнес и в том числе вопросы его налогообложения в ведение региональных и муниципальных властей.

14 мая 2003 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба» с докладом «Влияние иракских событий на экономику России».

18 июня 2003 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Экономическая децентрализация России: пути достижения».

22 сентября 2003 г. – выступил на совместном заседании «Меркурий-клуба», Сенаторского клуба и клуба «Российский парламентарий», посвященном теме: «Отечественное предпринимательство и деятельность Федерального Собрания РФ: реалии и ожидания».

Ноябрь 2003 г. – по приглашению генерального секретаря ООН К. Аннана вошел в состав Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам.

25 ноября 2003 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Состояние и перспективы экономической интеграции на пространстве Содружества Независимых Государств. Проблемы создания совместных предприятий».

2003 г. – награжден медалью «В память 300-летия Санкт-Петербурга».

2003 г. – лауреат Международной премии «Золотой водолей» в номинации «За честь и достоинство».

4 января 2004 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба» с докладом «Об основных итогах внутри- и внешнеполитического развития минувшего года».

30 марта 2004 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Состояние рынка квали-

фицированного труда в сфере экономики. В чем нуждается и что может сделать российский бизнес, работодатель?»

18 мая 2004 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Российский бизнес на мировом рынке: новые рубежи и старые барьеры».

11 октября 2004 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Регулирование земельных отношений в РФ в аспекте влияния на бизнес и привлечение инвестиций».

17 ноября 2004 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Планирование и прогнозирование экономического развития России в рыночных условиях».

2004 г. – награжден орденом Почета «за большой вклад в социально-экономическое развитие Российской Федерации и многолетнюю добросовестную работу».

2004 г. – награжден почетной грамотой Правительства Российской Федерации «за заслуги перед государством, многолетний плодотворный труд и в связи с 75-летием со дня рождения».

2004 г. – награжден почетной грамотой Московской областной думы «за заслуги в содействии проведению социально-экономической политики органами государственной власти Московской области и в связи с 75-летием со дня рождения».

2004 г. – награжден орденом князя Ярослава Мудрого V степени Республики Украина «за выдающийся личный вклад в развитие украинско-российских экономических и политических отношений и в связи с 75-летием со дня рождения».

14 января 2005 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба» с докладом об экономических и политических итогах развития России и мира в 2004 г.

Начало февраля 2005 г. – в Бейруте посетил экс-премьера Ливана Р. Харири за несколько дней до его убийства 14 февраля. Харири просил Е.М. Примакова передать заверения президенту Сирии Б. Асаду, что Ливан никогда не согласится на подписание сепаратного мирного договора с Израилем.

Начало февраля 2005 г. – был принят в Дамаске президентом Сирии Б. Асадом, согласившимся встретиться с Р. Харири.

1 марта 2005 г. – выступил на совместном заседании «Меркурий-клуба» и Совета благотворительного фонда «Центр помощи беспризорным детям» Торгово-промышленной палаты РФ, посвященном теме: «Социальная ответственность предпринимательства: вызов времени и практические дела. Благотворительная деятельность – важнейшая составляющая социальной активности бизнеса».

Май 2005 г. – входил в состав делегации, сопровождавшей Президента России В.В. Путина в ходе его поездки по странам Ближнего Востока.

12 мая 2005 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Надежды и тревоги отечественного бизнеса на пороге вступления России в ВТО».

18 октября 2005 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Проблемы инвестиционного климата в России».

30 ноября 2005 г. – выступил на презентации книги «Лев Яшин: вратарь эпохи», состоявшейся в Торгово-промышленной палате РФ под эгидой «Меркурий-клуба».

Конец 2005 г. – встречался в Сане с президентом Йемена А.А. Салехом.

2005 г. – награжден орденом Дружбы народов Республики Беларусь «за большой личный вклад в развитие и укрепление белорусско-российских отношений».

2005 г. – награжден орденом «Данакер» Кыргызской Республики «за значительный вклад в укрепление дружбы и сотрудничества, развитие торгово-экономических отношений между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией».

12 января 2006 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба» с докладом об основных политических тенденциях в мировом и отечественном развитии по итогам 2005 г.

17 апреля 2006 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Проблемы привлечения

инвестиций в инновационную деятельность субъектов Федерации».

2 октября 2006 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Жизненно важные проблемы народонаселения и социально-хозяйственного освоения Восточной Сибири и Дальнего Востока».

2006–2008 гг. – по поручению В.В. Путина возглавлял российско-американскую Группу стратегического видения, известную также как «группа мудрецов». Вместе с американским сопредседателем Г. Киссинджером провел заседания (два в Москве и одно в Вашингтоне), по итогам которых Группа докладывала президентам России и США предложения по сохранению и развитию российско-американского взаимодействия в условиях, когда по инициативе американской администрации в период президентства Дж. Буша-младшего контакты по всем официальным линиям были практически заморожены.

12 января 2007 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба» с докладом об основных тенденциях мирового и отечественного развития в 2006 г.

26 апреля 2007 г. – в рамках заседания «Меркурий-клуба» встречался с бывшим государственным секретарем США Г. Киссинджером.

27 сентября 2007 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Приоритеты научно-технического и инновационного развития России. Задачи взаимодействия науки, государства и бизнеса».

12 ноября 2007 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном презентации Смоленской области на тему: «Реалии, возможности, перспективы».

2007 г. – награжден орденом «Достык» I степени Республики Казахстан.

14 января 2008 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба» с докладом об экономическом и политическом развитии России в 2007 г.

29 апреля 2008 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба» с докладом «Пути радикального повышения качества российской экономики. О стимулах и условиях резкого увеличения производительности труда».

20 октября 2008 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Проблемы конкурентоспособности обрабатывающей промышленности России».

2008 г. – награжден Большой золотой медалью имени М.В. Ломоносова Российской академии наук «за выдающийся вклад в развитие общественных наук».

6 марта 2009 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Инновационное развитие России: роль регионов».

18 мая 2009 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Проблемы формирования новой международной финансовой архитектуры».

20 октября 2009 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Проблемы посреднических структур в экономике России».

2009 г. – награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» I степени «за выдающиеся заслуги перед государством в развитии международного сотрудничества, укреплении внешнеэкономических связей Российской Федерации и многолетнюю плодотворную научную деятельность».

2009 г. – награжден орденом Республики Приднестровской Молдавской Республики.

2009 г. – награжден орденом святого благоверного князя Даниила Московского I степени Русской православной церкви «за многолетнюю плодотворную общественную деятельность и государственные заслуги».

13 января 2010 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба» с докладом «Аналитический обзор основных тенденций развития России, проявившихся в 2009 году».

23 апреля 2010 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Пространственное развитие России: проблемы и перспективы».

30 сентября 2010 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «О поддержке музыкальной культуры в России».

3 декабря 2010 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Проблемы иммиграции в сегодняшней России».

2010 г. – награжден орденом Солидарности Республики Куба.

13 января 2011 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба» с аналитическим обзором основных тенденций развития России, проявившихся в 2010 г.

18 марта 2011 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Проблемы развития электроэнергетики в свете задач модернизации России».

26 апреля 2011 г. – предложил для проведения комплексных междисциплинарных исследований и экспертной оценки наиболее острых проблем современного мирового развития учредить Центр ситуационного анализа РАН, работу которого в качестве научного руководителя возглавлял до своих последних дней.

23 мая 2011 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Государственные служащие и бизнес в России».

27 сентября 2011 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Проблемы повышения эффективности агропромышленного комплекса России».

С 2011 г. – председатель Попечительского совета Российского совета по международным делам.

13 января 2012 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба» с аналитическим обзором основных тенденций развития России, проявившихся в 2011 г.

26 марта 2012 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Проблемы государственно-частного партнерства по освоению Дальнего Востока и Байкальского региона».

8 июня 2012 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Перспективы изменения структуры российской экономики».

С 28 июля 2012 г. – член президиума Совета при Президенте Российской Федерации по науке, технологиям и образованию.

11 октября 2012 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Проблемы участия России в ВТО».

С 23 ноября 2012 г. – председатель совета директоров ОАО «РТИ».

2012 г. – награжден орденом «Аль-Фахр» I степени Совета муфтиев России «за выдающийся вклад в дело плодотворного служения многонациональному российскому обществу, укрепления сотрудничества между народами Российской Федерации и арабо-мусульманского мира, а также развитие отечественной школы исламоведения и подготовку квалифицированных кадров ученых-востоковедов».

2012 г. – награжден юбилейной медалью «20 лет независимости Республики Казахстан».

2012 г. – лауреат Демидовской премии в области общественных наук «за выдающийся вклад в развитие международных отношений и позиционирование России в современном мире».

14 января 2013 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба» с докладом «О некоторых тенденциях отечественного и международного развития».

21 мая 2013 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Проблемы перераспределения экономических функций между федеральным центром, субъектами Федерации и муниципалитетами».

7 октября 2013 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Проблемы взаимодействия оборонно-промышленного комплекса и гражданской промышленности России».

13 января 2014 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба» с обзором проблем внутреннего и международного развития в 2013 г.

12 марта 2014 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Проблемы совершенствования и применения государственной политики в отношении иммиграции в России».

19 мая 2014 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Центр и регионы России».

Актуальные проблемы экономических взаимоотношений и пути их оптимизации».

8 октября 2014 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Проблемы и перспективы эффективного освоения и развития Арктической зоны и прилегающих регионов России».

2014 г. – награжден орденом Александра Невского «за достигнутые трудовые успехи, многолетнюю добросовестную работу и активную общественную деятельность».

2014 г. – лауреат Государственной премии Российской Федерации «за выдающиеся достижения в области гуманитарной деятельности за 2013 год».

2014 г. – награжден орденом Славы и Чести I степени Русской православной церкви «во внимание к трудам и в связи со знаменательной датой».

2014 г. – награжден орденом Звезды Иерусалима Палестинской национальной администрации.

13 января 2015 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба» с обзором проблем внутреннего и международного развития в 2014 г.

2 апреля 2015 г. – выступил на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Проблемы и пути обеспечения экономической и финансовой стабильности России».

Май 2015 г. – лауреат Премии «Виват – Победа!» «за заслуги перед Отечеством».

26 июня 2015 г. – после тяжелой болезни скончался в Москве.

29 июня 2015 г. – похоронен с воинскими почестями на Новодевичьем кладбище в Москве.

# **ФОТООЧЕРК**



*Е. Примаков с мамой А.Я. Примаковой*

...Моя мать – Анна Яковлевна... «уединившаяся» на тбилисском прядильно-трикотажном комбинате и проработавшая там врачом бесценно последние тридцать пять лет своей жизни.

*Примаков Е.М.* Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 33.



*Курсанты БВМПУ*

Е.М. Примаков поступил в Бакинское военно-морское подготовительное училище (БВМПУ) в 1944 году. Отчислен по болезни в 1946 году.



*Курсанты БВМПУ*

Бакинское военно-морское подготовительное училище располагалось в здании бывшей военно-морской спецшколы в районе города, называемом Арменикендом, на углу улиц Красноармейской и Нижнебульварной.

На каждом курсе было по четыре роты, в каждой роте – по четыре класса и в каждом классе – по 25 курсантов...

У курсантов БВМПУ форма одежды была как у курсантов высших военно-морских училищ, только курсовые шевроны на рукаве – без звездочки.

«Нашивки были на левом рукаве, ровные красного цвета, которые указывали курс. “Подготы” очень гордились своей военно-морской формой и относились к ней внимательно, даже любовно.

Она всегда была выстирана, вычищена, выглажена. Все, что должно было блестеть, – сверкало» (из воспоминаний выпускника БВМПУ).

*Сибир Филс.* Бакинское военно-морское подготовительное училище.



*Е. Примаков с женой Лаурой*

Она была частью моей жизни. Прожили вместе 36 лет. До сих пор ловлю себя на мысли о том, что она принесла в жертву мне, детям свой разносторонний, незаурядный талант. Широко эрудированная, прекрасно разбирающаяся в искусстве, сама блестящий пианист, а по образованию инженер-электрохимик, прямолинейная, никогда не кривящая душой, неспособная соглашаться с ложью или лицемерием, в том числе и в официальной политике, интернационалист по своим убеждениям, но в то же время искренне восхищавшаяся Россией и Грузией, очаровательная женщина – именно такой видели мою жену и я, и все те, кто был рядом со мной и с ней.

*Примаков Е.М.* Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 73.



*Е.М. Примаков с сыном Александром*

Я, например, никогда не забуду того, как Суэцугу, узнав, что я потерял – это было в 1981 году – сына, всю ночь каллиграфически выводил иероглифы древнеяпонского изречения и подарил мне эту запись, смысл которой заключался в необходимости смиренно переносить все невзгоды, думая о Вечном. Конечно, японская мудрость не могла даже приглушить страшную боль от неожиданной смерти 27 летнего сына, но я высоко оценил и ценю по сегодняшний день этот порыв души японского коллеги.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 53.*



*Счастливая семья*



*С Чингизом Айтматовым*

...Благодаря русскому языку писатели из национальных республик стали известны всему миру. Чингиз Айтматов — выдающийся писатель, я с ним вместе в газете «Правда» работал, Расул Гамзатов...

Евгений Примаков: «Это 70 лет нашей истории. И эту историю нельзя вычеркнуть» // Дружба народов. 2012. № 12.

Айтматов Чингиз Торекулович (12 декабря 1928, Шекер, Таласский кантон, Киргизская АССР, РСФСР, СССР — 10 июня 2008, Нюрнберг, Германия) — русский и киргизский писатель, дипломат, Герой Киргизской Республики (1997), народный писатель Киргизской ССР (1974), академик АН Киргизской ССР (1974), Герой Социалистического Труда (1978). Лауреат Ленинской (1963) и трех Государственных премий СССР (1968, 1977, 1983).



*Второй слева – Масуд Барзани, сын курдского лидера на севере Ирака  
Муллы Мустафы Барзани*

Масуд Барзани родился в Мехабаде, где его отец Мустафа Барзани был главнокомандующим армией Мехабадской республики. В этой связи известно его высказывание: «Я был рождён в тени курдского флага в Мехабаде, и я готов служить и умереть ради этого флага».

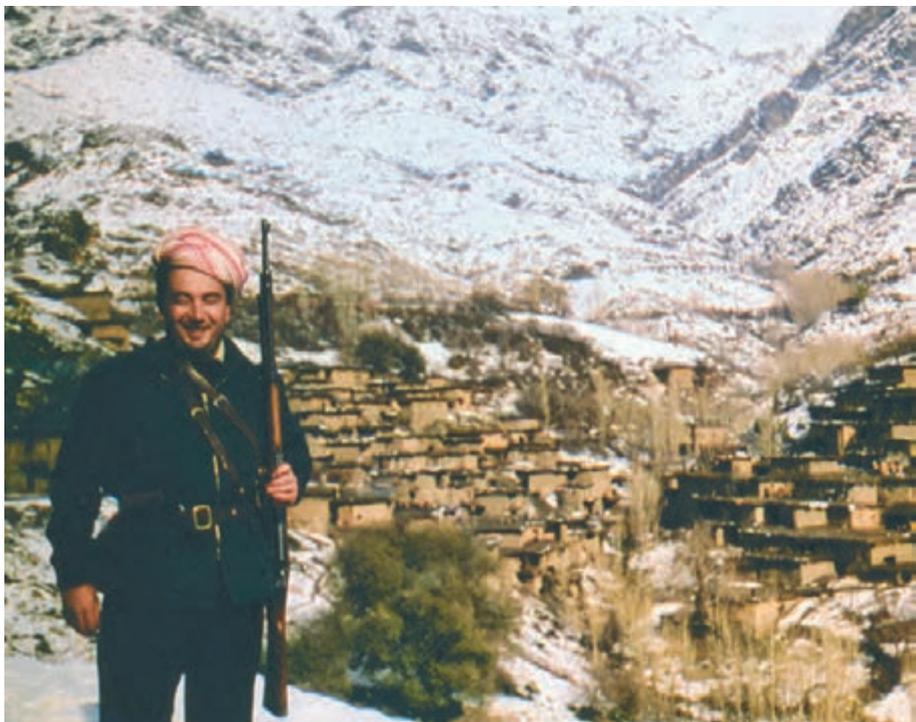
День рождения Масуда Барзани совпал с днём основания Демократической партии Курдистана (ДПК).

Когда Мехабадская республика пала, Мустафа Барзани вместе с 500 отборными бойцами прорвался в СССР, тогда как его семья вместе со всем племенем барзан возвратилась в Ирак (весна 1947 г.), где их выслали на юг страны.

После смерти Мустафы Барзани в марте 1979 Масуд избирается председателем ДПК. Этот пост он занимает до настоящего времени. В 2003—2004 Масуд Барзани входил в Правящий совет Ирака, а 12 июня 2005 года провозглашён президентом Иракского Курдистана.



*С лидером курдов Мустафой Барзани*



*У курдских повстанцев (север Ирака)*

И будучи корреспондентом «Правды», и работая в академических институтах, я выполнял ряд заданий государственного руководства – таких, например, как миссия по мирному урегулированию между Багдадом и курдами. С 1966 по 1970 год включительно осуществил с этой целью целый ряд поездок на север Ирака, где имел многочисленные беседы с курдским лидером Муллой Мустафой Барзани. В Багдаде контактировал с отвечавшим за отношения с курдами Саддамом Хусейном (тогда он лишь входил в руководящее ядро, но не занимал в нем лидирующей позиции), с Тариком Азизом, тогдашним главным редактором баасистской газеты «Ас-Савра»... В Сирии был первым из иностранцев, кто увиделся с левобаасистскими руководителями, совершившими переворот в Дамаске в феврале 1966 года. Среди них был и Хафез Асад.

*Примаков Е.М.* Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 129–130.



*Поездка в зимнюю резиденцию Барзани*

Иракский Курдистан отличается горным рельефом и обилием рек и озёр... [и] делится на три природные зоны:

равнинный юг с субтропическим климатом, мягкими дождливыми зимами и жарким сухим летом с температурой до 40 °С;

нагорья, где лето жаркое, но зимы холоднее, со снегом; однако температура почти не опускается ниже 0 °С;

высокогорья с холодными зимами, температурами ниже 0 °С и снегом, который окончательно сходит лишь в июне–июле.



*Е.М. Примаков и А.С. Дзасохов на Съезде народных депутатов СССР*

Бурное обсуждение моего доклада происходило на Съезде народных депутатов СССР. Секретарь комиссии, много сил отдавшая ее успешной деятельности, Э.А. Памфилова говорила, в унисон докладу, о том, что нельзя поверхностно подходить к проблеме. В условиях постоянного дефицита, сложной экономической обстановки мы только загоним болезнь вглубь. А образовавшийся в результате ликвидации привилегий одной группы «вакуум» быстро заполнится другой – может быть, и представителями «теневой экономики». Все 28 депутатов, входивших в комиссию, были в общем солидарны с такой постановкой вопроса.

Постепенно ажиотаж вокруг борьбы с привилегиями спал, а в 90-х годах эта столь острая тема вообще сошла на нет. Расправились с незаконными льготами? Просто произошли перемены – во властные структуры пришли другие люди...

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 90–91.*



*Одна из пресс-конференций Е.М. Примакова*

Мне хотелось бы отвести обвинения от Примакова, которые некоторыми представителями людей моей профессии выдвигаются. Дескать, не любил директор разведки, министр иностранных дел, премьер общаться с журналистами. Да, Евгений Максимович с осторожностью, с большим тщательным выбором шел на беседу, интервью, но почему? Да потому что оценивал бывших (хотя журналисты, как и разведчики, бывшими не бывают) коллег по себе. Разве позволял он себе что-то додумывать и дописывать за собеседника, как это мы видим сплошь и рядом в некоторых современных российских СМИ, или грешил неточными цитатами, или в погоне за сенсационными высказываниями выдавал собственный наводящий вопрос за изречение собеседника?

Фронин В.А. // Примаковские чтения. М.: ТПП-Информ, 2015. С. 39–40.



*На сессии Верховного Совета СССР*

Страна в это время буквально жила сессиями Верховного Совета. Все было непривычно. И выступления, в которых звучали острые мотивы. И столкновения мнений, иногда переходящие в нелицеприятный спор. И самое главное: все это транслировалось без всяких купюр. Сначала «живьем», в прямом эфире. Потом, когда стало ясно, что люди просто-напросто перестали работать, собираясь перед телевизорами, решили передавать заседания Верховного Совета в записи по вечерам с переходом на ночное время, но все равно «по требованию трудящихся» полностью...

Естественно, что работа в качестве руководителя Совета Союза Верховного Совета СССР не ограничивалась предоставлением слова тому или иному депутату. Внутренне это была содержательная подготовка и серьезная деятельность, нацеленная на принятие тех или иных законов, по которым, как мы считали, должна начинать жить страна. А в целом мы все принимали – некоторые целенаправленно, а другие даже не ведая этого – участие в процессах, которым суждено было определить будущее устройство СССР, путь нашего государства на перспективу.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 79, 82.*



*Прием министра иностранных дел Е.М. Примакова в Газе*



*Ясиру Арафату самовар на память*

С Ясиром Арафатом, Абу Айядом, Абу Мазеном, Ясиром Абд Раббо и другими палестинцами знаком, много беседовал, спорил, дружил с конца 60-х – начала 70-х годов до нынешних времен. Степень дружеских отношений подчеркивает хотя бы то, что, совершая первую поездку в Багдад в 1990 году в начале кризиса в зоне Персидского залива, остановился в Аммане не только чтобы встретиться с королем Хусейном, но и попросил прилететь туда из Туниса Ясира Арафата. Он прибыл в назначенное время со всем руководством Организации освобождения Палестины.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 427–428.*



*Фото на память с руководством Республики Куба*

Когда 25 октября 1994 года я прилетел в Гавану, думал, что основным моим собеседником будет начальник Управления разведки МВД Кубы Эдуардо Дельгадо, с которым провел обстоятельный деловой обмен мнениями. Конечно, я знал о предстоящих встречах с представителями высшего кубинского руководства, но считал, что они будут протокольными. На самом деле все оказалось не так. Самыми продолжительными стали встречи и беседы с Фиделем Кастро – в общей сложности около десяти часов, из них три часа – один на один, с Раулем Кастро, исполнительным секретарем Совета министров (фактически премьер-министром) К. Лахе, министром финансов Х. Родригесом, министром внутренних дел А. Коломе и другими.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 223–224.*



*Встреча с лидером Ирака Саддамом Хусейном*

До сих пор считаю, что при всей сложности обстановки тогда можно было привести дело к тому, чтобы Ирак вывел свои войска из Кувейта без войны в зоне Персидского залива. У меня были основания для такого вывода, так как во время кризиса я три раза был в Багдаде, где встречался с Саддамом Хусейном.

Поездки не были бесплодными. Прежде всего, удалось вывезти из Ирака около пяти тысяч советских людей – специалистов и их семьи, – которым в начале кризиса было запрещено возвращаться на родину. Удалось убедить иракское руководство не превращать в «живой щит» и западных граждан, находившихся в стране, – им тоже разрешили вылететь домой...

Когда я во второй раз посетил уже затемненный Багдад в октябре 1990 года и встретился с Саддамом Хусейном, последний давал понять, что при «сохранении лица» уйдет из Кувейта.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 363–364.*



*С лидером Ливии Муаммаром Каддафи*

С целью обеспечить такую перемену в ливийской политике в качестве директора Службы внешней разведки России (СВР) я по указанию российского руководства специально выезжал в Триполи, где имел плодотворные беседы с ливийскими руководителями. Знаю, как эффективно на этом поле действовали и европейские коллеги. В середине и во второй половине девяностых годов Муаммар Каддафи порвал связи с итальянскими «Красными бригадами», с «Ирландской республиканской армией», выслал из страны террористическую организацию Абу Нидаля, разорвал отношения с экстремистскими палестинскими группами «Фронт освобождения Палестины – генеральное командование», «Палестинский исламский джихад». Из Ливии были выдворены подозреваемые в терроризме лица, работавшие против режимов в Египте, Йемене и Иордании.

*Примаков Е.М.* Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 4: Восемь месяцев плюс... Мир после 11 сентября. С. 306.



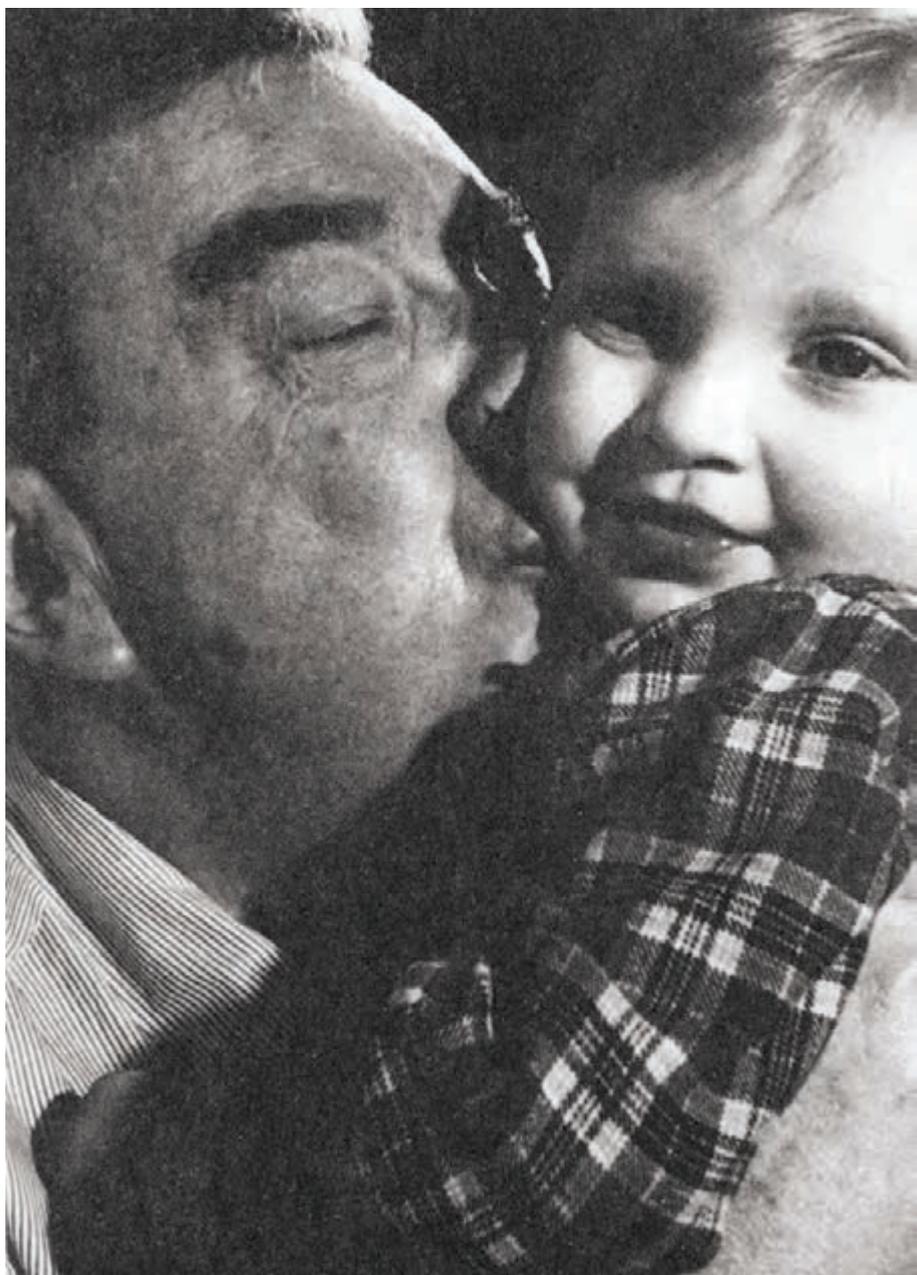
*Счастливы вместе*



*В семейном кругу*

Через семь лет после смерти Лауры я женился второй раз. Судьба оказалась ко мне после моих потерь благосклонной. Ирина – прекрасная женщина, друг, блестящий специалист – врач-терапевт. Ее любят и уважают все мои близкие. Она многими чертами своего характера напоминает Лауру, которую не знала, но с исключительной теплотой относится к ее светлой памяти.

*Примаков Е.М.* Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 6: Минное поле политики. Мир без России? С. 75–76.



*Е.М. Примаков с любимой внучкой*



*«Надежный тыл» (с Ириной Борисовной)*



*Академики Евгений Примаков и Степан Ситарян*

Я сидел в своем кабинете в Кремле (раньше он принадлежал В.М. Молотову, затем Г.А. Алиеву) и обсуждал не помню уж какую проблему с моим старым, еще со времени совместной учебы в аспирантуре экономического факультета МГУ, испытанным другом академиком Степаном Арамаисовичем Ситаряном.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 108.*

Ситарян Степан Арамаисович (1930–2009) – первый заместитель министра финансов СССР в 1974–1982 гг., первый заместитель председателя Госплана СССР в 1983–1989 гг., заместитель председателя Совета министров СССР и постоянный представитель СССР в СЭВ в 1989–1990 гг.



*Товарищеская встреча*

Уверен, что уроки, которые провел Евгений Максимович с ребятами, на всю жизнь останутся для них памятными, поскольку многие из них в результате пошли в науку, защитили кандидатские диссертации, некоторые работают сегодня и дальше над докторскими диссертациями. А еще и потому, что каждая встреча с Евгением Максимовичем для людей молодых, да и людей любого возраста – это всегда событие.

*Торкунов А.В. // Примаковские чтения. М.: ТПП-Информ, 2015. С. 8.*



*В кругу друзей*

Но как только разговор зашёл о Примакове, тон Солженицына мгновенно потеплел. Он восхищался воздушным разворотом Примакова как фигурой «высшего пилотажа», как доказательством того, что Примаков был одним из немногих «государственников» из бывшего советского партийного аппарата, кто поставил национальные интересы страны выше интересов идеологических, номенклатурных, личных или клановых.

«Если Примаков будет кандидатом в президенты, я готов голосовать за него», – сказал в разговоре со мной Солженицын. Меня же похвалил за инициативу с публикацией приветствия Примакову...

...Примакова и Солженицына объединяла одна преобладающая черта: любовь к Родине, к исторической России, при всех её добродетелях, пороках и недостатках. Такая любовь предполагает право России на достоинство, самореализацию и независимость.

*Краснов Владислав.* Примаков подготовил почву для внешней политики Путина.



*В мастерской З. Церетели вместе с Дж. Бейкером и Э. Шеварднадзе*

Бейкер Джеймс Аддисон (28 апреля 1930, Хьюстон) — американский политик, занимавший пост главы администрации президента Рейгана, секретаря Казначейства США, а с 1989 по 1992 — государственного секретаря США.

Церетели Зураб Константинович (р. 1934) — советский и российский живописец, скульптор, дизайнер, педагог, профессор. Президент Российской академии художеств с 1997 года. Автор более 5000 произведений живописи, графики, скульптуры, монументально-декоративного искусства (фрески, мозаики, панно) и др.

Шеварднадзе Эдуард Амвросиевич (1928–2014) — советский и грузинский политический деятель. Первый секретарь ЦК КП Грузии в 1972–1985 годах, министр иностранных дел СССР в 1985–1990 годах, президент Грузии в 1995–2003 годах.



*Встреча с муфтием мусульман России Р. Гайнутдином*

Равиль Исмагилович Гайнутдин родился 25 августа 1959 г. в дер. Шали Пестречинского района Татарской АССР.

В 1979 году поступил в медресе «Мир Араб» в Бухаре (Узбекистан), после окончания становится первым имам-хатыбом второй казанской соборной мечети «Нур Ислам». В 1985 году назначен ответственным секретарём Духовного управления мусульман европейской части СССР и Сибири в Уфе. В 1987 году становится имам-хатыбом московской соборной мечети, в 1988 году — главным имам-хатыбом. В 1991 году избран президентом Исламского центра Москвы и Московской области.

29 января 1994 года избран муфтием, председателем Духовного управления мусульман Центрально-Европейского региона России. 1 июля 1996 года избран председателем Совета муфтиев России.

Профессор Московского исламского университета, Международной славянской академии, Международной академии информатизации, Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации.



*В рубке военного корабля*

Однажды адмирал флота Чернавин, с которым мы вместе учились в БВМПУ, бросил в шутку: «А ведь мог тоже стать адмиралом». Я же никогда не шутил, когда касались этой темы. Через многие годы после моего окончания БВМПУ М.С. Горбачев, назначая меня руководителем внешней разведки, готовился подписать указ о присвоении мне звания генерал-полковника. Я отказался, сказав, что присвоение сразу этого звания мне, пришедшему со стороны, создаст ненужное напряжение с коллегами. Добавил, что, если стану генералом, все забудут, что я академик – к этому времени уже был действительным членом Академии наук Советского Союза. Моя жена Ирина Борисовна заметила: «А ведь если бы предложили адмирала, а не генерал-полковника, у тебя отказаться сил не было бы».

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 6: Минное поле политики. Мир без России? С. 21–22.*



*Е.М. Примаков с внуком Евгением*



*С руководством Службы внешней разведки*

Размышления, которыми со мной делились мои старые друзья и новые товарищи, сама объективная действительность, с которой столкнулся, заставляли думать о многих проблемах разведки, в первую очередь о ее назначении в принципиально новых условиях. Не было никакого сомнения, что внешняя разведка должна сохраниться как важнейший государственный механизм, и, естественно, свою миссию ее начальника я видел прежде всего в укреплении этого механизма. С этой мыслью пришел в разведку и еще больше утвердился в ней, переступив порог службы. И не только утвердился, но и почувствовал, понял, что следует действовать незамедлительно.

*Примаков Е.М.* Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 137–138.



*Военно-политическая «головоломка» по Югославии*

Резюмируя, хотел бы сказать следующее: Россия всегда стремилась использовать свое влияние в Белграде для прекращения кровопролития и установления мира. В своих контактах на Западе мы постоянно подчеркивали возможность конструктивной договоренности с Белградом о мирном урегулировании конфликтов на территории бывшей Югославии. К сожалению, наши советы и рекомендации далеко не всегда воспринимались западными партнерами...

Не хотел бы, чтобы создалось впечатление, будто Россия с С. Милошевичем составляют чуть ли не единое целое. Были у нас причины высказывать ему претензии, порой весьма серьезные, по поводу отдельных его действий, и мы это делали. Да и он не всегда был удовлетворен позицией России. Но главное заключается в том, что, если мы хотим стабильности на Балканах, нельзя подходить с предвзятыми мерками ни к отдельным народам, ни к их руководителям.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 213.*



*Переговоры с президентом Сирии Хафезом Асадом*

Наконец, точки над «і» расставил президент Сирии Х. Асад. Во время встречи с ним 2 июня 1983 года мы говорили о многих сторонах ближневосточного конфликта. Речь зашла и о возможностях его урегулирования сразу же после войны 1973 года. Х. Асад сказал:

– У нас была предварительная договоренность с Саадом честно действовать вместе. Разумеется, он не информировал нас о своих подлинных целях, о том, что он задумал войну лишь как средство сдвинуть ситуацию с мертвой точки и вступить в переговоры.

Мы в Сирии понимали, что конечным результатом войны должно быть политическое урегулирование на основе решений Совета Безопасности ООН. Однако планы свои мы строили на том, что к моменту вмешательства ООН нам удастся на обоих фронтах освободить территории, оккупированные Израилем в 1967 году. В действительности, – заключил Асад, – все получилось по-другому.

*Примаков Е.М.* Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 436.



*С Хавьером Соланой*

...20 сентября по пути в Нью-Йорк провел в Вене беседу с Х. Соланой.

Позже у меня установились хорошие отношения с Хавьером Соланой, хотя, как я понимал, он был обязан, находясь на своем посту, держаться «генеральной линии», диктуемой в основном Вашингтоном. Однако в тот раз все предвещало несовместимость собеседников. Когда я задавал конкретные вопросы, Х. Солана отвечал, что не может говорить от имени 16 стран – членов НАТО без предварительного обсуждения с ними. В то же время предлагал мне дать конкретные ответы на поставленные им вопросы, чтобы, как было совершенно ясно, досконально выявить резервы нашей позиции. Я сказал ему: «Вы не обижайтесь, но у меня такое впечатление, что оба мы в тюремной камере, но один из нас – подсадная утка».

*Примаков Е.М.* Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 299.



*Встреча с Б.Н. Ельциным в МИДе*

Президент Б.Н. Ельцин, который в деталях не разбирался в мировых делах, но, несомненно, обладал острой интуицией, предложил мне, тогдашнему руководителю Службы внешней разведки, возглавить МИД. Он, естественно, был знаком с моим резко отрицательным отношением к тенденции однополярного мироустройства – я регулярно, раз в неделю, встречался с президентом и докладывал ему обстановку в мире, опираясь на анализ источников разведки. Ответил он прямо и на мой вопрос: будет ли способствовать мое назначение министром иностранных дел его переизбранию на второй срок (шел 1996 год) – ведь на Западе смена министров иностранных дел России, да еще и мое назначение, вызовет отнюдь не положительную реакцию? «А может быть, это и к лучшему», – отреагировал Ельцин.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 142.*



*Е.М. Примаков и И.С. Иванов*

Иванов Игорь Сергеевич (род. 23 сентября 1945 года, Москва) — российский государственный деятель, дипломат. Президент Российского совета по международным делам с 2011 года.

Министр иностранных дел России (11 сентября 1998 — 9 марта 2004); секретарь Совета безопасности России (9 марта 2004 — 17 июля 2007). Герой России (1999), Чрезвычайный и Полномочный Посол (1989).

Доктор исторических наук. Профессор МГИМО. Член-корреспондент РАН.

С середины 2007 года отошёл от политики и занялся коммерческой, преподавательской и научной деятельностью. Является членом, председателем Комитета по стратегии и инвестициям Совета директоров ОАО «Лукойл». Также является членом неправительственных организаций и клубов, в частности Европейского совета по толерантности и взаимоуважению, Наблюдательного совета Международного Люксембургского форума по предотвращению ядерной катастрофы.



*Ситуационный анализ на борту самолета*

...Мы начали развивать абсолютно новое направление исследовательской работы с прямым выходом на политику – ситуационные анализы. Мне довелось возглавить разработку методики «мозговой атаки» и руководить большинством из таких обсуждений. Назову лишь несколько результатов: мы спрогнозировали за четыре месяца бомбардировки американской авиацией Камбоджи во время вьетнамской войны; после смерти Насера – поворот Садата в сторону Запада и его отход от тесных отношений с СССР; наконец, после победы исламской революции в Иране – неизбежность войны между Ираком и этой страной, она началась через десять месяцев после проведения ситуационного анализа...

За разработку методики ситуационных анализов группа ученых, которую я возглавлял, получила в 1980 году Государственную премию СССР.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 6: Минное поле политики. Мир без России? С. 62.*



*Встреча с генеральным секретарем ООН Кофи Аннаном*

Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан создал в 2004 году так называемую «группу мудрецов», призванную выработать рекомендации по противодействию угрозам, в том числе исходящим и от внутристрановых ситуаций. Я был включен в эту группу, состоящую из 16 человек, подобранных генеральным секретарем. Члены «группы мудрецов» пришли к единодушному мнению о необходимости противодействовать таким негативным процессам, как массовые убийства гражданского населения, форсированное приближение к обладанию ядерным оружием, возможная перспектива его передачи террористическим организациям, предоставление правящим режимом своей территории для базирования международной террористической организации.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 5: Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века). С. 432.*

Аннан Кофи (р. 1938) – генеральный секретарь Организации Объединённых Наций в 1997–2006 годах.



*В гостях у госсекретаря США М. Олбрайт*

Уверен, что так же, как и я, Мадлен Олбрайт понимала, если кто-то из нас говорит «да», то это действительно означает не только его сугубо личное, тем более абстрактное, мнение, но и намерение действовать для претворения в жизнь достигнутого согласия. В то же время мы оба, очевидно, поняли, что «нет» с такой же определенностью означает – партнер по переговорам честно обозначает черту, за которую без движения с другой стороны он не перейдет.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 324.*

Олбрайт Мадлен (р. 1937) – постоянный представитель США при ООН в 1993–1997 годах, государственный секретарь США в 1997–2001 годах.



*Доверительный разговор*

Первым замом, в том числе дублирующим министра во время его нахождения вне Москвы и в целом работающим с ним в «тандеме», был утвержден Игорь Сергеевич Иванов. Находясь за рубежом, поддерживал с ним постоянную связь, будучи абсолютно уверен в четком и инициативном осуществлении оперативного руководства. Это позволило мне при переходе из МИДа на должность председателя правительства рекомендовать моего первого заместителя И.С. Иванова на пост министра иностранных дел. Рекомендация была принята, и это, как я считаю, себя полностью оправдало.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 6: Минное поле политики. Мир без России? С. 211.*



*Посещение вдовы Р. Ганди*

Ганди Раджив (1944–1991) – индийский политический деятель, сын Индиры Ганди, премьер-министр Индии в 1984–1989 годах.

Ганди Соня (р. 1946) – индийский политик, лидер Индийского национального конгресса, вдова бывшего премьер-министра Индии Раджива Ганди.



*Среди награжденных руководителей МИДа России*



*Вместе с верными соратниками (Ю.М. Воронцов и С.В. Лавров)*

Воронцов Юлий Михайлович (1929–2007) – советский и российский дипломат. Посол СССР в Индии в 1977–1983 гг., во Франции в 1983–1986 гг. и в Афганистане в 1988–1989 гг.; посол России в США в 1994–1998 гг.

Лавров Сергей Викторович (р. 1950) – советский и российский государственный деятель, дипломат. Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации. Министр иностранных дел РФ с 2004 г.



*Спа-процедура*

Иногда приходилось окунаться и в грязь Мертвого моря, которая одинаково полезна как у берегов Иордании, так и Израиля, а в итоге – сближение позиций руководства двух соседних государств по многим вопросам, которые до этого казались неразрешимыми.

*Шкирандо А.И.*, директор Центра по связям с общественностью и СМИ Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.



*«Разрядка» руководителей внешнеполитических ведомств после длительных переговоров*

Другие черты Мадлен Олбрайт – отсутствие напыщенности, располагающая непосредственность. Как не похожа она в этом отношении на своего предшественника! На заключительном вечере форума АСЕАН по безопасности в Джакарте в 1996 году, где все делегации демонстрировали номера своей самодеятельности (это ежегодный ритуал), Кристофер выскочил на сцену в спортивной форме с американским флагом в руках, демонстрируя победу американцев на проходившей в то время Олимпиаде. А как взорвался аплодисментами зал, когда на следующий год в Куала-Лумпуре Мадлен в сопровождении своей делегации прекрасно исполнила песню Мадонны на специально написанный остроумный текст о внешней политике США!

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 325–326.*



*Почетный караул в честь Председателя Правительства*



*Заседание правительства РФ*

В правительство вошли люди, принадлежавшие к различным политическим организациям: КПРФ (двое), Аграрной партии (двое), ЛДПР (один), «Яблоко» (один), «Регионы России» (один). Некоторые из новых министров симпатизировали различным партиям и движениям, но в них не входили. Можно ли было назвать такое правительство коалиционным? Думаю, нет. Прежде всего потому, что все вошедшие в него подчинялись единым правилам. Сразу договорились о неприемлемости для любого члена правительства выполнять какие-либо обязательства перед политическими структурами. Не скрываю – руководители многих фракций Государственной Думы предлагали свои кандидатуры, но мы ни разу не ставили эти просьбы выше профессионального критерия.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 6: Минное поле политики. Мир без России? С. 302.*



*Прием в Кремле в честь королевы Великобритании Елизаветы II*

Визит английской королевы Елизаветы II в нашу страну был серьезным испытанием и для сотрудников соответствующих протокольных служб, и для наших высокопоставленных лиц. Президент сопровождал королеву в ее поездке в Санкт-Петербург. В ходе организации и проведения королевского приема на борту яхты «Британия» мы постарались учесть все особенности британского королевского протокола.

*Шевченко В.Н. Повседневная жизнь Кремля при президентах.*



*Е.М. Примаков в гостях у Буша-старшего*

После окончания официальных встреч 31 мая меня пригласил президент Буш на рабочий ланч. Присутствовал его помощник по вопросам национальной безопасности Скоукрофт и переводчик Афанасенко. Атмосфера была поистине дружеской...

Буш больше расспрашивал. Сам говорил о чем угодно, но без какой-нибудь конкретики. После ланча повел меня в «личный кабинет», где показал свою гордость – новый компьютер. Напечатал на нем письмо Горбачеву. Позвал свою секретаршу, попросив снять копию. Старая леди пробрюзжала: «Господин президент должен был бы знать, что ему следовало нажать вот эту кнопку – сам компьютер выдает необходимое число копий».

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 6: Минное поле политики. Мир без России? С. 136.*



*С визитом в Белом доме*



*Встреча с федеральным канцлером Г. Шредером*

Переговоры, которые отдельно от Ельцина провел Примаков, были омрачены тенями не прошлого, а настоящего. Премьера главным образом интересовала возможность реструктуризации внешних долгов РФ. Источники в германской делегации сообщили, что ФРГ в принципе готова пересмотреть график выплат по советским долгам, которые Россия переняла в 1991 году. На фоне общих долгов России (150 млрд долларов) их сумма относительно невелика – 3,7 миллиарда. Но отсрочка по платежам может создать прецедент для других кредиторов России. Хотя и здесь конкретных договоренностей достигнуто не было, Примаков поблагодарил Шредера за «понимание ситуации», в которой оказалась Россия.



*С Жаком Шираком*

Ширак Жак (р. 1932) – французский политик, мэр Парижа в 1977–1995 годах, премьер-министр Франции в 1974–1976 и 1986–1988 годах, президент Франции в 1995–2007 годах. В 2008 году стал лауреатом Государственной премии России в области гуманитарной деятельности.



*С Жаком Шираком*

9 апреля я был принят президентом Франции Жаком Шираком. Чувствовалось, что французский президент хотел быть максимально полезным в том, чтобы снять препятствия, существующие для подписания документа именно в Париже и именно 27 мая, то есть за пару недель до того, когда в Мадриде состоится сессия НАТО, на которой будет объявлено о предстоящем расширении альянса. Мы тоже были заинтересованы в том, чтобы подписать документ, ставящий некоторые условия расширения альянса и нейтрализующий наиболее неблагоприятные для нас последствия этого, не дожидаясь объявления о пополнении натовского союза. Однако я сказал президенту Шираку, что сроки подписания не имеют для нас самодовлеющего значения.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 6: Минное поле политики. Мир без России? С. 241.*



*Встреча с министром иностранных дел Финляндии Т. Халонен*

Халонен Тарья Каарина (род. 24 декабря 1943, Хельсинки) – финский политик, юрист, член Социал-демократической партии. С 1 марта 2000 по 1 марта 2012 года – президент Финляндии. Первая женщина-президент в истории своей страны.



*В хозяйстве «Белая Дача»*

Агрофирма «Белая Дача» была образована в 1918 году. В 1960-х годах в этом хозяйстве начали заниматься выращиванием овощей в защищенном грунте (огурцы, помидоры, баклажаны, перец, зелень). Сейчас тепличный комплекс «Белой Дачи» ежегодно производит 15 тыс. тонн овощей, что составляет, по данным компании, 20% отечественной тепличной продукции на московском рынке.

В 2000 году «Белая Дача» была реорганизована в группу компаний. Помимо агрофирмы в холдинг вошли бывшие дочерние предприятия этой компании «Цветы Белой Дачи», «Русские газоны», «Белая Дача Кисловодск», «Белая Дача Транспорт», логистическая компания «Белая Дача Маркет», а также «Белая Дача Трейдинг», специализирующаяся на производстве овощных салатов, и конно-спортивный клуб «Белая лошадь».



*С Валентиной Матвиенко и Сергеем Степашиным*

Матвиенко Валентина Ивановна (р. 1949) – советский и российский политик, дипломат. Председатель Комитета Верховного Совета СССР по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства в 1989–1991 гг., посол СССР / РФ в Республике Мальта в 1991– 1994 гг., посол России в Греции в 1997–1998 гг., заместитель Председателя Правительства РФ в 1998–2003 гг., губернатор Санкт-Петербурга в 2003–2011 гг., председатель Совета Федерации с 2011 года.

Степашин Сергей Вадимович (р. 1952) – российский государственный и политический деятель. Директор ФСБ в 1994–1995 гг. Министр юстиции РФ в 1997–1998 гг. Министр внутренних дел РФ в 1998–1999 гг. Председатель Правительства РФ в мае–августе 1999 г. Председатель Счётной палаты РФ в 2000–2013 гг. С 2014 г. председатель наблюдательного совета государственной корпорации «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».



*В кабинете генерального секретаря ООН К. Аннана*

Генеральный секретарь ООН — главное административное должностное лицо Организации Объединённых Наций. Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей ООН по рекомендации Совета Безопасности ООН. Решению Совета Безопасности обычно предшествуют неформальные обсуждения и серия рейтинговых голосований. Кроме того, любой из пяти постоянных членов Совета может при голосовании воспользоваться правом вето. В соответствии с общепринятой практикой генерального секретаря не избирают из представителей стран — постоянных членов Совета Безопасности.

Генеральный секретарь ООН избирается на пять лет с возможным переизбранием на новый срок. Хотя нет никаких ограничений на количество пятилетних сроков, в течение которых генсек может находиться в своей должности, до сих пор никто не занимал этот пост более двух раз.



*Премьеры России*

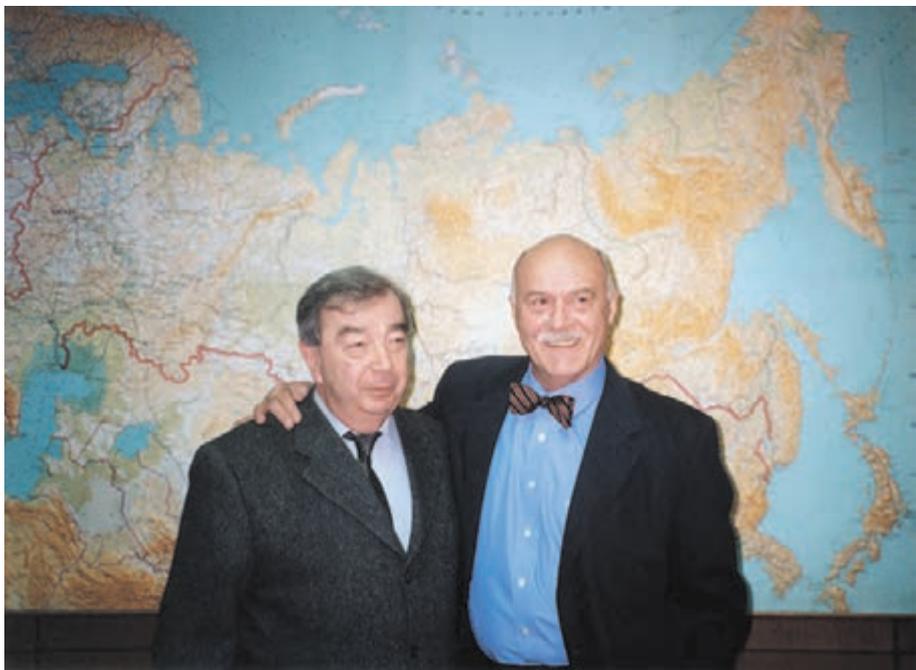
Я узнал о том, что стану премьер-министром, буквально за 20 минут до отставки Евгения Максимовича. Приехал в Кремль, вижу – Максимыч выходит из дверей. Можете представить настроение человека, которого снимают за дело, которое он сделал. Нелегко, поверьте мне, по себе знаю. Он обернулся, посмотрел на меня и говорит: «Сергея, тебя премьером будут назначать, я Ельцину сказал, что это правильно», – махнул рукой и пошел по длинному коридору... Вообще в нашей византийской стране не принято так вот уходить, сесть рядом, поговорить... Ему было страшно неприятно предательство многих людей... Вот Примаков – это нравственность и власть, вещи, казалось бы, несовместимые.



*С соратниками по партии*

Избирательный блок «Отечество – Вся Россия» создан в середине 1999 года в результате объединения движений «Отечество» и «Вся Россия», а также части Аграрной партии.

В состав инициативной группы вошли представители работавшей в Госдуме 2-го созыва депутатской группы Российские регионы. Избирательный блок ориентировался на мэра Москвы Юрия Лужкова и бывшего Председателя Правительства России Евгения Примакова. В создании избирательного блока принимали активное участие руководители ключевых регионов страны, в том числе губернатор Санкт-Петербурга Владимир Яковлев, президент Татарстана Минтимер Шаймиев, президент Башкирии Муртаза Рахимов и другие. Кампания велась под лозунгом «Верьте только делам», избирателям предъявлялись достижения в регионах, руководители которых заявили о своей поддержке блока.



*Встреча с кинорежиссером С. Говорухиным*

Известный кинорежиссер, тогдашний председатель думского комитета по культуре Станислав Говорухин рассказал в «Новых известиях»:

«Я пришел к Примакову и полтора часа требовал у него денег на культуру, искусство и кинематограф. Он отказал мне по всем позициям. И все подробнейшим образом объяснил. Даже на пушкинскую программу не дал. Вице-премьер Матвиенко ему говорит: “Всего 78 миллионов рублей!” А он отвечает: “Это не так мало. Это половина того, что мы должны студентам!” И я вышел от него довольный, потому что увидел: во главе правительства стоит спокойный, рассудительный, бережливый человек».

*Млечин Леонид.* Кремль. Президенты России. Стратегия власти от Б.Н. Ельцина до В.В. Путина.



*Е.М. Примаков в кругу соратников и единомышленников*

Е.М. Примаков в кругу соратников и единомышленников в Астраханской области. «Их объединяла не только фракция “Отечество – Вся Россия”, но и земные человеческие увлечения».

*Шкирандо А.И.*, директор Центра по связям с общественностью и СМИ Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.



*Избрание Е.М. Примакова президентом ТПП России, декабрь 2001 года*

Торгово-промышленная палата России – российское добровольное негосударственное объединение предпринимателей, действующее в соответствии с особым федеральным законом. Объединяет несколько сотен территориальных торгово-промышленных палат и прочих объединений и ассоциаций российских предпринимателей, также её непосредственными членами являются отдельные коммерческие и некоммерческие организации.

Учредительный съезд Торгово-промышленной палаты РСФСР состоялся 19 октября 1991 года. После распада СССР палата стала правопреемницей Торгово-промышленной палаты СССР.



*В.В. Путин в кабинете президента ТПП РФ Е.М. Примакова*

Как вы знаете, сейчас у нас имеется более 150 стандартов предпринимательской деятельности, прошедших процедуру государственной регистрации. Уместно напомнить и о социальном стандарте ТПП РФ. Он был разработан и утвержден Правлением в связи с задачами, поставленными Владимиром Владимировичем Путиным в декабре 2003 года по повышению социальной ответственности бизнеса. Опыт социальной деятельности лучших компаний обобщен в недавно вышедшем сборнике-справочнике. Работа в этом направлении будет продолжена.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 9: Избранные доклады, выступления, интервью и эссе. С. 310.*



*В.В. Путин и Е.М. Примаков на заседании Правления ТПП России*

Теме повышения социальной ответственности бизнеса было посвящено прошлогоднее декабрьское заседание Правления ТПП РФ с участием Президента В.В. Путина. Совершенно очевидно, что основой взаимодействия бизнеса и власти в создании работающей модели социального партнерства должно стать принятие и строгое следование обеими сторонами идеологии взаимной социальной ответственности, при которой учитываются и соблюдаются как интересы бизнеса, так и законные интересы государства.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 9: Избранные доклады, выступления, интервью и эссе. С. 140.*



*Как лучше выйти из кризиса. Размышления*

В 2009 году в заседании Правления ТПП России, посвященном поддержке инновационных точек роста в экономике страны, принял участие Председатель Правительства В.В. Путин. Эти встречи с высшим руководством помогли палате сконцентрировать свои усилия на том, чтобы выход страны из кризиса сопровождался модернизацией ее экономической структуры. Не случайно, что руководители ТПП России входят в состав Комиссии по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике при Президенте РФ, Совета по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве РФ.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 9: Избранные доклады, выступления, интервью и эссе. С. 442–443.*



*У Кремлевской стены*



*Е.М. Примаков с Э.С. Набиуллиной*

Набиуллина Эльвира Сахипзадовна (род. 29 октября 1963, Уфа) — российский государственный и политический деятель. Председатель Центрального банка Российской Федерации с 24 июня 2013 года. Заслуженный экономист Российской Федерации.

Действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса (2002). Помощник Президента Российской Федерации (2012—2013), министр экономического развития Российской Федерации (2007—2012).



*У патриарха Московского и всея Руси Алексия II*

Патриарх Алексей II (в миру — Алексей Михайлович Ридигер; 23 февраля 1929, Таллин — 5 декабря 2008, Москва) — епископ Русской православной церкви; с 7 июня 1990 года по 5 декабря 2008 года — патриарх Московский и всея Руси.

Действительный член Российской академии образования (1993). Почётный член Российской академии художеств (2001). Доктор богословия (1984).



*Е.М. Примаков и С.К. Шойгу в зале Президиума ТПП России*

Шойгу Сергей Кужугетович (род. 21 мая 1955, Чадан, Тувинская АО) — советский и российский военный и государственный деятель, министр обороны Российской Федерации с 6 ноября 2012 года. Генерал армии (2003). Герой Российской Федерации (1999).

Председатель Государственного комитета РСФСР и Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (1991—1994), министр Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (1994—2012), губернатор Московской области (2012).

Глава межрегионального движения «Единство» (1999—2001), сопредседатель партии «Единая Россия» (2001—2002, вместе с Ю.М. Лужковым и М.Ш. Шаймиевым), член высшего совета «Единой России».



*С генеральным директором Центрального выставочного комплекса «Экспоцентр» В.Л. Малькевичем, 2006 г.*

Малькевич Владислав Леонидович – инженер-радиотехник, общественный деятель, советник президента Торгово-промышленной палаты Российской Федерации с апреля 2012 года. Член Международной академии бизнеса (2001 г.), Член Международной академии творчества (1999 г.), почетный член МОО «Российская академия космонавтики имени К.Э. Циолковского» (2013 г.).

Экспоцентр (Москва) – российская выставочная компания, обслуживающая Центральный выставочный комплекс города Москвы и занимающаяся организацией на его территории выставок, ярмарок, конгрессов, симпозиумов.



*Одна из сотен деловых встреч в ТПП России*

На деловые встречи с Е.М. Примаковым из-за рубежа регулярно приезжали не только президенты торгово-промышленных палат, но и главы государств.

*Шкирандо А.И.*, директор Центра по связям с общественностью и СМИ Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.



*Главы «совета мудрецов» Г. Киссинджер и Е.М. Примаков*

Со многими положениями, высказанными моим коллегой Генри Киссинджером, я согласен. Так же как и Генри, я считаю, что после окончания холодной войны должна уйти в прошлое задача российско-американского ядерного сдерживания, базировавшаяся на устрашающей возможности ядерного уничтожения потенциального противника. Как и Генри, я считаю, что распространение ядерного оружия открывает перспективу того, что оно попадет в руки экстремистов. Растет возможность применения ядерного оружия как в региональных конфликтах, так и террористами.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 8: Вызовы и альтернативы многополярного мира: роль России. С. 188–189.*

Киссинджер Генри (р. 1923) – государственный секретарь США в 1973–1977 годах.



*Зарубежные гости в ТПП России*

Департамент внешних связей и работы с деловыми советами является структурным подразделением аппарата Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, который осуществляет реализацию международной деятельности ТПП России и курирует оперативную деятельность представительств ТПП России за границей.

В своей работе департамент взаимодействует с государственными органами законодательной и исполнительной власти, координирует действия с профильными министерствами и ведомствами, сотрудничает с другими российскими деловыми объединениями. Международная деятельность ТПП России отвечает российским экономическим интересам.

Главным направлением международной деятельности ТПП России является содействие интеграции российского бизнеса в систему мировых хозяйственных связей...

ТПП России является членом Всемирной федерации торговых палат, Ассоциации торгово-промышленных палат европейских стран (ЕВРОПАЛАТЫ), Совета руководителей ТПП государств – участников СНГ, Конфедерации торгово-промышленных палат стран АТР, других международных и региональных организаций.



*Встреча руководства Южной Кореи в Центре международной торговли, Москва*

Центр международной торговли (ЦМТ, ранее — Совин-центр, «Хаммеровский центр») — деловой комплекс Москвы, расположен на Краснопресненской набережной столицы. Построен при участии Арманда Хаммера. ЦМТ находится в формирующемся деловом центре города, недалеко от Третьего транспортного кольца, рядом с выставочным комплексом «Экспоцентр» и строящимся бизнес-комплексом Москва-Сити... В центре проводятся деловые встречи, симпозиумы, конгрессы, совещания и иные деловые мероприятия...

В состав комплекса входят три офисных здания, конгресс-центр, гостиницы Crowne Plaza и «Союз», апартаменты «Международная-2», «Эридан-1» и «Эридан-2». Общая площадь объектов составляет 330 тыс. м<sup>2</sup>.



*В гостях у Нурсултана Назарбаева*

Евгений Максимович был государственным и политическим деятелем, ученым, имевшим колоссальный авторитет в российском обществе и на международной арене. Его миротворческая деятельность снискала ему подлинное уважение во многих странах.

*Нурсултан Назарбаев*



*Президент Исламской Республики Афганистан Х. Карзай в ТПП России*

Карзай Хамид – афганский государственный деятель, президент Афганистана в 2004–2014 годах. До своего президентства был и. о. президента с 22 декабря 2001 по 7 декабря 2004 года: вначале как глава временной администрации Афганистана, затем – переходной.



*Ежегодное обращение Е.М. Примакова к членам «Меркурий-клуба»*

**Интервью в связи с десятилетием  
«Меркурий-клуба». 12 июля 2012 г.**

– В чем особенность «Меркурий-клуба»?

– Пожалуй, нет в России другого клуба, который, имея десятилетнюю историю, сохранил бы свой дискуссионный характер. Несмотря на разные подходы, участники наших обсуждений принадлежат к одной группе заинтересованных в прогрессе России.

Думаю также, что «Меркурий-клуб» отличается от многих других тем, что в организованных им обсуждениях участвуют и предприниматели, и руководители правительственных ведомств и министерств, и представители науки. Как правило, результаты обсуждений направляются руководству страны, а также непосредственным руководителям тех или иных направлений развития нашего государства.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 9: Избранные доклады, выступления, интервью и эссе. С. 475.*



*В гостях у В.В. Путина на корабле*

Е.М. Примаков был не просто политиком мирового масштаба, но, что особенно важно, излучал исключительно позитивную энергию. Оказывал конструктивное воздействие на процессы, которыми ему пришлось заниматься. Конечно, Е.М. Примаков вошел в историю как человек, который на посту премьера на сложнейшем вираже российской истории смог способствовать стабилизации обстановки в стране, в ее экономике... Но, мне кажется, в первую очередь, Евгений Максимович запомнится как мыслитель. По меткому выражению президента России В.В. Путина, он мыслил глобально. Открыто и смело. Такое не каждому дано. Особую значимость его размышлениям и многочисленным трудам придает то, что их стержнем неизменно было отстаивание интересов России, забота о её будущем, глубокая интеллектуальная честность.

*Лавров С.В. // Примаковские чтения. М.: ТПП-Информ, 2015. С. 61.*



*В гостях у морских пограничников*

В марте 1999 года, будучи председателем правительства, я находился на борту сторожевика «Сочи», командир которого рассказывал, что во время вооруженных действий корабль обстреливался с двух сторон – и когда вывозил абхазских беженцев, и когда эвакуировал грузинских. Но ведь это факт, что грузинские позиции обстреляли с воздуха «неопознанные» самолеты – их не было у абхазов. Не исключаю, что это было делом рук преступной кучки коррумпированных российских военных, но именно отдельных отщепенцев, и конечно же не могло повлиять на исход войны.

*Примаков Е.М.* Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 3: Годы в большой политике. С. 491.



*Почетный профессор: посвящение*

Е.М. Примаков – один из ведущих отечественных востоковедов, крупный учёный в области мировой экономики и международных отношений, в частности, в сфере комплексной разработки вопросов внешней политики России, изучения теории и практики международных конфликтов и кризисов, исследования мирового цивилизационного процесса, глобальных проблем, социально-экономических и политических проблем развивающихся стран.

26 мая 2008 года Евгений Примаков вошел в состав Президиума РАН. Почётный член Российской академии образования.



*Встреча на Валааме*

Игумен Спасо-Преображенского Валаамского монастыря епископ Троицкий Панкратий так вспоминает свое знакомство с Е.М. Примаковым: «Первая наша встреча с ним состоялась в тяжелые дни осени 1998 г., когда казалось, что все разрушено. Продукты в необходимых для Валаама количествах закупить было невозможно. Оптовики придерживали товар и даже закрывали базы, да и покупать было не на что: в банках наши скромные средства были заблокированы. Дизель на электростанцию завезти тоже не удалось. Я метался по кабинетам, пытаюсь что-то сделать. Больше всего меня поразила Мурманская трасса, обычно оживленная. Я проехал от Петрозаводска до Петербурга в рабочий день и не встретил ни одной грузовой машины, да и легковых было немного. Тогда я осознал масштабы катастрофы... Катастрофы, из которой вытащило страну правительство Примакова. Потом Евгений Максимович несколько раз приезжал на Валаам, исповедовался и причащался. Я помню его исповедь и помню, как меня поразила нравственная чистота и порядочность этого человека. Побольше бы таких людей во власти, это была бы настоящая элита, которая отстаивает прежде всего интересы страны и народа...»



*С ветеранами разведки*

...Мои коллеги в то время, когда я пришел в СВР, сочетали неприятие отрицательного прошлого с нежеланием отказываться от традиций вообще. Я понимал их, я чувствовал себя их частью. Настороженность, даже враждебность оголтелых противников КГБ и полную поддержку и даже восторженное отношение со стороны преобладающего большинства сотрудников и ветеранов спецслужб вызвало мое решение отметить в декабре 1991 года День разведчика, совпадающий по дате с Днем чекиста, в клубе имени Дзержинского. Ни одна другая часть бывшего КГБ к нам официально не присоединилась. А неофициально в зале были многие сотрудники всех этих подразделений.

Все это ни в коей мере не мешало внедрять в деятельность разведки новые ориентиры, методы, способы работы. Наоборот, помогало этому.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 6: Минное поле политики. Мир без России? С. 170.*



*В гостях у скульптора Э. Неизвестного*

Неизвестный Эрнст Иосифович (род. 9 апреля 1925 года, Свердловск) – советский и американский скульптор. Участник Великой Отечественной войны.

Указом Президента Российской Федерации Государственная премия Российской Федерации 1995 года присуждена «Неизвестному Эрнсту Иосифовичу, скульптору, – за серию скульптурных произведений из бронзы».

9 апреля 1996 года награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» III степени «за выдающиеся заслуги в развитии изобразительного искусства», а 6 апреля 2001 года «за большой вклад в развитие изобразительного искусства» награжден орденом Почета.

Зарубежный почетный член Российской академии художеств.

В Екатеринбурге 9 апреля 2013 года, в день 88-летия скульптора, был открыт первый в России Художественный музей Эрнста Неизвестного. Экспозиция музея составлена из работ, полученных в дар как от самого скульптора, так и из других коллекций.



*Встреча с юными спортсменами*

...Пришло время российскому бизнесу сделать крен в сторону социальных факторов. Только таким образом можно выйти на оптимальный баланс – коммерческой и социальной составляющих его деятельности.

Предпринимательское сообщество современной России представлено в своем большинстве незаурядными управленцами, инициативными, деятельными и творчески мыслящими людьми, которые способны найти в меняющейся системе приоритетов гармоничное сочетание частного интереса и общенациональной идеи.

*Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Том 9: Избранные доклады, выступления, интервью и эссе. С. 111.*



*В гостях у кубанских казаков станицы Выселки*

Станица Выселки – административный центр муниципального образования Выселковский район Краснодарского края – расположена в 90 км к северо-востоку от города Краснодар на реке Журавка.

Население станицы Выселки более 20 тысяч жителей.

Через Выселки проходит железнодорожная линия Северо-Кавказской железной дороги Волгоград–Краснодар, недалеко – федеральная автотрасса «Дон».

Станица Выселки – крупный развивающийся административный центр с хорошо развитой социальной инфраструктурой: спортивные залы, дворцы культуры, ледовый дворец площадью 6,4 тысячи кв. метров, развлекательный центр с танцполом и современным боулингом. Мотели, гостиницы, торговые центры.

Станица благоустроена, освещена, газифицирована, утопает в зелени и цветах.



*На закладке первого камня в основание здания Выселковской ТПП Краснодарского края*

Первое выездное заседание Президиума Правления Торгово-промышленной палаты (ТПП РФ) в станице Выселки Краснодарского края завершилось подписанием соглашения о сотрудничестве с Министерством сельского хозяйства РФ. Подписи под документом поставили министр сельского хозяйства Алексей Гордеев и президент ТПП РФ Евгений Примаков.

По словам главы ТПП РФ Е. Примакова, «Торгово-промышленная палата может помочь крестьянским хозяйствам в составлении бизнес-планов, маркетинге и других аспектах рыночной стратегии».



*С Оксаной Дмитриевой на 80-летию*

Дмитриева Оксана Генриховна (3 апреля 1958, Ленинград) – российский экономист и политик. До апреля 2015 года заместитель руководителя фракции «Справедливая Россия» в Государственной Думе России, председатель Совета регионального отделения политической партии «Справедливая Россия» в Санкт-Петербурге.

Награды: Почётная грамота Президента Российской Федерации (11 апреля 2014 года) – за достигнутые трудовые успехи, значительный вклад в социально-экономическое развитие Российской Федерации, заслуги в гуманитарной сфере, укреплении законности и правопорядка, активную законотворческую и общественную деятельность, многолетнюю добросовестную работу.

В рейтинге «100 самых влиятельных женщин России» журнала «Огонёк», опубликованном в марте 2014 года, заняла 31-е место.



*Поздравление С.Н. Катырина в связи с избранием президентом ТПП РФ, 4 марта 2011 г.*

Съезд Торгово-промышленной палаты РФ 4 марта 2011 г. избрал новым президентом палаты Сергея Катырина, которого выдвинул на этот пост экс-глава ТПП Евгений Примаков.

Катырин Сергей Николаевич (род. 2 октября 1954 г. в Москве). В 1991 г. был назначен начальником Главного управления по координации Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. В 1992 г. Сергей Катырин стал вице-президентом и членом Правления ТПП РФ.

С 1993 г. начал принимать участие в работе различных правительственных комиссий, коллегий и фондов (коллегия Министерства экономики РФ, коллегия Министерства внешних экономических связей РФ, попечительского совета Фонда поддержки малого предпринимательства, правительственной комиссии по техническому регулированию и многих других).

Награжден медалями «За трудовую доблесть», «В память 850-летия Москвы», орденом Дружбы, медалью «В память 1000-летия Казани», является кавалером Золотого почетного знака «Общественное признание».



*С В.А. Фрониным*

Я, конечно же, горжусь, что в последние годы Евгений Максимович Примаков доверял печатание некоторых статей из своих книг «Российской газете». Уверен, что наследие Примакова еще будет изучаться и изучаться. И нам предстоит еще немало узнать о его деятельности журналиста и переговорщика на Ближнем Востоке. Это сегодня важно и актуально как никогда.

*Фронин В.А. // Примаковские чтения. М.: ТПП-Информ, 2015. С. 39–40.*



*Сотрудники Службы внешней разведки*

Красные платочки – это не франты. Так в данном случае отличаются руководители разведки, пришедшие на смену друг другу. А остальные – тоже руководство.

*Примаков Е.М. Фотоальбом «Дороги жизни». С. 27.*



*«Группа мудрецов», созданная генсеком ООН*

*«Группа мудрецов» была создана генсеком ООН, но мудрости не хватило у тех, кто положил их доклад под сукно.*

*Примаков Е.М. Фотоальбом «Дороги жизни». С. 100.*



*С ректором МГУ имени М.В. Ломоносова академиком В.А. Садовничим*

Е.М. Примаков – выпускник аспирантуры Московского университета, профессор (80-е гг.) экономического факультета МГУ. Будучи Председателем Правительства, приезжал в Московский университет, содействовал принятию принципиальных решений в поддержку высшего образования. Неоднократно выступал с лекциями в Московском университете.

Е.М. Примаков – Почетный профессор и Почетный доктор Московского университета.



*ТПП – РСПП: полное взаимопонимание*

Вскоре после путча мне предложили возглавить внешнюю разведку страны. Мой друг Аркадий Вольский сосредоточился на рыночной экономике. Но всякий раз, вспоминая его собранность и решительность в тревожные августовские дни девяносто первого, я не преувеличиваю: «Вот человек, с которым, не колеблясь, пошел бы в разведку»... Когда умирают друзья, нередко говорят: «Снаряды падают все ближе и ближе». Однако, по-моему, так рассуждают эгоисты. На самом деле снаряды попадают прямо в твое сердце.

*Примаков Е.М. «Попробуйте меня от века оторвать...» Диалоги с Аркадием Вольским. М., 2006. С. 204.*



---

# **БИБЛИОГРАФИЯ Е.М. ПРИМАКОВА. УКАЗАТЕЛЬ**

## **1. Монографии, книги, брошюры**

### **1.1. Издания на русском языке**

**1956**

Страны Аравии и колониализм / Е.М. Примаков. – М.: Госполитиздат, 1956. 111 с.

**1957**

Поучительный урок: (Вооруженная агрессия против Египта) / Е.М. Примаков, Р.А. Арутюнов. – М.: Госполитиздат, 1957. 56 с.

**1966**

Верный союзник в борьбе против империализма / Е.М. Примаков. – М.: Новости, 1966. 86 с. (Актуальные проблемы).

**1968**

«Голубь» спущен / И.П. Беляев, Т.А. Колесниченко, Е.М. Примаков. – М.: Молодая гвардия, 1968. 159 с.

**1972**

Международные конфликты / Е.М. Примаков, В.И. Гантман, В.В. Журкин, Д.М. Проэктор, А.А. Громыко,

Ю.А. Юхананов, В.А. Кременюк, О.Н. Быков, Е.С. Пчелинцев; под ред. В.В. Журкина и Е.М. Примакова. – М.: Международные отношения, 1972. 242 с.

**1974**

Египет: время президента Насера / И.П. Беляев, Е.М. Примаков. – М.: Мысль, 1974. 399 с.

**1976**

Углубление общего кризиса капитализма / Н.Н. Иноземцев, чл.-кор. АН СССР Е.М. Примаков, канд. экон. наук Е.И. Гурьев; Ин-т мировой экономики и междунар. отношений АН СССР; ред. Н.Н. Иноземцев, Е.М. Примаков, И.Е. Гурьев. – М.: Мысль, 1976. 358 с.

**1978**

Анатомия ближневосточного конфликта / Е.М. Примаков. – М.: Мысль, 1978. 374 с.

**1979**

Анатомия ближневосточного конфликта / Е.М. Примаков. – М.: Наука, 1979. 330 с.

Современные международные экономические отношения: учеб. пособие: в 2 т. / Отв. ред. О.С. Богданов, д.э.н., проф., Л.В. Балдин, к.э.н., доц. 3-е изд. – М.: [б.и.], 1979. Т. 1.: Современные международные экономические отношения развитых капиталистических и развивающихся государств / Е.М. Примаков, акад. Б.С. Фомин, д.э.н., проф., Л.Г. Сухов, к.э.н., доц. и др.; отв. ред. О.С. Богданов и др. – М.: [б. и.], 1979. 192 с.

**1981**

Египет: время президента Насера / И.П. Беляев, Е.М. Примаков. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 1981. 368 с.

**1982**

Восток после краха колониальной системы / Е.М. Примаков. – М.: Наука, 1982. 208 с.

**1983**

Восток: рубеж 80-х годов: Освободившиеся страны в современном мире: коллективная монография / Е.М. Примаков (руководитель авторского коллектива), акад., Г.Ф. Ким, чл.-кор., Р.Н. Андреасян, А.И. Динкевич, В.И. Иванов, А.П. Коллонтаев; АН СССР, Ин-т востоковедения; ред. Е.М. Примаков. – М.: Наука, 1983. 268 с.

Судьбы социалистической ориентации в арабском мире / Е.М. Примаков, Р.Н. Андреасян, Б.Н. Гашев и др.; отв. ред. Е.М. Примаков. – М.: Наука, 1983. 812 с.

**1985**

История одного сговора: (Ближневосточная политика США в 70-е – начале 80-х годов) / Е.М. Примаков. – М.: Политиздат, 1985. 319 с.

**1990**

Перестройка дала народу возможность лучше познать себя / Е.М. Примаков. – М.: Новости, 1990. 31 с.

**1991**

Война, которой могло не быть: (О кризисе в зоне Персидского залива) / Е.М. Примаков. – М.: Новости, 1991. 148 с.

**1999**

Годы в большой политике: Воспоминания / Е.М. Примаков. – М.: Коллекция «Совершенно секретно», 1999. 445 с.

**2000**

Говорят свидетели защиты: суд над С. Милошевичем / Н.И. Рыжков, Е.М. Примаков, Л.Г. Ивашов и др.; под ред. Н.И. Рыжкова, В.Н. Тетекина; предисл. А.Б. Мезяева. – М.: Вече, 2000. 478 с.

**2001**

Восемь месяцев плюс...: Воспоминания Председателя Правительства РФ / Е.М. Примаков. – М.: Мысль, 2001. 238 с.

**2002**

Восемь месяцев плюс...: Воспоминания Председателя Правительства РФ / Е.М. Примаков. 2-е изд. – М.: Мысль, 2002. 238 с.

Мир после 11 сентября / Е.М. Примаков. – М.: Мысль, 2002. 192 с.

**2003**

Мир после 11 сентября и вторжения в Ирак. 2-е изд., доп. – Екатеринбург: ПироговЪ, 2003. 200 с.

О государственной промышленной политике России: проблемы формирования и реализации / Торгово-промышленная палата Российской Федерации; рук. кол. разработ. Е.М. Примаков. – М.: [б. и.], 2003. 189 с.

**2004**

Встречи на перекрестках / Е.М. Примаков. – Екатеринбург: ПироговЪ, 2004. 478 с.

**2005**

Говорят свидетели защиты: суд над С. Милошевичем / Н.И. Рыжков, Е.М. Примаков, Л.Г. Ивашов и др.; под ред. Н.И. Рыжкова, В.Н. Тетекина; предисл. А.Б. Мезяева. – М.: Вече, 2005. 478 с.

**2006**

Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века): конфиденциально. – М.: Российская газета, 2006. 382 с.

Методика и результаты ситуационных анализов: мастер-класс по программе «Мировая политика» / Московский гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД РФ,

каф. мировых полит. процессов; рук. работы Е.М. Примаков. – М.: МГИМО (Университет), 2006. 59 с.

Минное поле политики / Е.М. Примаков. – М.: Молодая гвардия, 2006. 360 с.

Минное поле политики / Е.М. Примаков. 2-е изд. – М.: Молодая гвардия, 2006. 360 с.

## **2007**

Минное поле политики / Е.М. Примаков. 3-е изд. – М.: Молодая гвардия, 2007. 360 с.

Минное поле политики / Е.М. Примаков. 4-е изд. – М.: Молодая гвардия, 2007. 380 с.

## **2009**

Мир без России? К чему ведет политическая близорукость / Е.М. Примаков. – М.: Российская газета, 2009. 239 с.

## **2010**

Мир без России? К чему ведет политическая близорукость / Е.М. Примаков. Новое доп. изд. – М.: Российская газета, 2010. 253 с.

## **2011**

Мысли вслух / Е.М. Примаков. – М.: Российская газета, 2011. 205 с.

Мы – Народ: народ – главный субъект развития, модернизации, управления Россией: коллективная монография / Е.М. Примаков, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, В.И. Добрынина, С. Картунов, В.Н. Кузнецов, А. Неклесса и др.; Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, социологический фак., каф. социологии, культуры, воспитания и безопасности; под ред. В.Н. Кузнецова. – М.: Книга и бизнес, 2011. 701 с.

**2012**

Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века): конфиденциально / Е.М. Примаков. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Российская газета, 2012. 413 с.

**2014**

Вызовы и альтернативы многополярного мира: роль России / Е.М. Примаков; Моск. гос. ун-т имени М.В. Ломоносова. Ф-т политологии; отв. ред. П.А. Цыганков и И.И. Кузнецов; авт. вступит. ст. А.Ю. Шутов; сост. А.В. Топычканов. – М.: МГУ, 2014. 320 с. (Библиотека факультета политологии МГУ).

**2015**

Встречи на перекрестках / Е.М. Примаков. – М.: Центрполиграф, 2015. 606 с. (Наш XX век).

Россия. Надежды и тревоги / Е.М. Примаков. – М.: Центрполиграф, 2015. 222 с.

**2016**

Встречи на перекрестках. – М.: Центрполиграф, 2016. 606 с. (Наш XX век).

Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами / Е.М. Примаков. – М.: Центрполиграф, 2016. 414 с.

**1.2. Издания на иностранных языках****1957**

Вооруженная агрессия против Египта. – М.: Изд-во лит-ры на иностр. яз., 1957. 68 с. (На арабском яз.).

**1964**

L'Union Soviétique est l'amie des peuples qui luttent pour leur indépendance nationale / E.M. Primakov. – Moscou: Agence de presse Novosti, 1964. 38 p.

The Soviet Union, friend of peoples fighting for their national independence / E.M. Primakov. – Moscow: Novosti Press Agency Pub. House, 1964. 39 p.

**1965**

The Soviet Union, friend of peoples fighting for their national independence / E.M. Primakov. – Moscow: Novosti Press Agency Pub. House, 1965. 39 p.

**1966**

True ally in anti-imperialist struggle: [English] / E.M. Primakov. – Moscow: Novosti Press Agency Pub. House, 1966. 69 p. (Series: Vital problems of our time).

Un allié sûr dans la lutte anti-impérialiste: [French] / E.M. Primakov. – Moscou: Agence de presse Novosti, 1966. 85 p. (Problèmes d'actualité).

Un fiel aliado en la lucha antiimperialista: [Spanish] / E.M. Primakov. – M.: Agencia de prensa Nóvosti, 1966. 86 p. (Problemas candentes de nuestros días. Problemas de actualidad).

Верный союзник в борьбе против империализма / Е.М. Примаков. – М.: Новости, 1966. 86 с. (Актуальные проблемы). (На кит., корейск. языках).

**1968**

Operacja «Gołab» / Igor Bielajew, Tomasz Kolesniczenko, Eugeniusz Primakow; tłum. z rosyjskiego Bolesław Kazimierz Kowalski. – Warszawa: Wyd-wo M-wa obrony narodowej, 1968. 194 s.

**1979**

Anatomy of the Middle East conflict / E.M. Primakov; translated from the Russian by H. Vladimírsky. – Moscow:

Nauka Pub. House, Central Department of Oriental Literature, 1979. 329 p. (Notes Includes bibliographical references and index).

**1982**

Coleccion Desarrollo / Fidel Castro, Oscar Pino Santos, E.M. Primakov et al. – Mexico: Nuestro Tiempo, 1982. 215 p.

**1983**

The East after the collapse of the colonial system: [English] / E.M. Primakov; translated from the Russian by H. Vladimirsky. – Moscow: Nauka Pub. House, Central Dept. of Oriental Literature, 1983. 175 p. (Russ. ed.: Primakov E.M. Vostok posle krakha kolonial'noï sistemy. – Moscow: Nauka, 1982. 175 p.).

**1985**

Восток после краха колониальной системы: [Перевод] / Е.М. Примаков. – М.: Прогресс, 1985. 203 с. (Староараб.)

**1987**

История одного сговора: (Ближневосточная политика США в 70-е – начале 80-х годов): [Перевод] / Е.М. Примаков. – Ереван: Советакан грох, 1987. 398 с. (На арм. яз.).

**1990**

A perestroika fer com que o popudesse connecer se melhor a si prōprio / E. Primakov. Moscovo: Ed. da Agencia de l'impr. Novosti, 1990. 30 p. (Opiniano competente).

Expert opinion / E.M. Primakov; translated from the Russian. Moscow: Novosti press agency publishing house, 1990. 31 p. (Series: Expert opinion).

New thinking / Eugeny Primakov, Vladlen Martynov, Herman Diligensky; Academy of Sciences of the USSR, Institute of World Economy and International Relations. Moscow: [s.n.], 1990. 23 p.

- Perestroika has given the people an opportunity to know themselves better / E. Primakov; translated from the Russian. – Moscow: Novosti Press Agency Pub. House, 1990. 31 p. (Expert opinion).
- Perestroika hat dem Volk Besser Selbsterkenntnis Ermöglicht / Iewgeni Primakov. – Moskau: Verl. der Presseagentur Nowosti, 1990. 31 p. (Meinung eines Prominenten).
- Perestroika y pueblo / E. Primakov; traducido del ruso. – Moscū: Ed. de la Agencia de Prensa Nōvosti, 1990. 31 p. (Opina un experto).
- La Perestroïka a permis au peuple de mieux se connaître / E. Primakov; traduit du russe. – Moscou: Edition de l'Agence de presse Novosti, cop. 1990. 29 p., tab. (Un Avis compétent).

### 1991

- Yād'dasht'hā-yi Prīmakuf: dar Jang-i Khalīj-i Fāris, jangī kih parhīz az ān mumkin būd / nivishtah-'i Yuḡanī Prīmakuf; tarjamah-'i Maḥmūd Shams. گجڻ در: پريماکف يادداشتهای / بودم از پرهيز که گجڻ، فارس خليج پريماکف ني گيو نوشته / 1. چاپ 1. Tihrañ: Sāzmañ-i Chāp va Intisharāt, Vizārat-i Farhang va Irshād-i Islāmī, 1370 [1991]. ارشاد و گفرهن وزارت، انتشارات و چاپ جساژا: جاهوت [1991]. [Persian]. (Rus. ed.: Primakov E.M. Voïna, kotoroi moglo ne byt'. – M.: Novosti, 1991. 148 p.).

### 2000

- Години в голямата политика / Е.М. Примаков; прев. от рус. Петя Иванова и др. – София: Бълг.-рус. информ. пул: Европреса, 2000. 415 с.

### 2002

- Godine u visokoj politici / Jevgenij Primakov; prev. sa rus. Ivana Sekicki. – Beograd: Izdavački grafički atelje «M», 2002. 444 с.

**2003**

Osam meseci plus... / Jevgenij Primakov; prev. sa rus. Mira Toholj. – Beograd: Izdavački grafički atelje «M», 2003. 251 c.

**2004**

A world challenged: fighting terrorism in the twenty-first century: [English] / E.M. Primakov. – Washington, D.C.: The Nixon Center and Brookings Institution Press, 2004. 150 p.

Russian crossroads: toward the new millennium: [ English] / E.M. Primakov; translated by Felix Rosenthal. – New Haven: Yale University Press, 2004. 350 p. (Includes bibliographical references). (Rus. ed.: Primakov E.M. Vstrechi na perekrestkah. – Ekaterinburg: Pirogov, 2004. 480 p.).

Vspomene premijera: osam mjeseci u Bijelom domu / Jevgenij Primakov; prev. s ruskog: Milan Roćen. – Podgorica: CID, 2004. 223 p.

**2006**

Свет после 11 септембра и упад у Ирак / Јевгениј Примаков; с рус. прев. Драго Ђупић. – Београд: Привредна комора Београда, 2006. 194 с.

**2009**

Russia and the Arabs: Behind the scenes in the Middle East from the Cold War to the Present / E.M. Primakov; translated from the Russian by Paul Gould. – New York: Basic Books, 2009. 432 p. (Rus. ed.: Primakov E.M. Blizhniĭ Vostok na stšene i za kulisami (vtoraiâ polovina XX – nachalo XXI veka): konfidentsĭal'no / E.M. Primakov. – Moskva: Rossiĭskaiâ gazeta, 2006. 382 p.).

**2010**

Svet bez Rusije?: ĉemu vodi politička kratkovidost / Jevgenij Primakov; Унив. у Београду, фак. безбедности; prev. s

rus. Zagorka Zečević. – Beograd: Службени гласник, 2010. 148 с. (Biblioteka: Nauka. Edicija: Studije bezbednosti. Knj. 8).

## **2. Научные доклады, лекции**

### **2.1. Доклады и лекции на русском языке**

**1973**

Азия в современном мире: Междунар. конф. «Актуальные проблемы современной Азии» (Москва, 30 июня – 2 июля 1982 г.): Доклад к конференц. – М.: Наука, 1982. 14 с.

**1979**

Тенденция развития международной обстановки в Азиатско-Тихоокеанском регионе [Доклад] / XIV Тихоокеанский науч. конг. (Хабаровск, авг. 1979) / Е.М. Примаков. – М.: Наука, 1979. 24 с.

**1982**

Азия в современном мире: [Доклад к конф.] / Материалы междунар. конф. «Актуальные проблемы современной Азии» (Москва, 30 июня – 2 июля, 1982 г.) / Е.М. Примаков. – М.: Наука, 1982. 15 с.

**1984**

С.Ф. Ольденбург и становление советского востоковедения: [Доклад в Институте востоковедения АН СССР 5 марта 1984 г. на заседании, посвященном памяти основателя института, секретаря Академии наук академика С.Ф. Ольденбурга (1863–1934)] / Е.М. Примаков // Вестник Академии наук СССР. 1984. № 9. С. 114–118.

**1998**

Россия в мировой политике. Горчаковская лекция министра иностранных дел России академика Е.М. Примакова // Канцлер А.М. Горчаков: 200 лет со дня рождения: Сборник / МИД РФ; под ред. Е.М. Примакова, И.С. Иванова, Ю.В. Ушакова. – М.: Международные отношения, 1998. 403 с. С. 9–17.

**2009**

Ближневосточный конфликт в системе международных отношений: [Доклад лауреата Большой золотой медали имени М.В. Ломоносова РАН академика Е.М. Примакова] // Вестник Российской академии наук. 2009. Т. 79. № 10. С. 903–907.

Глобальный кризис: вызовы и шансы для России: [Лекция на факультете политологии МГУ им. М.В. Ломоносова] // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2009. № 5. С. 3–17.

Россия в современном мире: [Лекция, прочитанная 23 апреля 2009 года]. – СПб.: Санкт-Петербургский гуманитарный ун-т профсоюзов, 2009. 25 с. (Избранные лекции университета. Вып. 93).

Россия и современный мир [Лекция] // Наука и культура. Избранные лекции: Сборник. – СПб.: БАН, 2009. 208 с. С. 30–48.

**2011**

В чем постулаты марксизма-ленинизма не выдержали столкновения с реальностью, с жизнью?: [Лекция, прочитанная 27 апреля 2011 г. на факультете политологии МГУ] // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2011. № 2. С. 3–10.

**2012**

Пределы либерализма для России [Лекция на факультете политологии МГУ им. М.В. Ломоносова] // Вестник

Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2012. № 6. Декабрь. С. 3–15.

### 2013

Россия в современном мире // Лекции и доклады членов Российской академии наук в СПб ГУП (1993–2013). – СПб., 2013. Т. 2. С. 204–216.

### 2014

Вызовы и альтернативы многополярного мира: роль России: Сб. лекций / Е.М. Примаков; Моск. гос. ун-т имени М.В. Ломоносова. Ф-т политологии; отв. ред. П.А. Цыганков и И.И. Кузнецов; авт. вступит. ст. А.Ю. Шутов; сост. А.В. Топычканов. – М.: МГУ, 2014. 320 с. (Библиотека факультета политологии МГУ).

Государство как главный источник экономического развития: Лекция // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2014. № 3. С. 7–18.

## 2.2. Доклады и лекции на иностранных языках

### 1982

Asia in the modern world: [Conference paper] / Intern. Conf. «Current problems of contemporary Asia» (Moscow, June 30. – July 2, 1982) / E. Primakov; Inst. of oriental studies; USSR Acad. of Sciences. – Moscow: Nauka, 1982. 15 p.

Asie dans le monde d'aujourd'hui: [Rapport] / Rapports / Conf. intern. «Les Problèmes actuels de l'Asie contemporaine» (Moscou, 30 Juin – 2 Juillet, 1982) / E. Primakov; Inst. des études orientales de l'Acad. des Sciences de l'URSS. – Moscou: Nauka, 1982. 15 p.

Asia in the modern world: [Report ] / Papers for the Congr./ XII World Congr. of Intern. polit. science assoc. (Rio de Janeiro, Aug., 1982) / E. Primakov; Inst. of oriental studies; USSR Acad. of Sciences. Moscow: Nauka; Centr. Dep. of oriental lit., 1982. 15 p.

### **3. Статьи в журналах, сборниках и книгах**

#### **3.1. Статьи на русском языке**

##### **1955**

Закономерное стремление: [Обзор о тенденциях экономического развития арабских стран] / Е.М. Примаков // Новое время. 1955. № 38. С. 6–9.

##### **1956**

Наследие колонизаторов / Е.М. Примаков // Новый мир. 1956. № 1. С. 278–279.

##### **1957**

Багдадский блок сменил хозяина / Е.М. Примаков // Современный Восток. 1957. № 1. С. 31–32.

Завоевание трудящихся Египта / Е.М. Примаков // Советские профсоюзы. 1957. № 3. С. 86–87.

К событиям в Иордании / Е.М. Примаков // Новое время. 1957. № 47. С. 12–14.

Оман борется: [О борьбе народа Омана против английской интервенции] / Е.М. Примаков // Огонек. 1957. № 36. С. 3.

Старый яд под новой этикеткой: [Об империалистических проектах создания «экон. организации» для стран Сред. Востока] / Е.М. Примаков // Новое время. 1957. № 31. С. 10–12.

##### **1958**

«Доктрина Эйзенхауэра» – цепь неудач: [Политика США на Ближнем и Сред. Востоке] / Е.М. Примаков // Современный Восток. 1958. № 1. С. 16–19; № 2. С. 11–14.

Интриги [империалистов] против ОАР / Е.М. Примаков // Новое время. 1958. № 32. С. 7–9.

**1959**

Об экономических связях ОАР / Е.М. Примаков // Новое время. 1959. № 21. С. 9–11.

**1960**

Восток смотрит в будущее: [О путях завоевания экон. независимости слаборазвитыми странами Востока] / Е.М. Примаков // Современный Восток. 1960. № 4. С. 32–35.

Новый конфликт между Израилем и ОАР / Е.М. Примаков // Новое время. 1960. № 10. С. 13–14.

От Суэца до Конго: [О происках империалистов в Африке] / Е.М. Примаков // Новое время. 1960. № 37. С. 16–18.

Победа принципов социалистической помощи / Е.М. Примаков // Современный Восток. 1960. № 2. С. 41.

Развитие событий в Конго / Е.М. Примаков // Новое время. 1961. № 37. С. 12–13.

Факел Бандунга: [К 5-летию Бандунгской конференции стран Азии и Африки] / Е.М. Примаков // Новое время. 1960. № 16. С. 12–13.

**1961**

В какую сторону развиваются события в Конго / Е.М. Примаков // Новое время. 1961. № 4. С. 13–14, с карт.

Катангский фарс: [О маневрах противников объединения Конго] / Е.М. Примаков // Новое время. 1961. № 43. С. 20–22, с карт.

Развитие событий в Конго / Е.М. Примаков // Новое время. 1961. № 37. С. 12–13.

Ситуация в Конго / Е.М. Примаков // Новое время. 1961. № 13. С. 4–6.

Тень НАТО над Конго / Е.М. Примаков // Новое время. 1961. № 6. С. 14–15.

**1962**

Борьба в Конго и борьба за Конго / Е.М. Примаков // Новое время. 1962. № 6. С. 9–11, с карт.

- Знаменательная годовщина [К 10-летию июльской революции 1952 г.] // Азия и Африка сегодня. 1962. № 7. С. 52–53.
- Маневр империалистов в Конго / Е.М. Примаков // Новое время. 1962. № 34. С. 11–13.
- «Опровергатели» марксизма из «Нью-Йорк геральд трибюн»: [По поводу статьи Друммонда, посвященной вопросам «общего рынка»] / Е.М. Примаков // Мировая экономика и международные отношения. 1962. № 9. С. 101–102.
- План «балканизации» Конго: [О происках империалистических держав в Конго] / Е.М. Примаков // Новое время. 1962. № 48. С. 8–10.
- Под прикрытием голубого флага: [Об использовании аппарата ООН в колонизаторских целях в Африке] / Е.М. Примаков // Азия и Африка сегодня. 1962. № 3. С. 10–13.
- Старые и новые махинации в Конго: [О положении в Республике Конго] / Е.М. Примаков // Новое время. 1962. № 18. С. 16–18, с карт.
- США и нейтральные страны Востока / Е.М. Примаков // Азия и Африка сегодня. 1962. № 2. С. 16–18.

## 1963

- Конго – арена новых провокаций / Е.М. Примаков // Новое время. 1963. № 48. С. 16–17.
- Помощь? Нет, средство закабаления!: [К характеристике экономической помощи США иностранным государствам] / Е.М. Примаков // Мировая экономика и международные отношения. 1963. № 6. С. 108–112.
- Помощь друга / Е.М. Примаков // Новый мир. 1963. № 6. С. 271–274.
- Текущие проблемы мировой политики. Международное обозрение. (Январь–март 1963 г.) / В.А. Матвеев, В.Н. Некрасов, Е.М. Примаков // Мировая экономика и международные отношения. 1963. № 4. С. 57–74.

**1966**

Каир в мае [1966 года. Очерк] / Беляев И. и Примаков Е. // Новое время. 1966. № 21. С. 3–4.

**1967**

За кулисами израильской авантюры: [К характеристике политической обстановки на Ближнем Востоке] / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 1967. № 7. С. 7–12, карт.

Каир в дни испытаний: [О политической обстановке в ОАР. Июнь 1967 г.] / Е.М. Примаков // Новое время. 1967. № 26. С. 7–9.

Каир в эти дни: [О политической обстановке в ОАР. Июнь 1967 г.] / Е.М. Примаков // Огонек. 1967. № 26. С. 4–5.

Обстановка в арабском мире / И. Беляев, Е. Примаков // Новое время. 1967. № 39. С. 8–11.

**1968**

Атака реакции в Йемене / Е.М. Примаков // Новое время. 1968. № 3. С. 18–20.

Израильская агрессия и арабский мир / И. Беляев, Е. Примаков // Международная жизнь. 1968. № 3. С. 56–65.

Каир: процесс заговорщиков: [К провалу заговора, направленного на свержение правительства ОАР. 9 июня 1967 г.] / Е.М. Примаков // Новое время. 1968. № 7. С. 15–17.

«Программа 30 марта»: [О мероприятиях по упрочению прогрессивного режима в ОАР]. Корреспонденция из Каира / Е.М. Примаков // Новое время. 1968. № 17. С. 5–7.

**1969**

Два года спустя. [Воен.-полит. проблемы ОАР в связи с агрессией Израиля на Ближнем Востоке]. Корреспонденция из Каира // Новое время. 1969. № 24. С. 8–9.

Есть ли путь к миру на Ближнем Востоке? / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 1969. № 2. С. 68–70.

### 1970

Ближневосточная политика США: истоки, перспективы / Е.М. Примаков // США: экономика, политика, идеология. 1970. № 9. С. 3–13.

### 1972

Экономический аспект кризиса на Ближнем Востоке / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 1972. № 5. С. 51–59.

### 1973

Отчет о командировке в Японию / АН СССР. ВИНТИ. – М., 1973. 7 с.

Трудная борьба в египетской деревне: [Предисловие к роману профессора Е.М. Примакова] / Феллах: Роман / Автор аш-Шаркави Абд Ар-Рахман; пер. с араб. Л. Медведко и В. Шагаля. – М.: Прогресс, 1973. 221 с. С. 5–16.

### 1974

В ногу с запросами времени. Обзор журн. «Международная жизнь» / Е. Жуков, Е. Примаков, К. Романовский // Коммунист. 1974. № 11. С. 118–124.

Четвертая арабо-израильская война / Е.М. Примаков // Проблемы мира и социализма. 1973. № 12. С. 36–41.

### 1975

Политическая разрядка и проблема разоружения / Е.М. Примаков // Мировая экономика и международные отношения. 1975. № 10. С. 3–12.

Разоружение – проблема первостепенной важности / Е.М. Примаков // Новое время. 1975. № 33. С. 22–24.

**1976**

- Израиль против арабских государств / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 1976. № 10. С. 48–59.
- Пружины ближневосточной политики США / Е.М. Примаков // США: экономика, политика, идеология. 1976. № 11. С. 3–15.
- «Сбалансированный курс» на Ближнем Востоке или старая политика иными средствами? / Е.М. Примаков // Мировая экономика и международные отношения. 1976. № 12. С. 38–51.

**1977**

- «Сбалансированный курс» на Ближнем Востоке или старая политика иными средствами? / Е.М. Примаков // Мировая экономика и международные отношения. 1977. № 1. С. 51–60.
- Сионизм и Израиль против арабского народа Палестины. Статья 1 / Е.М. Примаков // Азия и Африка сегодня. 1977. № 3. С. 8–12.
- Сионизм и Израиль против арабского народа Палестины. Статья 2 / Е.М. Примаков // Азия и Африка сегодня. 1977. № 4. С. 8–12.

**1978**

- Некоторые проблемы развивающихся стран / Е.М. Примаков // Коммунист. 1978. № 11. С. 81–91.

**1979**

- Основные тенденции развития международной обстановки в азиатско-тихоокеанском регионе / Е.М. Примаков // Мировая экономика и международные отношения. 1979. № 11. С. 49–59.
- Тупики ближневосточного урегулирования / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 1979. № 1. С. 41–50.
- Предисловие академика Е.М. Примакова // Проблемы египетской революции: Избранные речи и выступле-

ния. 1952–1970 гг. / Г.А. Насер; перевод с арабск. А.Ф. Султанова; гл. ред. Е.М. Примаков. – М.: Международные отношения, 1979. 256 с. С. 5–10.

## 1980

Ближний Восток: дальнейшая милитаризация политики США / Е.М. Примаков // Коммунист. 1980. № 9. С. 105–115.

80-летие академика М.А. Коростовцева / Е.М. Примаков // Вопросы истории. 1980. № 4. С. 117–119.

Военная сила на службе нефтяной дипломатии Вашингтона / Е.М. Примаков // Азия и Африка сегодня. 1980. № 12. С. 15–17.

Гонка вооружений и региональные конфликты / Е.М. Примаков // Мир и разоружение: науч. исследование / Науч. совет по исслед. проблем мира и разоружения, Акад. наук СССР, Гос. ком. СССР по науке и технике, Сов. ком. защиты мира. – М.: Наука, 1980. С. 81–95.

Закон неравномерности развития и исторические судьбы освободившихся стран / Е.М. Примаков // Мировая экономика и международные отношения. 1980. № 12. С. 28–47.

Ислам и процессы общественного развития стран зарубежного Востока / Е.М. Примаков // Вопросы философии. 1980. № 8. С. 60–71.

Освободившиеся страны: проблемы общности / Е.М. Примаков // Народы Азии и Африки. 1980. № 5. С. 15–28.

Саудовская Аравия: нефть и политика / Е. Примаков // Мировая экономика и международные отношения. 1980. № 6. С. 130–133.

## 1981

XXVI съезд и революционные процессы в странах Азии и Африки // Межинститутский методологический симпозиум на тему: «Основные проблемы развития рево-

- люционного процесса в странах Азии и Африки». – М., 1981. С. 3–8.
- Закон неравномерности развития и освободившиеся страны / Е.М. Примаков // Творческое наследие академика Е.С. Варги. – М.: Наука, 1981. 169 с. С. 112–119.
- Закон неравномерности развития и освободившиеся страны / Е.М. Примаков // Новый мировой порядок и политическая общность. Советская ассоциация политических наук: Ежегодник, 1981 / отв. ред. Д.А. Керимов. – М.: Наука, 1983. 221 с. С. 34–43.
- Нефтяные ТНК и нефтедобывающие страны // США: экономика, политика, идеология. 1981. № 11. С. 17–28.
- О задачах советской ассоциации востоковедов / Е.М. Примаков // Вестник Академии наук СССР. 1981. № 11. С. 49–52.
- Проблема Палестины в XX в.: истоки, эволюция, перспективы / Е.М. Примаков // История и филология. Вып. 27 (90). Л.: Наука (Ленингр. отд-ние), 1981. С. 3–22.
- Страны социалистической ориентации: трудный, но реальный переход к социализму / Е.М. Примаков // Мировая экономика и международные отношения. 1981. № 7. С. 3–16.
- Трагедия не должна повториться / Е.М. Примаков // Новое время. 1981. № 43. С. 20–22.

## 1982

- Ислам и общественное развитие зарубежного Востока / Е.М. Примаков // Религии мира: История и современность. Ежегодник, 1982 / Академия наук СССР; Институт востоковедения; отв. ред. И.Р. Григулевич. – М.: Наука (Главная редакция восточной литературы), 1982. 285 с. С. 30–45.
- Место освободившихся стран в мировой экономике / Е.М. Примаков // Мировая экономика и международные отношения. 1982. № 3. С. 16–33.

Образование СССР и советская востоковедная наука / Е.М. Примаков // Азия и Африка сегодня. 1982. № 1. С. 14–18.

Освободившиеся страны в международных отношениях / Е.М. Примаков // Мировая экономика и международные отношения. 1982. № 5. С. 14–29.

### 1983

Актуальные задачи советского востоковедения / Е.М. Примаков // Народы Азии и Африки. 1983. № 5. С. 3–15.

«Империя доллара» в прошлом и настоящем / Е.М. Примаков // Мировая экономика и международные отношения. 1983. № 5. С. 133–136.

Истоки трагедии в Ливане / Е.М. Примаков // Октябрь. 1983. № 3. С. 163–183.

Советское востоковедение как комплексная наука / Е.М. Примаков // Вестник Академии наук СССР. 1983. № 10. С. 73–82.

### 1984

Академик С.Ф. Ольденбург и развитие советского востоковедения / Е.М. Примаков // Народы Азии и Африки. 1984. № 5. С. 65–69.

История одной сделки / Е.М. Примаков // Октябрь. 1984. № 3. С. 170–179.

США: политика дестабилизации на Ближнем Востоке / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 1984. № 2. С. 24–33.

### 1985

Волна «исламского фундаментализма»: проблемы и уроки / Е.М. Примаков // Вопросы философии. 1985. № 6. С. 63–73.

Дестабилизация международной системы: США и ближневосточный кризис / Е.М. Примаков // Государство и общество. Советская ассоциация политических наук:

Ежегодник, 1984 / АН СССР, Ин-т государства и права; гл. ред. Д.А. Керимов. – М.: Наука, 1985. С. 82–88.

### 1986

XXVII съезд КПСС и задачи изучения мировой экономики и международных отношений / Е.М. Примаков // Вестник Академии наук СССР. 1986. № 11. С. 71–75.

XXVII съезд КПСС и исследование проблем мировой экономики и международных отношений / Е.М. Примаков // Мировая экономика и международные отношения. 1986. № 5. С. 3–14.

Конфликты на конвейере / Е.М. Примаков // Новое время. 1986. 23 мая. № 21. С. 2, 7–8.

Ленинский анализ империализма и современность / Е.М. Примаков // Коммунист. 1986. № 9. С. 102–113.

### 1987

Актуальные проблемы критики буржуазной советологии [в области экономики] / Е.М. Примаков // Вопросы экономики. 1987. № 2. С. 95–99.

Актуальные проблемы углубления критики антимарксистской концепции экономики социализма в свете решений XXVII съезда КПСС / Е.М. Примаков // Экономические науки. 1987. № 2. С. 84–87.

Идеи мира и разоружения в документах XXVII съезда КПСС / Е.М. Примаков // Великий Октябрь – 70 лет. Научно-технический и социальный прогресс: Сборник / Г.И. Марчук, А.А. Логунов, Н.Н. Федосеев. – М.: Наука, 1987. 434 с. С. 182–193.

Капитализм во взаимосвязанном мире / Е.М. Примаков // Коммунист. 1987. № 13. С. 101–110.

Октябрьская революция и современный мир / Е.М. Примаков // Международный ежегодник: Политика и экономика. Вып. 1987 г. / АН СССР; Ин-т мировой экономики и международных отношений; гл. ред. О.Н. Быков. – М.: Политиздат, 1987. 302 с. С. 6–20.

**1988**

Советская политика в региональных конфликтах / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 1988. № 5. С. 3–9.

**1989**

Некоторые проблемы нового мышления / Е.М. Примаков, В. Мартынов, Г. Дилигенский // Мировая экономика и международные отношения. 1989. № 6. С. 5–18.

Новый этап политической реформы / Е.М. Примаков // Проблемы мира и социализма. 1989. № 6. С. 12–15.

Перестройка – взгляд изнутри и извне / Е.М. Примаков // Знамя. 1989. № 6. С. 183–198.

**1991**

Ученый, руководитель, человек (К 70-летию академика Н.Н. Иноземцева) / Е.М. Примаков // Мировая экономика и международные отношения. 1991. № 4. С. 104–110.

**1996**

Международные отношения накануне XXI века: проблемы, перспективы / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 1996. № 10. С. 3–13.

На горизонте – многополюсный мир / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 1996. № 10. С. 3–12.

Предисловие директора Службы внешней разведки, академика Примакова. (Октябрь 1994 г.) // Очерки истории российской внешней разведки: в 6 т. / Гл. ред. и авт. предисл. Е.М. Примаков. – М.: Международные отношения, 1996. Т. 1. От древнейших времен до 1917 г. – М.: Международные отношения, 1995. 240 с. С. 5–11.

**1997**

В XXI век – без «ведущих» и «ведомых» в мировой политике / Е.М. Примаков // Ориентир. 1997. № 1. С. 5–8.

Многополярный мир и ООН / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 1997. № 10. С. 3–8.

Развитие добрососедских отношений с Норвегией – перспективное направление внешнеполитической деятельности России в Северной Европе / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 1997. № 5. С. 6–8.

Сделать сотрудничество наших государств одним из ключевых факторов движения к единой Европе // Международная жизнь. 1997. № 2. С. 3–5.

### 1998

Россия: реформы и внешняя политика / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 1998. № 7. С. 15–20.

Россия в мировой политике: [О русском дипломате А.М. Горчакове] / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 1998. № 5. С. 3–9.

Россия в мировой политике / Е.М. Примаков // Дипломатический вестник. 1998. № 7. С. 76–79.

Предисловие академика Е. Примакова // Олег Константинович Дрейер: востоковед и издатель: [Сб. воспоминаний] / Сост. Э.А. Дрейер. – М.: «Вост. лит-ра» РАН, 1998. 231 с. С. 3–6.

### 1999

Семь проблем федерализма / Е. Примаков // Президент. Парламент. Правительство. 1999. № 2. С. 3–4.

Удар по мировому порядку / Е. Примаков // Президент. Парламент. Правительство. 1999. № 3. С. 2–3.

Проблемы АПК начинают принимать политический характер / Е. Примаков // Экономика сельского хозяйства России. 1999. № 5. С. 3.

Международные отношения накануне XXI века: проблемы, перспективы / Е.М. Примаков // Внешняя политика и безопасность современной России (1991–1998). Хрестоматия: в 2 т. / Московский общественный науч-

ный фонд. Т. 1.: Исследования. Кн. 1 / Сост. Т.А. Ша-клеина; ред. Г.А. Арбатов [и др.]. – М.: [s. n.], 1999. 465 с. С. 179–195.

Предисловие директора Службы внешней разведки Рос-сии, академика Е.М. Примакова (Октябрь 1994 г.) // Очерки истории российской внешней разведки: в 6 т. / гл. ред. Е.М. Примаков. – М.: Международные отно-шения, 1999 – Т. 1.: От древнейших времен до 1917 г. – М., 1999. 240 с. С. 5–12.

## 2000

Будет ли Путин независим? // Новая Россия. Воскресе-нье: Общенациональное издание: Литературный, ху-дожественно-публицистический журнал. 2000. № 3. С. 12–17.

Мы можем стать неконкурентоспособны даже как сырье-вой придаток: [Стратегия устойчивого развития эконо-мики России] // ЭКОС-Информ. 2000. С. 19–22.

## 2001

Академику Владимиру Степановичу Мясникову – 70 лет: [Историк] / Е.М. Примаков и др. // Новая и новейшая история. 2006. № 3. С. 239–243.

Восемь месяцев плюс... // Вопросы экономики. 2001. № 9. С. 151–154.

Россия и международные отношения в условиях глоба-лизации / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 2001. № 3. С. 3–9.

## 2002

«Требуется развернутая, без политизированной спешки подготовка России к членству в ВТО» / Е. Примаков // Проблемы теории и практики управления. 2002. № 3. С. 42–44.

Калининградская область – новые перспективы / Е. При-маков, К. Прунскене, В. Жданов // Бизнес-Балтика. 2002. № 2. С. 2–11.

- Мир после 11 сентября / Е.М. Примаков // Обозреватель. 2002. №. 1–2 (156–157). С. 123–126.
- Мир после 11 сентября / Е.М. Примаков // Россия в глобальной политике. 2002. Т. 1. № 1. С. 193–197.
- Разворот над Атлантикой / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 2002. № 9–10. С. 103–111.
- Россия: долговечно ли сближение с США? / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 2002. № 11. С. 113–126.
- Торгово-промышленная палата РФ: современный этап развития / Е.М. Примаков // Год планеты: Политика. Экономика. Бизнес. Банки. Образование / Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. – М.: Экономика, 1991. Вып. 2002 год / Ред. О.Н. Быков, В.Г. Барановский, В.И. Кузнецов [и др.]. 462 с. С. 100–102.
- Международные отношения накануне XXI века: проблемы, перспективы / Е.М. Примаков // Внешняя политика и безопасность современной России (1991–2002): Хрестоматия: в 4 т. / Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, Российская ассоциация международных исследований АНО «ИНО-Центр (Информация. Наука. Образование)»; сост. Т.А. Шаклеина; ред. А.В. Торкунов и др. Т. 1.: Исследования. – М.: МГИМО, 2002. 539 с. С. 193–204.
- Предисловие академика Е.М. Примакова // Трудный и долгий путь к миру: взгляд из Москвы на проблему ближневосточного урегулирования / Авт. и ред. Евгений Дмитриевич Пырлин; Фонд содействия развитию арабистики и сотрудничества с арабскими странами. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. 512 с. С. 5–12.

## 2003

- Иран: что дальше?: Ситуационный анализ / Е.М. Примаков // Россия в глобальной политике. 2003. Т. 1. № 2. С. 100–111.

- Мир без сверхдержав / Е.М. Примаков // Россия в глобальной политике. 2003. Т. 1. № 3. С. 80–85.
- Мир после 11 сентября и вторжения в Ирак / Е.М. Примаков // Свободная мысль – XXI. 2003. № 6 (1544). С. 146–149.
- Мир после 11 сентября / Е.М. Примаков // Современная Европа. 2003. № 1. С. 125–127.
- Политик, служащий обществу: [Н.А. Назарбаев] / Е. Примаков // Экономист. 2003. № 11.
- Предлагалось С. Хусейну отказаться от поста президента и провести демократические выборы: [Ирак и мир после военной операции США] / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 2003. № 12. С. 3–9.
- 2003-й – итоги, 2004-й – начало / Е.М. Примаков // Регионоведение. 2003. № 4/1. С. 3–10.
- Конец эпохи сверхдержав / Е. Примаков // Вертикаль власти. 2003. Март. С. 4–5.
- Сергей Ольденбург: [Статья] / Г.К. Скрябин, Е.М. Примаков, Г.М. Бонгард-Левин // Российская наука в лицах / Сост. Т.А. Маврина, В.А. Попов; ред. Н.А. Платэ. – М.: Academia, 2003. Кн. 1. 2003. 532 с. С. 189–214.

## 2004

- В прошедшем году проявился позитивный характер курса руководства России / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 2004. № 2. С. 131–138.
- Иракский кризис и перспективы урегулирования: Ситуационный анализ / Е.М. Примаков, Е.В. Арбекова, А.М. Балакбаев, Е.В. Батуева и др. // Россия в глобальной политике. 2004. Т. 2. № 3. С. 112–123.
- ООН: Новые и традиционные угрозы безопасности людей и стран / Е.М. Примаков // Россия в глобальной политике. 2004. Т. 2. № 5. С. 68–76.
- Ядерная программа КНДР: перспективы развития: Ситуационный анализ // Россия в глобальной политике. 2004. Т. 2. № 1. С. 180–192.

Война с исламом может расколоть Россию / Е. Примаков // Иракский кризис и становление нового мирового порядка: Сб. материалов. Сентябрь 2002 – апрель 2004. – М., 2004. С. 747–752.

Мир после 11 сентября 2001 года и война в Ираке / Е.М. Примаков // Дипломатический ежегодник – 2003: (К 70-летию Дипломатической академии МИД России): Сб. статей / Дип. академия МИД России; гл. ред. Ю.Е. Фокин. – М.: Научная книга, 2004. 408 с. С. 27–33.

## 2005

Альтернативы вступлению России в ВТО нет // Международная жизнь. 2005. № 7–8. С. 79–81.

Москва и Вашингтон: нужны доверие и сотрудничество / Е.М. Примаков // Россия в глобальной политике. 2005. Т. 3. № 6. С. 174–179.

Круглый стол представителей транспорта в Новороссийске (специальный выпуск). Взаимодействие органов власти и бизнеса в формировании и реализации стратегии развития транспорта Российской Федерации на период до 2010 года на примере комплексного подхода к развитию транспортных узлов и морского торгового флота в Черноморском бассейне // Морской флот. 2005. № 5. С. 3–35.

Рациональное недропользование: четыре проблемы / Е. Примаков // Экос-информ. 2005. № 10. С. 8–9.

Россия в 2004 году: итоги экономического развития / Е.М. Примаков // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2005. № 2. С. 3–9.

Россия вступила в 2005 год / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 2005. № 3/4. С. 51–62.

Россия в 2004 году / Е.М. Примаков // Предпринимательство. 2005. № 1. С. 6–20.

## 2006

Обстановка в Ираке: перспективы развития // Россия в глобальной политике. 2006. Т. 4. № 3. С. 144–156.

- Это Ближний Восток, это своя специфика / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 2006. № 4. С. 22–31.
- Портрет Института в конце XX–XXI века // Мировая экономика и международные отношения. 2006. Апрель. № 4. С. 5–9.
- Юбилей ИМЭМО РАН: [Репортаж с торжественного заседания 24 апреля 2006 г.] / Н. Симония, Е.М. Примаков, В.Л. Макаров и др. // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 11. С. 90–96.
- Предисловие. Евгений Примаков об Анатолии Куликове // Куликово поле: Анатолий Куликов в зеркале СМИ: [Сборник статей-интервью из газетных и журнальных публикаций] / Ред.-сост. Э. Щербаненко. – М.: Издательский дом «ПоРог», 2006. 623 с. С. 8–10.
- Предисловие академика Е.М. Примаков // Юлиан Семенов / О.Ю. Семенова. – М.: Молодая гвардия, 2006. 277 с. (Жизнь замечательных людей: Сер. биограф.; Вып. 1012). С. 5.

**2007**

- Обращение к читателям / Е.М. Примаков // Коммерческое право. Научно-практический журнал. 2007. Т. 1. № 1. С. 7.
- Малый и средний бизнес на пороге вступления России в ВТО // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2007. № 6. С. 15–18.
- Россия, восстанавливая свой большой и перспективный потенциал, возвращается к положению великой державы / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 2007. № 1/2. С. 32–42.
- Никита Моисеев – выдающийся ученый и гражданин: [Предисловие к книге И. Ларина о Н.Н. Моисееве: «Он учил беречь землю»] // Alma mater: Вестник высшей школы. 2007. № 6. С. 43.
- Предисловие к книге Е. Примакова, президента ТПП РФ // Служение России. Торгово-промышленная палата

Российской Федерации. 1917–2007.: Научно-популярное иллюстр. издание-альбом / Б.Н. Пастухов, Г.А. Бордюгов, С.Н. Катырин, А.Г. Позняк, А.М. Рыбаков, В.И. Федотов; под ред. акад. РАН Е.М. Примакова. – М.: ТПП РФ; АИРО-XXI, 2007. 152 с. С. 3–5.

Предисловие Е.М. Примакова к изданию // Бизнес Дона. Торгово-промышленной палате Ростовской области – 15 лет / В. Чуб, Н. Присяжнюк. – Ростов-на-Дону: Пресс-сервис ЛТД, 2007. 207 с.: цв. ил.

## 2008

Предисловие Е.М. Примакова // Капитонов К. Египтолог из внешней разведки. – М.: Алгоритм, 2008, 224 с.

Механизм развития российской экономики становится частно-государственное партнерство // Нефтегазовое машиностроение. 2008. № 2. С. 35–39.

Парадоксы и плачевный финал перестройки // Горизонты современного гуманитарного знания: к 80-летию академика Г.Г. Гамзатова: Сб. статей. – М.: Наука, 2008. С. 479–491.

Стратегические ориентиры и показатели политики государства // Экономическая наука современной России. 2008. № 1. С. 107–115.

Предисловие Е. Примакова к русскому изданию // Ханс-Дитер Шютт. Маркус Вольф. Последние беседы: [Сборник интервью] / пер. с нем. Прозоров Ю.К. – М.: Международные отношения, 2008. 328 с. С. V–VIII.

О пользе доходчивых объяснений // Стивен Коэн и Советский Союз/Россия / Сост. Г.А. Бордюгов, Л.Н. Доброхотов. – М.: АИРО-XXI; РГТЭУ, 2008. 244 с. С. 141–144.

К читателю: [Предисловие академика Е.М. Примакова] // Генри Эрнст. Гитлер над Европой? Гитлер против СССР: Грядущая схватка между фашист. и соц. армиями: [ Пер. с англ.] / Сост.: М. Ростовский; подгот.:

Т. Зубрилова, Т. Иванова. – М.: Русский раритет, 2008. 488 с. С. 3.

## 2009

Ближневосточный конфликт в системе международных отношений / Е.М. Примаков // Вестник Российской академии наук. 2009. Т. 79. № 10. С. 903–907.

Капитализм во взаимосвязанном мире / Е.М. Примаков // Свободная мысль. 2009. № 5. С. 13–20.

Основополагающий конфликт: ближневосточная проблема в системе международных отношений / Е.М. Примаков // Россия в глобальной политике. 2009. Т. 7. № 3. С. 162–172.

Слово о Леониде Ивановиче Медведко / Е.М. Примаков // Вестник Академии права и управления. 2009. № 14. С. 49–50.

Столкновение цивилизаций или кризис диалога между ними? / Е.М. Примаков // Глобалистика как область научных исследований и сфера преподавания / Под ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина, отв. ред. Т.Л. Шестова. – М.: Макс Пресс, 2009. 441 с. Вып. 3. С. 65–73.

## 2010

Ближний Восток: дальнейшая милитаризация политики США / Е.М. Примаков // Свободная мысль. 2010. № 6 (1613). С. 137–150.

Время экономики знаний / Е.М. Примаков // Вестник актуальных прогнозов. Россия: третье тысячелетие. 2010. № 23. С. 67–69.

Вызовы времени и проблемы социально-экономического развития современной России // Труд и социальные отношения. 2010. № 8. С. 94–102.

Памяти Альберта Никифоровича Тавхелидзе / Примаков Е.М. и др. // Успехи физических наук. 2010. Т. 180. № 4. С. 445–446.

Причины «Операции Косово» / Е.М. Примаков // Родная Ладога: Культурно-просветительский и литературно-художественный журнал. – СПб., 2010. № 2 (12). С. 94–98.

Роль Торгово-промышленной палаты Российской Федерации в формировании кадрового потенциала / Е.М. Примаков // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2010. № 5. С. 117–121.

Талантливый историк и яркий публицист (О Микояне) / Е.М. Примаков // Латинская Америка. 2010. № 4. С. 4.

## 2011

«Арабская весна»: [к внутривосточным событиям в странах Ближнего Востока и Северной Африки] / Е.М. Примаков // Безопасность Евразии. 2011. № 2. С. 7–16.

Взгляд в будущее России / Е.М. Примаков // VIP premier. 2011. № 11–12.

Мир в процессе перемен: вызовы и возможности для России // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 9. С. 3–30.

Россия: Необходима замена экономической модели / Е.М. Примаков // Социология. 2011. № 4. С. 107–117.

Экономика-2011 должна развиваться по-новому / Е.М. Примаков // Современные страховые технологии. 2011. № 1. С. 5–8.

Модернизация в России: антитезисы / Е.М. Примаков // Мир в процессе перемен: вызовы и возможности для России: Материалы науч. конф., посвященной 90-летию со дня рождения академика Н.Н. Иноземцева, 4 апреля 2011 г.) / Ин-т мировой экономики и международных отношений; под ред. С.В. Чебанова. – М., 2011. 98 с. С. 6–10.

Вступительная статья Примакова Е.М. // Россия в полицентричном мире / Под. ред. А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой; Институт мировой экономики и международ-

ных отношений РАН (ИМЭМО РАН); Российский гуманитарный научный фонд. – М.: Весь Мир, 2011. 580 с. С. 7–9.

Предисловие Е.М. Примакова // Юлиан Семенов / Автор О.Ю. Семенова. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Молодая гвардия, 2011. 581 с. (Жизнь замечательных людей: Сер. биогр.; Вып. 1342). С. 5.

Предисловие академика Е. Примакова // Энергетика новой России. Сборник статей, выступлений и интервью: 1991–2011 / Юрий Шафраник. – М.: Власта, 2011. 656 с. С. 3–4.

## 2012

Ближневосточный курс России: исторические этапы / Е.М. Примаков // Арабское пробуждение и Россия: что дальше? Сб. статей / Институт Востоковедения РАН; фак-т мировой политики и ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова; отв. ред-ры: В.В. Наумкин, В.В. Попов, В.А. Кузнецов. – М.: ИВ РАН, 2012. 593 с. С. 21–32.

Государство не должно уходить из экономики / Е.М. Примаков // Финансовый контроль. 2012. № 8. С. 44–46.

2011 год: Взгляд в будущее / Е.М. Примаков // Бурение и нефть. 2012. № 2. С. 3–10.

Рекогносцировка в ВТО / Е.М. Примаков // Международная экономика. 2012. № 12. С. 24–28.

Спасет ли экономику «постиндустриальный рай»? // Финансовый контроль. 2012. № 3. С. 18–25

США: Политика дестабилизации на Ближнем Востоке / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 2012. № 15. С. 165–174.

ООН: вызовы времени (2004): [Статья ] / Е. Примаков // Россия в глобальном мире, 2000–2011: Хрестоматия в 6 т. / Рос. совет по междунар. делам; редкол.: И.С. Иванов, Г. Арбатов, Е.М. Примаков, А.А. Дынкин [и др.]; сост.: И.Н. Тимофеев, Т.А. Махмутов, Е.С. Алексеен-

кова. – М.: Аспект Пресс, 2012. (в пер.). Т. 1. 2012. 1069 с. С. 1034–1042.

Россия в начале XXI века: [Предисловие Е.М. Примакова к хрестоматии] // Россия в глобальном мире, 2000–2011: Хрестоматия в 6 т. / Рос. совет по междунар. делам; редкол.: И.С. Иванов, Г. Арбатов, Е.М. Примаков, А.А. Дынкин [и др.]; сост.: И.Н. Тимофеев, Т.А. Махмутов, Е.С. Алексеенкова. – М.: Аспект Пресс, 2012. (в пер.). Т. 1. 2012. 1069 с. С. 11–18.

### 2013

Конституция как основа политического и экономического развития России / Е.М. Примаков // Судья. 2013. № 12. С. 21–22.

На плечах регионов непосильный груз // Финансовый контроль. 2013. № 7. С. 38–41.

О пользе доходчивых объяснений // Две родины Стивена Коэна / Сост. Г.А. Бордюгов, Л.Н. Доброхотов. – М.: АИРО-XXI, 2013. 224 с. С. 118–120.

Подлинно выдающийся политик. О Гейдаре Алиеве // Идущий впереди: к 90-летию Гейдара Алиева / Г.А. Бордюгов [и др.]; ред. кол.: Г.М. Алексеев [и др.]. – М.: Вестник Кавказа; АИРО-XXI, 2013. 368 с. С. 327–329.

### 2014

Образы России и мира вне идеологии / Е.М. Примаков // Россия и мусульманский мир: Бюллетень реферативно-аналитической информации. 2014. № 6 (264). С. 5–11.

Памяти Станислава Михайловича Меньшикова / Е.М. Примаков и др. // Свободная мысль. 2014. № 6. С. 213–215.

Россия: экономика и политика сегодня / Е.М. Примаков // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2014. № 1. С. 7–17.

Трансформация мира: вчера, сегодня, завтра / Е.М. Примаков // Россия в глобальной политике. 2014. Т. 12. № 3 (май–июнь). С. 218–221.

Предисловие академика Е.М. Примакова // История российской внешней разведки: Очерки: в 6 т. – М.: Международные отношения, 2014. Т. 1. От древнейших времен до 1917 года / Н.А. Ермаков, О.К. Иванов, А.Н. Ицков и др.; гл. ред. Е.М. Примаков. – М., 2014. 236 с.

## **2015**

«Исламское государство» – реальная опасность: [Из книги «Россия: надежды и тревоги» ] / Е.М. Примаков // Азия и Африка сегодня. 2015. № 7 (696). С. 2–3.

Правда о ленд-лизе / Е.М. Примаков // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2015. Т. 8. № 3 (41). С. 48–51.

Россия: итоги и перспективы / Е.М. Примаков // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2015. № 1. С. 7–19.

## **3.2. Статьи в журналах и сборниках на иностранных языках**

### **1981**

Страните със социалистическа ориентация: Труден, но реален преход към социализма // Ново време. – С., 1981. Г. 57. Бр. 10. С. 99–113.

### **1986**

Philosophy of security / Primakow E. // IDSA j. – New Delhi, 1986. Vol. 19 (2). P. 197–204.

### **1987**

Disarmament: From negotiations to concrete steps / Primakov E.M. // Studia diplomatica. – Bruxelles, 1987. Vol. 40 (6). P. 633–638.

New philosophy of foreign policy / Primakov E. // Peace and the sciences. – Vienna, 1987. № 3/4. P. 91–96.

**2001**

Экономические партнеры Германия–Россия // Wirtschaftspartner in Europa Deutschland – Russland. Вып. 3 / ред. М. Klotz, V.M. Shmelkov, Д.В. Андреев; предисл. В. Мюллер, Г.О. Греф, Е.М. Примаков [и др.]. – Berlin; Moscow: Klotz & Partner KG, 2001. 164 с.: цв. ил., портр.

**2012**

Foreword by Academician E.M. Primakov / Russia in a Polycentric World / A.A. Dynkin and N.I. Ivanova, eds.; translated from Russian by Interdialect+ Ltd. (Moscow). – Moscow: Ves Mir Publishers, 2012. 580 p. P. 7– 9.

## 4. Газетные статьи

**1958**

В единении сила арабов / Е. Примаков // Труд. 1958. 23 апреля.

**1961**

Уроки Суэца. 5-я годовщина победы египетского народа / Е. Примаков // Правда. 1961. 23 декабря.

**1963**

Все ближе к краху...: [О положении правящей партии Ирака «Баас»] / Е. Примаков // Правда. 1963. 14 ноября.

Тучи над Конго: [О попытках империалистич. кругов сохранить международный колонизаторский режим] / Е. Примаков // Правда. 1963. 2 февраля.

Успех антиколониальных сил: [К решениям Совета Безопасности ООН] / Е. Примаков // Правда. 1963. 12 августа.

## 1964

Алжир дает отпор заговорщикам: [О борьбе с контрреволюцией в стране] / Е. Примаков // Правда. 1964. 21 июля.

Антиимпериалистическое единство: [К открытию II Всеафрик. конф. глав и правительств, Каир] / Е. Примаков // Правда. 1964. 17 июля.

Бесперспективность «жесткого курса»: [Политика США в Южн. Вьетнаме] / Е. Примаков // Правда. 1964. 6 декабря.

Важная встреча в Каире: [К итогам Каирского совещания глав араб. государств] / Е. Примаков // Правда. 1964. 28 января.

Дошли до ручки...: [Кризис амер. политики в Южн. Вьетнаме]. Фельетон / Е. Примаков // Правда. 1964. 3 марта.

Индийская океан и планы Пентагона / Е. Примаков // Правда. 1964. 10 января.

## 1965

Асуан – трудовой университет: [О строителях Асуанской плотины ОАР] // Правда. 1965. 25 августа.

Иллюзии империалистов: [Попытка империалистич. кругов использовать Йемен против ОАР] / Е. Примаков // 1965. 7 августа.

Многоэтажный Дамаск: [Сирия. Путевые заметки] / Е. Примаков // Правда. 1964. 24 октября.

Обреченность империалистического курса в Юго-Восточной Азии: [Об амер. политике в Юго-Вост. Азии] / Е. Примаков // Правда. 1965. 1 февраля.

Осенний Ливан / Е. Примаков // Правда. 1965. 14 ноября.

Провокации на севере Ирака / Е. Примаков // Правда. 1965. 13 января.

Трудности преодолимы: [Объед. Араб. Республика] / Е. Примаков // Правда. 1965. 25 ноября.

## 1966

Вопреки расчетам реакции: [О полит. положении в Судане] / Е. Примаков // Правда. 1966. 2 января.

Завод в пустыне: [О помощи советских специалистов в строительстве нефтеперерабатывающего з-да в Ассабе. Эфиопия] / Нонейшвили И. и Примаков Е. // Правда. 1966. 13 декабря.

Йемен: проблемы и надежды / Е. Примаков // Правда. 1966. 2 февраля.

«Некоммерческая» операция монополий: [Империалист. политика нефт. компании «Ирак петролиум компани» (ИПК)] / Е. Примаков // Правда. 1966. 27 декабря.

## 1967

Атмосфера очищается: [Об аресте б. зам. главнокомандующего вооруж. силами ОАР А.Х. Амера и его сторонников] / И. Беляев; Е. Примаков // Правда. 1967. 6 сентября.

Впереди – борьба / Г. Куницын; Е. Примаков // Правда. 1967. 3 апреля.

Враги арабских народов просчитались: [О полит. обстановке на Ближнем Востоке] / Е. Примаков // Правда. 1967. 14 июня.

Израиль играет с огнем: [Об агрессии Израиля против араб. государств] / Е. Примаков // Правда. 1967. 12 июня.

Каир в эти дни / Е. Примаков // Правда. 1967. 11 июня.

Каирские репортажи: [О положении на Ближнем Востоке]: 1. Как Израиль начал агрессию. – 2. Тучи сгуща-

- ются. – 3. Трудный час / И. Беляев; Е. Примаков // Правда. 1967. 27, 29, 31 июля.
- Каирские репортажи: [К положению на Ближнем Востоке]: 4. Когда осела пыль. – 5. От Триполи до Хартума. – 6. «Наш друг – Советский Союз!» / И. Беляев; Е. Примаков // Правда. 1967. 3, 6, 9 августа.
- ЛЭП-500 не простая линия: [О помощи советских специалистов в строительстве электролиний в ОАР] / Е. Примаков // Правда. 1967. 13 марта.
- Маневры йеменской контрреволюции / Е. Примаков // Правда. 1967. 10 декабря.
- Народ на защите своих завоеваний: [О полит. обстановке в ОАР] / Е. Примаков // Правда. 1967. 13 июня.
- На самом севере Ирака – Из Курдистана в Багдад / Е. Примаков // Правда. 1967. 15, 18, 22 января.
- Никозия: встреча представителей двух континентов: [С сессии совета Организации солидарности народов Азии и Африки] / Е. Примаков // Правда. 1967. 15 февраля.
- ОАР: революция будет продолжена: [О выступлении президента Г. Насера в Каире] / Е. Примаков // Правда. 1967. 25 июля.
- Осада невидимой крепости: [О борьбе правительства Сирии с нефт. компанией «Ирак петролиум компани»] / Е. Примаков // Правда. 1967. 6 января.
- Писательские встречи в Бейруте / Е. Примаков // Правда. 1967. 25 марта.
- Пожинают бурю: [О росте антиимпериалистич. настроений в араб. странах] / Е. Примаков // Правда. 1967. 18 июня.
- Политические диверсии Израиля / И. Беляев; Е. Примаков // Правда. 1967. 30 июня.
- После Кипра – Алжир: [К итогам VIII сессии совета Организации солидарности народов Азии и Африки. Никозия] / Е. Примаков // Правда. 1967. 5 марта.

После Хартума: [Об итогах конференции глав араб. государств в Хартуме] / И. Беляев и Е. Примаков // Правда. 1967. 5 сентября.

Расчеты на песке: [К характеристике полит. обстановки на Ближнем Востоке] / И. Беляев и Е. Примаков // Правда. 1967. 19 ноября.

Трагедия на Иордане: [О политике израил. захватчиков на оккупир. территориях] / И. Беляев и Е. Примаков // Правда. 1967. 29 июня.

Тучи над Йеменом: [Об активизации монархических сил в стране] / Е. Примаков // Правда. 1967. 10 декабря.

## 1968

Вопреки проискам: [О внешнеполит. курсе. ОАР] / Е. Примаков // Правда. 1968. 19 января.

Встреча в Капере: [Путевые заметки по курд. району на севере Ирака] / Е. Примаков // Правда. 1968. 3 октября.

Дорога ведет в небо. – Мужество, измеренное годами: [Путевые заметки по курд. району на севере Ирака] / Е. Примаков // Правда. 1968. 7, 19 сентября.

Знойное лето Ирака: [О полит. перевороте 17 июня 1968 г. и его последствиях] / Е. Примаков // Правда. 1968. 12 августа.

Кто срывает урегулирование: [Об израил. позиции в отношении ближневост. кризиса] / Е. Примаков // Правда. 1968. 20 мая.

Куда тянут израильские правители?: [Об агрессивной политике Израиля на Ближнем Востоке] / Е. Примаков // Правда. 1968. 12 октября.

ОАР: путь к будущему / Е. Примаков // Правда. 1968. 28 апреля.

Политика, ведущая в тупик: [К положению на Ближнем Востоке] / Е. Примаков // Правда. 1968. 21 июня.

Сегодня в Каире: [Полит.-экон. очерк] / Е. Примаков // Правда. 1968. 26 апреля.

Эскалация наглости: [О нападении израил. диверсантов на Бейрутский междунар. аэропорт] / Е. Примаков // Правда. 1968. 31 декабря.

### 1969

Борьба в пути: [О тенденциях внутр. развития ОАР] / Е. Примаков // Правда. 1969. 7 мая.

Борьба против феодальных устоев: [Судан] / Е. Примаков // Правда. 1969. 20 августа.

И иглой, и кистью: [С выставки египетского изобразит. искусства в Александрии] / Е.М. Примаков // Правда. 1969. 26 июля.

Лестница, ведущая вниз: [О воен. и проп. активности Израиля] / Е. Примаков // Правда. 1969. 16 мая.

Поддержка справедливой борьбы: [К итогам Междунар. конференции в поддержку араб. народов. Каир] / Е. Примаков // Правда. 1969. 31 января.

Почти два года спустя: [О переменах в вооруж. силах ОАР] / Е. Примаков // Правда. 1969. 13 мая.

«Ра» отправляется в путь: [О предстоящей экспедиции во главе с норвеж. исследователем Т. Хейердалом на лодке из папируса от берегов Сев. Африки к берегам Америки] / Е. Примаков // Правда. 1969. 28 апреля.

### 1970

Ближний Восток: кто мешает урегулированию: [О позиции США] / Е. Примаков // Правда. 1970. 14 января.

Ирак: перед важными решениями: [О курд. проблеме] / Е. Примаков // Правда. 1970. 29 января.

По пути авантюризма: [Об агрессивной политике Израиля в отношении араб. стран] / Е. Примаков // Сельская жизнь. 1970. 7 июня; Советская Латвия. 1970. 9 июня; Советская Киргизия. 1970. 17 июня.

Путь к справедливому миру: [О советских предложениях по полит. урегулированию ближневост. конфликта ] / Е. Примаков // Правда. 1970. 15 октября.

Тель-Авив: на сцене и за кулисами: [Об агрессивной политике сионистского правительства Израиля на Ближнем Востоке] / Евгений Примаков // Правда. 1970. 5 февраля.

### 1986

Универсальность моратория: [Размышления о полит. и воен. эффективности прекращения ядер. испытаний] / Е. Примаков // Правда. 1986. 11 сентября.

Философия безопасности: [О внешнеполит. стратегии КПСС] / Евгений Примаков // Правда. 1986. 17 марта.

### 1990

Мужество преодоления: [О бывш. дир. Ин-та мировой экономики и междунар. отношений АН СССР Н.Н. Иноземцеве] / Евгений Примаков // Советская культура. 1990. 30 марта.

### 1991

Война, которой могло не быть: [О событиях в зоне Персид. залива] / Евгений Примаков // Правда. 1991. 27 февраля. С. 7; 28 февраля. С. 5; 1 марта. С. 5; 2 марта. С. 7.

### 1994

Разведка служит России, а не политикам: Чем занимается разведка после окончания «холодной войны»: [Предисловие к кн. «Очерки истории российской внешней разведки»] / Евгений Примаков // Труд. 1994. 15 октября.

### 1996

На горизонте – многополярный мир. Междунар. отношения накануне XXI в.: проблемы и перспективы / Евгений Примаков // Независимая газета. 1996. 22 октября. С. 1, 5.

**1997**

Память о большом человеке: [К 75-летию со дня рождения хирурга В.М. Бураковского] / Евгений Примаков // Независимая газета. 1997. 29 августа. С. 6.

**1998**

Принципиальная линия – развитие реального сектора: [О решении экон. проблем] / Евгений Примаков // Экономика и жизнь. 1998. Окт. (№ 43). С. 1.

**1999**

Евгений Примаков: «Здесь объединились государственники» // Общая газета. 1999. 2 сентября.

Россия прошла пик кризиса / Евгений Примаков // Комсомольская правда. 1999. 5 июля.

**2001**

Белая ворона ЦК: [К 80-летию со дня рождения бывш. рук. Ин-та мировой экономики и международн. отношений (ИМЭМО) Н.Н. Иноземцева] / Евгений Примаков // Московские новости. 2001. 3–9 апреля. (№ 14). С. 20.

Восемь месяцев плюс: Отрывок из одноим. кн. Пред. Правительства Рос. Федерации. (1998–1999) / Евгений Примаков // Московский комсомолец. 2001. 5 июня. С. 4.

Действовать незамедлительно: [Об израил.-палест. конфликте] / Евгений Примаков // Московские новости. 2001. 14–20 авг. (№ 33). С. 5–6.

Евгений Примаков: «Восемь месяцев плюс...»: [Глава из кн. Пред. Правительства Рос. Федерации (1998–1999) «Восемь месяцев плюс...»] / Евгений Примаков // Парламентская газета. 2001. 3 июля. С. 2.

История одного заявления: [Отрывок из кн. Пред. Правительства Рос. Федерации (1998–1999) «Восемь месяцев плюс...»] / Евгений Примаков // Московские новости. 2001. 12–18 июня (№ 24). С. 20.

От Ельцина к Путину: [Отрывок из кн. Пред. Правительства Рос. Федерации (1998–1999) «Восемь месяцев плюс...»] / Евгений Примаков // Труд. 2001. 21–27 июня. С. 10–11.

Решение стать российским премьером я принял в коридоре: [Отрывок из кн. Пред. Правительства Рос. Федерации (1998–1999) «Восемь месяцев плюс...»] / Евгений Примаков // Комсомольская правда. 2001. 5 июня. С. 12–13; 6 июня. С. 6., загл.: «Окружение не подпускало меня к президенту Ельцину».

## 2002

Война с исламом может расколоть Россию: [Об ислам. экстремизме] / Евгений Примаков // Известия. 2002. 5 ноября. С. 7.

Завоевать Афганистан – не съест пончик за чаем: [О ситуации в Афганистане] / Евгений Примаков // Российская газета. 2002. 26 октября. С. 4.

«Косметический ремонт» малому бизнесу не поможет / Евгений Примаков // Российская газета. 2002. 23 апреля. Прил.: С. 1, 5. (Рос. бизнес-газ.; № 16).

Кто следующий?: [О ситуации вокруг Ирака] / Евгений Примаков // Российская газета. 2002. 30 октября. С. 7.

Мы на пороге демографической катастрофы / Евгений Примаков // Российская газета. 2002. 9 июля.

Шесть пунктов по Чечне: Е. Примаков предлагает пересмотреть тактику антитеррористической операции / Евгений Примаков // Российская газета. 2002. 10 сентября. С. 3.

## 2003

Без сверхдержав: некоторые характеристики сегодняшнего мира / Евгений Примаков // Российская газета. 2003. 23 января. С. 4.

**2004**

Евгений Примаков: 2003-й – итоги, 2004-й – начало: [Об экономике и политике] // Российская газета. 2004. 15 января. С. 6.

Нужна свободная, честная конкуренция: Размышления о том, что мешает российскому бизнесу / Евгений Примаков // Труд. 2004. 25 июня. С. 1, 3.

**2005**

Россия в 2004 году: взгляд в будущее: [Об экономике] / Евгений Примаков // Российская газета. 2005. 15 января. С. 1, 4.

**2006**

Евгений Примаков: Нам нужны стабильность и безопасность. Войдет ли в историю 2005 г. как переломный // Российская газета. 2006. 13 января. С. 5.

Иранский «ядерный кроссворд»: [О ситуации вокруг иран. ядер. программы] / Евгений Примаков // Российская газета. 2006. 12 мая. С. 1, 3.

На минном поле политики: исповедь профессионала: [Фрагм. кн. бывшего директора Службы внеш. разведки, министра иностр. дел Рос. Федерации «Минное поле политики»] / Евгений Максимович Примаков // Красная Звезда. 2006. 22–29 ноября. С. 6.

**2007**

2006: успехи, но диспропорции: [Об экономике и внутрен. и внеш. политике] / Евгений Примаков // Российская газета. 2007. 16 января. С. 10.

Ближневосточное урегулирование: США опять ничему не научились? / Евгений Примаков // Московские новости. 2007. 26 января – 1 февраля. (№ 3). С. 18.

Приоритеты развития: пять гл. принципов перевода экономики России на инновац. рельсы / Евгений Примаков // Российская газета. 2007. 2 октября. С. 9.

Три аргумента в пользу «вето»: [О ситуации вокруг Косово] / Евгений Примаков // Московские новости. 2007. 16–22 февраля. (№ 6). С. 18.

Чем создается демократия: [О лекции зам. главы Администрации Президента Рос. Федерации В. Суркова «Русская политическая культура. Взгляд из утопии», прочит. в Президиуме Рос. акад. наук] / Евгений Примаков // Независимая газета. 2007. 24–25 августа. С. 8.

## 2008

2007 год: прощание с псевдолибералами / Евгений Примаков // Российская газета. 2008. 15 января. С. 5.

По счетам удач и упущений: [Об экономике] / Евгений Примаков // Экономика и жизнь. 2008. Янв. (№ 2). С. 1, 4.

## 2009

К инновациям никак нормы не подберут: [Высказывания / записал А. Садовников] // Парламентская газета. 2009. 20 окт. (№ 54). С. 11. Авт.: Е. Примаков, Х. Чеченов, Е. Попова, Е. Федорова.

Россия в современном мире: что надо делать, чтобы открыть для нашей страны послекризисное завтра / Евгений Примаков // Независимая газета. 2009. 2 июля (№ 132). С. 7.

## 2010

Россия перед выбором: [О модернизации экономики] / Евгений Примаков // Российская газета. 2010. 14 января (№ 4). С. 11.

## 2012

2011 год: взгляд в будущее: [О ситуации в стране] / Евгений Примаков // Российская газета. 2012. 16 января (№ 6). С. 1, 8.

В стеклянном доме нельзя бросаться камнями: [О геополитике] / Евгений Примаков // Российская газета. 2012. 29 февраля (№ 43). С. 6.

Евгений Примаков: Демократия совместима с определенными самоограничениями // Российская газета. Федеральный выпуск. 2012. 18 декабря. № 5964 (291).

Нам нужна новая индустриализация / Евгений Примаков // Российская газета. 2012. 9 июня. С. 6.

### 2013

Безопасность и развитие – взаимосвязанные цели: [Об оборонно-промышленном комплексе (статья написана по итогам заседания «Меркурий-клуба» 7 октября 2013 года)] / Евгений Примаков // Российская газета. 2013. 9 октября. С. 6.

Необходимо комплексное решение: о перераспределении экономических функций между федеральной властью, регионами и муниципалитетом: [Статья академика Российской академии наук] / Евгений Примаков // Российская газета. 2013. 23 мая. С. 5.

Россия-2012: вызовы и проблемы: [О внешней политике: статья академика Российской академии наук] / Евгений Примаков // Независимая газета. 2013. 16 января. С. 6.

Современная Россия и либерализм / Евгений Примаков // Российская газета. 2013. 18 декабря. С. 5.

### 2014

2013: тяжелые проблемы России. Почему сегодня нельзя согласиться с политикой неолибералов: [Статья академика Российской академии наук (по материалам выступления на заседании «Меркурий-клуба» 13 января 2014 года); напечатано с сокращениями] / Евгений Примаков // Российская газета. 2014. 15 января. С. 5. (Рубрика «Прямая речь»).

«Исламское государство» – реальная опасность: Никакие разногласия не должны помешать борьбе с международным терроризмом / Евгений Примаков // Российская газета. Федеральный выпуск. 2014. 24 сентября. № 6489 (217).

## 5. Редактирование

**1972**

Международные конфликты 60-х и 70-х годов / Отв. ред. Е.М. Примаков, В.В. Журкин; Институт мировой экономики и международных отношений (Академия наук СССР), Институт США. – М.: Международные отношения, 1972. 238 с.

**1975**

Энергетический кризис в капиталистическом мире / Е.М. Примаков (отв. ред.), Р.Н. Андреасян, Л.М. Громов, Л.Л. Любимов; Институт мировой экономики и международных отношений (Академия наук СССР). – М.: Мысль, 1975. 478 с.

**1978**

Андреасян Р.Н., Казюков А.Д. ОПЕК в мире нефти / Отв. ред. Е.М. Примаков. – М.: Наука (Главная редакция восточной литературы), 1978. 232 с.

**1979**

Андреасян Р.Н., Бромберг Ф.Л., Бугров Е.В. и др. Новые явления в энергетике капиталистического мира / Отв. ред. Е.М. Примаков; Ин-т мировой экономики и меж-

дународных отношений (Академия наук СССР). – М.: Мысль, 1979. 279 с.

Г.А. Насер. Проблемы египетской революции: Избранные речи и выступления. 1952–1970 / Перев. с арабск. А.Ф. Султанова, гл. ред. Е.М. Примаков. – М.: Международные отношения, 1979. 256 с.

### **1980**

Ислам и его роль в современной идейно-политической борьбе развивающихся стран Азии и Африки: Материалы координац. совещ., Ташкент, март 1980 г. / Ред. кол.: Е.М. Примаков (отв. ред.) и др.; АН СССР, Ин-т востоковедения. – М.: [б.и.]; Ташкент: [б.и.], 1980. 500 с.

### **1982**

Современный ислам: проблемы политики и идеологии: Сб. статей / Отв. ред. Е.М. Примаков; АН СССР, Ин-т востоковедения. – М.: Наука, 1982 (Компл. программа науч. исслед. по актуал. пробл. соврем. исламоведения на 1980–1982 гг.).

### **1983**

Бабак В.А., Гневушев Н.А., Куценков А.А. и др. Проблемы разоружения и развивающиеся страны / Ред. кол.: Е.М. Примаков (отв. ред.) и др.; АН СССР. Ин-т востоковедения. Науч. совет по исслед. проблем мира и разоружения. – М.: Наука, 1983. 184 с.

Пиотровский М.Б., Алиев С.М., Афсахзод и др. Ислам: краткий справочник / Ред. кол.: Е.М. Примаков (пред.) и др. – М.: Наука, 1983. 159 с.

Примаков Е.М., Ким Г.Ф., Андреасян Р.И. Восток: рубеж 80-х годов (Освободившиеся страны в современном мире): Коллективная монография / Редкол.: Е.М. Примаков (пред.) и др.; АН СССР, Ин-т востоковедения. – М.: Наука, 1983. 269 с.

**1986**

- Ислам: краткий справочник / Ред. коллегия: Н.А. Иванов, Е.М. Примаков (председатель) и др.; Академия наук СССР, Ин-т востоковедения. 2-е изд., доп. – М.: Наука (Гл. ред. восточной литературы), 1986. 137 с.
- Любимов Л.Л., Рогинко А.Ю., Войтоловский Г.К. и др. Мировой океан – экономика и политика: международные проблемы освоения / Под. ред. Е.М. Примакова; Институт мировой экономики и международных отношений. – М.: Мысль, 1986. 621 с.
- Пономарева И.Б., Смирнова Н.А. Геополитика империализма США: Атлантическое направление / Под ред. Е.М. Примакова. – М.: Мысль, 1986. 493 с.
- Сергей Федорович Ольденбург: ученый-востоковед: Сборник / АН СССР, Ин-т востоковедения / Ред. кол.: Г.К. Скрябин, Е.М. Примаков (отв. редакторы) и др. – М.: Наука, 1986. 157 с.
- Что есть что в мировой политике: Словарь-справочник / Ред. коллегия: Е.М. Примаков, А.И. Власов (руководители) и др. – М.: Прогресс, 1986. 479 с.
- Япония: проблемы научно-технического прогресса / Отв. ред. Е.М. Примаков; АН СССР, Ин-т востоковедения. – М.: Наука (Гл. редакция восточной литературы), 1986. 256 с.

**1987**

- Разоружение и безопасность, 1986: Ежегодник. В 2-х т. / Руководитель авт. коллектива А.Г. Арбатов; отв. ред. Е.М. Примаков. – М.: АПН, 1987. Т. 1. 256 с.; Т. 2. 244 с.
- СССР и Индия / Ред.: М.С. Капица; Е.М. Примаков; А.Л. Нарочницкий и др. – М.: Наука, 1987. 388 с. (СССР и страны Востока).

Что есть что в мировой политике: Словарь-справочник / Ред. Е.М. Примаков, А.И. Власов. – М.: Прогресс, 1987. 480 с.

## 1988

Новейшая история арабских стран Азии: 1917–1985 / Ред. кол.: Е.М. Примаков, В.В. Наумкин (отв. ред.) и др.; Академия наук СССР, Институт востоковедения. – М.: Наука (Гл. ред. восточной литературы), 1988. 636 с.

Разоружение и безопасность. 1987: Ежегодник / Ин-т мировой экономики и междунар. отношений АН СССР; Гл. ред. Е.М. Примаков. – М.: Изд-во АПН, 1988. 800 с.

Советское востоковедение: пробл. и перспективы: Материалы конф. (г. Баку, 25–27 мая 1983 г.) / Ред. кол.: Е.М. Примаков (пред.) и др.; АН СССР, Ин-т востоковедения, Всесоюз. ассоц. востоковедов. – М.: Наука (Гл. ред. восточной литературы), 1988. 502 с.

Современные Соединенные Штаты Америки / Ред.: Е.М. Примаков, Г.А. Арбатов, К.Н. Брутенц, Э.А. Иванян, В.Ф. Петровский, Н.Ф. Червов. – М.: Политиздат, 1988. 548 с.: карты, табл., указатели.

Современный империализм: тенденции и противоречия / Под. ред. Е.М. Примакова, В.А. Мартынова; Институт мировой экономики и международных отношений АН СССР. – М.: Мысль, 1988. 686 с.

СССР и Корея / Под ред.: М.С. Капицы, А.Л. Нарочницкого, Е.М. Примакова и др. – М.: Наука, 1988. 414 с. (СССР и страны Востока).

## 1989

Разоружение и безопасность. 1988–1989: Ежегодник / Гл. ред. Е.М. Примаков; Ин-т мировой экономики и международных отношений АН СССР. – М.: АПН, 1989. 734 с.

**1996**

Очерки истории российской внешней разведки: в 6 т. / Гл. ред. и авт. предисл. Е.М. Примаков. – М.: Международные отношения.

Т. 1: От древнейших времен до 1917 года / Н.А. Ермаков, О.К. Иванов, А.Н. Ицков и др. – М., 1995. 240 с.

Т. 2: 1917–1933 годы / В.Б. Барковский, Л.М. Вавилов, С.М. Голубев и др. – М., 1996. 271 с.

**1998**

Канцлер А.М. Горчаков: 200 лет со дня рождения: Материалы юбил. чтений, МГИМО МИД РФ, 28–29 апреля 1998 г. Дипломат. документы / Ред.: Е.М. Примаков, И. Иванов, Ю.В. Ушаков, П.В. Стегний, А.В. Торкунов, А.В. Загорский; МИД РФ. – М.: Международные отношения, 1998. 406 с.

Чему свидетели мы были...: [Переписка бывших царских дипломатов, 1934–1940: Сборник документов в 2 кн.] / Сост., подгот. текста, примеч. Ю.И. Стрижова (рук.) и др.; ред. кол.: Е.М. Примаков и др.; Министерство иностр. дел Рос. Федерации; Служба внеш. разведки Рос. Федерации. – М.: Гея, 1998. Кн. 1: 1934–1937. 561 с.; Кн. 2: 1938–1940. 621 с.

**1999**

Очерки истории российской внешней разведки: в 6 т. / Гл. ред. и авт. предисл. Е.М. Примаков. – М.: Международные отношения, 1999. Т. 1.: От древнейших времен до 1917 года / Н.А. Ермаков, О.К. Иванов, А.Н. Ицков и др. 240 с.

Россия и США: дипломатические отношения, 1900–1917 / Сост. Ю.В. Басенко, В.И. Журавлева, Е.Ю. Сергеев; введ. Г.Н. Севостьянов; предисл. Н. Яковлев, Д. Рейсиан; ред. Г.Н. Севостьянов, Д. Хэзлем, А.Н. Яковлев, Е.М. При-

маков. – М.: МФД, 1999. 856 с. (Россия. XX век. Документы).

Экология и власть. 1917–1990 / Сост. В.И. Пономарева, ред. А.Н. Яковлев, Е.М. Примаков и др; авт. введ. Н.Н. Моисеев. – М.: Междунар. фонд «Демократия», 1999. 432 с. (Россия. XX век. Документы).

## 2002

Советско-американские отношения. Годы непризнания. 1918–1926: Сборник / Сост. Ю.В. Иванов (отв. сост.) [и др.]; науч. ред.: Г.Н. Севостьянов, Дж. Хэзлем; ред. совет издания: Е.М. Примаков [и др.]. – М.: Материк, 2002. 629 с. (Россия. XX век: Документы / Междунар. фонд «Демократия»).

Советско-американские отношения. Годы непризнания. 1927–1933 / Сост.: Ю.В. Иванов (отв. сост.) [и др.]; науч. ред.: Г.Н. Севостьянов [и др.]; ред. совет издания: Е.М. Примаков [и др.]. – М.: Материк, 2002. 820 с. (Россия. XX век: Документы / Междунар. фонд «Демократия»).

## 2003

Государственная политика промышленного развития России: от проблем к действиям / Под ред. Е.М. Примакова и В.Л. Макарова. – М.: Наука, 2004. 216 с.

Россия на пути к устойчивому развитию / Редкол.: Ю.М. Лужков, Е.М. Примаков, Д.С. Львов и др.; Моск. город. ин-т управления правительства Москвы. – М.: НП, 2003. 410 с.

Советско-американские отношения, 1934–1939 / Сост. Б.И. Жилиев (отв. сост.) [и др.]; науч. ред. Г.Н. Севостьянов; ред. совет издания: Е.М. Примаков

[и др.]. – М.: Материк, 2003. 797 с. (Россия. XX век: Документы / Междунар. фонд «Демократия»).

## 2004

Государственная политика промышленного развития России: от проблем к действиям / Под ред. Е.М. Примакова и В.Л. Макарова. – М.: Наука, 2004. 216 с.

Советско-американские отношения. 1939–1945 / Сост. Б.И. Жилиев, В.И. Савченко; науч. ред. Г.Н. Севостьянов; ред. совет издания: Е.М. Примаков [и др.]. – М.: Материк, 2004. 789 с. (Россия. XX век: Документы / Междунар. фонд «Демократия»).

Советско-американские отношения. 1945–1948 / Сост. В.В. Алдошин, Ю.В. Иванов (отв. сост.), В.М. Семенов; науч. ред. Г.Н. Севостьянов; ред. совет издания: Е.М. Примаков [и др.]. – М.: Материк, 2004. 712 с. (Россия. XX век: Документы / Междунар. фонд «Демократия»).

Энциклопедия стран мира / Гл. ред. Н.А. Симония; ред. кол.: В.Л. Макаров, А.Д. Некипелов, Е.М. Примаков. – М.: Экономика, 2004. 1319 с. цв. ил., карт., табл.

## 2006

Очерки истории российской внешней разведки: в 6 т. / Гл. ред. Е.М. Примаков. – М.: Международные отношения, 2006. Т. 2: 1917–1933 годы / В.Б. Барковский, Л.М. Вавилов, С.М. Голубев и др.; лит. ред. Л.П. Замойский. 269 с.

Очерки истории российской внешней разведки: в 6 т. / Гл. ред. Е.М. Примаков. – М.: Международные отношения, 2006. Т. 1: От древнейших времен до 1917 года / Н.А. Ермаков, О.К. Иванов, А.Н. Ицков и др.; лит. ред. Л.П. Замойский. 239 с.

Советско-американские отношения, 1949–1952 / Сост. В.М. Семенов (отв. сост.), И.В. Макаревич, А.И. Пет-

ренко; науч. ред. Г.Н. Севостьянов; ред. совет издания: Е.М. Примаков [и др.]. – М.: Материк, 2006. 701 с.: табл. (Россия. XX век: Документы / Междунар. фонд «Демократия»).

## 2007

Служение России: Торгово-промышленная палата Российской Федерации, 1917–2007 / Под ред. Е.М. Примакова. – М.: ТПП, 2007. 151 с.

## 2009

Академик Бободжан Гафуров: [К 100-летию со дня рождения] / Сост. Н.Б. Гафурова; ред. Е.П. Чельшев, Н.Б. Гафурова, Д.Д. Васильев, Е.М. Примаков. – М.: Вост. литература, 2009. 221 с.: портр., фот.

## 2012

Россия в глобальном мире, 2000–2011: Хрестоматия в 6 т. / Рос. совет по междунар. делам; редкол.: И.С. Иванов, Г. Арбатов, Е.М. Примаков, А.А. Дынкин [и др.]; сост.: И.Н. Тимофеев, Т.А. Махмутов, Е.С. Алексеенкова. – М.: Аспект Пресс, 2012. (в пер.).

Т. 1 / Т.А. Алексеева [и др.]; авт. предисл. Е.М. Примаков. 2012. 1069 с.

Т. 2 / А.Г. Арбатов [и др.]. 2012. 1427 с.: табл.

Т. 4 / А.Г. Арбатов [и др.]. 2012. 1438 с.: табл.

## 2014

История российской внешней разведки: Очерки: в 6 т. / Авт. предисл. Е.М. Примаков. – М.: Международные отношения, 2014. Т. 1: От древнейших времен до 1917 года / Н.А. Ермаков, О.К. Иванов, А.Н. Ицков и др.; гл. ред. Е.М. Примаков. – М., 2014. 236 с.

История российской внешней разведки: Очерки: в 6 т. – М.: Международные отношения, 2014. Т. 3: 1933–1941

годы / А.И. Байдаков, Л.И. Воробьев, С.М. Голубев и др.; гл. ред. Е.М. Примаков. 2014. 502 с.

## **5.1. Издания на иностранных языках**

### **1981**

Etudes orientales contemporaines en U.R.S.S. / Institut des Etudes Orientales de l'Academie des Sciences de l'U.R.S.S.; la direction scientifique: E. Primakov. – Moscow, Redaction «Sciences sociales aujourd'hui», 1981. 244 p. (Series: «Etudes orientales en U.R.S.S.», 2).

El Oriente ayer y hoy / Instituto de estudios orientales de la AC de la U.R.S.S.; bajo la redaccion general de E. Primakov. – Moscu, Redaccion «Ciencias sociales Contemporaneas» Academia de Ciencias de la U.R.S.S., 1981. 230 p. (Series: «Los Estudios orientales Sovieticos», 2).

### **1987**

What's What in world politics: a reference book / General editors: E.M. Primakov, A.I. Vlassov. – Moscow: Progress; Chicago, Ill.: Imported Publications distributor, 1987. 461 p.

### **1989**

What's What en politique internationale: livre de reference / E.M. Primakov, A.I. Vlassov et d'autres; traduit du russe par A. Dmitriev et d'autres. – Moscou: Progrès, 1989. 479 p.

Que es que en la politica mundial: Diccionario-guia. – Moscu: Editorial Progreso, 1989. 391 p.

Ислам: краткий справочник: [Пер. с рус.] / Ред. кол.: Е.М. Примаков (пред.) и др. – Баку: Азернешр, 1989. 156 с. (На азерб. яз.).

**1990**

Ислам: краткий справочник / Ред. кол.: Е.М. Примаков (пред.) и др.; пер. М. Абдылдаев, А. Бекбоев. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990. 140 с. (На киргиз. яз.).

**6. Публичные выступления****1957**

Внешнеполитический курс США и «доктрина Эйзенхауэра»: [Обсуждение вопроса на расшир. заседании редколлегии журн. «Международ. жизнь» 21–22 янв. 1957 г.] / Е.М. Примаков и другие // Международная жизнь. 1957. № 2. С. 60–85.

**1972**

Задачи и перспективы европейской безопасности: [По материалам беседы за «круглым столом» в ред. журн. «Мировая экономика и международные отношения». С примеч. ред.] / Е. Примаков и другие // Мировая экономика и международные отношения. 1972. № 5. С. 84–102.

**1974**

Энергетический кризис в капиталистических странах: [По материалам заседания учен. совета Ин-та мировой экономики и междунар. отношений АН СССР. Выступления] / Е. Примаков и другие // Мировая экономика и международные отношения. 1974. № 2. С. 65–88.

**1988**

Выступление на XIX Всесоюзной конференции КПСС // XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза. 28 июня – 1 июля 1988 года.

Стенгорафич. отчет: в 2 т. Т. 2. – М.: Изд. полит. лит-ры, 1988. С. 33–36.

### 1989

О проекте регламента Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР: [Докл. пред. Совета Союза Верховного Совета СССР] // Правда. 1989. 17 декабря; Известия. 1989. 17 декабря.

Сообщение Комиссии по рассмотрению привилегий, которыми пользуются отдельные категории граждан: [Сообщ. пред. Комиссии на 2-м Съезде нар. депутатов СССР] // Правда. 1989. 25 декабря.

### 1990

Е.М. Примаков: [Выступление канд. в чл. Политбюро ЦК КПСС, чл. Президент. совета] // Правда. 1990. 8 июля.

### 1991

Е. Примаков: «Разведка станет гласной в той степени, в какой это не будет мешать ее основной деятельности»: [Пресс-конф. дир. Центр. службы разведки] // Правительственные вести. 1991. Декабрь. № 50. С. 6–7.

Разведка – это не слежка из-за угла: [Пресс-конф. руководителя советской внешней разведки Е.М. Примакова] // Труд. 1991. 4 октября.

### 1994

Россия–СНГ: Нуждается ли в корректировке позиция Запада?: [Выступл. директора Службы внеш. разведки Рос. Федерации Е.М. Примакова в пресс-центре Минва иностр. дел Рос. Федерации] // Российская газета. 1994. 22 сентября.

### 1997

Россия готова к скорейшему запрещению производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия:

[Выступления министра иностр. дел России на пленарном заседании Конф. по разоружению. Женева, 5 июля 1997 г.] // Международная жизнь. 1997. № 7. С. 48–51.

## 1998

Россия в современном мире: [Выступление Е.М. Примакова на 100-й сессии Межпарламентского союза (Москва, сентябрь 1998 года)]. – М., 1998. 7 с.

Внешняя политика и федерализм: [Выступление министра иностранных дел Рос. Федерации Е.М. Примакова на Всерос. науч.-практ. конф. «Проблемы и перспективы развития рос. федерализма», 19 января 1998 г.] // Президент. Парламент. Правительство. 1998. № 1. С. 32–33.

Даже ослабленной России по плечу активная внешняя политика: [Выступление министра иностр. дел Рос. Федерации на чтениях, посвящен. 200-летию со дня рождения А.М. Горчакова / Подготовил к печати Ю. Ершов] // Российская газета. 1998. 12 мая. Прил.: С. 3. (Экон. союз; № 8).

Задачи 1998 года Вооруженным Силам пришлось выполнять в сложных условиях: [Выступления на совещ. руководящего состава в М-ве обороны Рос. Федерации: Напеч. с сокр. / Подгот. к печати О. Фаличев, В. Матяш] // Красн. Звезда. 1998. 13 ноября. Авт.: Е. Примаков, И. Сергеев, А. Квашнин, Н. Михайлов, В. Топоров, И. Панин, В. Исаков, В. Кулаков.

Москва–регионы: власть по вертикали: [Выступление Председателя Правительства Рос. Федерации в Совете Федерации о взаимоотношениях центральных и региональных властей / Напеч. с сокращ.] // Российская газета. 1998. 4 декабря. С. 3.

Новое в старой концепции Примакова: [Речь министра иностр. дел Рос. Федерации на заседании Совета по

- внеш. и оборон. политике (СВОП) / Подгот. к печати Д. Горностаев] // Независимая газета. 1998. 17 марта. С. 1, 6.
- Правительство должно работать ради стабилизации ситуации в стране, чтобы создать основу для дальнейшего продвижения по пути реформ: [Выступление Пред. Правительства Рос. Федерации на заседании Правительства Рос. Федерации] // Российская газета. 1998. 15 сентября.
- Первые шаги Правительства: [Выступление Председателя Правительства РФ на заседании Совета Федерации, 14 окт. 1998 г.] // Российские регионы. 1998. № 22–23. С. 2–4.
- Россия единая или делимая?: [Выступления на Всерос. науч.-практ. конф. «Проблемы и перспективы развития рос. федерализма»] // Российская газета. 1998. 14 февраля. С. 4–5. (Эхо России; № 5). Авт.: Е. Строев, Е. Примаков, Р. Абдулатипов, С. Бабурин, Д. Львов, Ю. Скуратов, М. Баглай, И. Скляр, С. Степашин, А. Джаримов, Э.-Й. фон Штудниц (Германия), С. Валентей, С. Шахрай.
- Россия кредитует весь мир: [О внеш. политике: Выступление министра иностр. дел Рос. Федерации накануне встречи постоян. чл. Совета Безопасности ООН в Женеве / Подгот. к печати Д. Горностаев] // Независимая газета. 1998. 4 июня. С. 6.
- Три задачи реальной экономики: [Из выступления Пред. Правительства Рос. Федерации ] // Российская газета. 1998. 8 октября.

## 1999

- Евгений Примаков: «Нас объединяет здравый смысл»: [Речь политика на учред. конф. блока «Отечество – Вся Россия»] // Труд. 1999. 31 августа.
- «Правительство должно стать кабинетом большинства Государственной Думы»: Заявление бывшего Пред. Правительства Рос. Федерации на пресс-конф. 17 авгу-

ста 1999 г. // Независимая газета. 1999. 19 августа. С. 3.

Поиск лекарств от бюджетной недостаточности: [Выступления на заседании коллегии М-ва финансов Рос. Федерации; напеч. с сокр.] // Экономика и жизнь. 1999. Март (№ 12). С. 3. Авт.: Е. Примаков, М.М. Задорнов, Т. Миронова.

Семь критериев здоровой Федерации назвал вчера Евгений Примаков в своем выступлении на Всероссийском совещании по вопросам развития федеративных отношений // Российская газета. 1999. 27 января. С. 3.

Терроризм не пройдет, если на его пути станет закон: [Выступление Пред. Правительства Рос. Федерации на заседании Межведомств. антитеррорист. комис.] // Российская газета. 1999. 18 февраля. С. 3.

## 2000

Выступление Председателя Правительства РФ Е.М. Примакова на конференции // Москва – Россия на рубеже тысячелетий: Материалы Междунар. конф., г. Москва, 19–20 ноября 1999 г.: в 2 ч. – М., 2000. Ч. 1. С. 35–38.

Буш или Гор – России все равно: О рос.-амер. отношениях: [Выступление полит. деятеля на собр. Моск. клуба «Репортер»: напеч. с сокр.] / Евгений Максимович Примаков; записал В. Бегишев // Лесная газ. 2000. 28 ноября.

## 2001

Выступление председателя фракции «Отечество – Вся Россия» Е.М. Примакова в Государственной Думе // Материалы встречи молодых парламентариев государств – участников Содружества Независимых Государств на тему «XXI век, общество, молодежь»: 16–17 нояб. 2000 г. – М., 2001. С. 34–36.

**2002**

- «Защита и поддержка отечественного малого и среднего бизнеса в настоящее время являются главной сферой деятельности Торгово-промышленной палаты Российской Федерации...»: [Выдержки из доклада Е.М. Примакова на III Всероссийской конференции представителей малых предприятий «Малому бизнесу – реальную ресурсную поддержку» (15–16 апреля 2002 г., Москва). 16 апреля 2002 г.] // Торгово-промышленные ведомости. 2002. Апрель. № 4 (240). С. 5.
- «Сегодня нам предстоит продолжить и завершить работу, начатую полгода назад, на первом этапе IV съезда Торгово-промышленной палаты России, обсудить и принять Программу деятельности, новую редакцию Устава, избрать коллегиальные руководящие органы Палаты...»: [Доклад президента ТПП РФ Е.М. Примакова на IV съезде ТПП РФ. 19 июня 2002 г.; печ. с сокращ.] // Торгово-промышленные ведомости. 2002. Июнь (Спецвыпуск). № 8 (244). С. 3.
- «ТПП РФ на современном этапе»: [Тезисы выступления президента ТПП РФ Е.М. Примакова на встрече с предпринимателями и журналистами в Европейском деловом клубе. 15 марта 2002 г.] // Торгово-промышленные ведомости. 2002. Апрель. № 3 (239). С. 2.

**2003**

- Власть и бизнес: ответственность друг перед другом: [Доклад президента Торгово-промышленной палаты Российской Федерации «Социальная ответственность бизнеса в современной России» на заседании правления Торгово-промышленной палаты Рос. Федерации 23 декабря 2003 г., Москва] / Евгений Примаков // Российская газета. 2003. 26 декабря. С. 3.

Выдержки из выступления Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» 18 июня 2003 г. на тему: «Экономическая децентрализация России: пути достижения» // Торгово-промышленные ведомости. 2003. Июнь. № 12 (268). С. 9.

«Необходимы революционные сдвиги»: позицию ТПП РФ изложил Е.М. Примаков: [Выступление на заседании Правительства Российской Федерации. 16 октября 2003 г.] // Торгово-промышленные ведомости. 2003. Октябрь. № 20 (276). С. 5–6.

Новые вызовы XXI века: [Выступление Е.М. Примакова на первом новогоднем заседании «Меркурий-клуба». 15 января 2003 г.] // Торгово-промышленные ведомости. 2003. Январь. № 1–2 (257–258). С. 2.

«От малого бизнеса во многом зависит прогресс экономики, а его ускоренное развитие невозможно без помощи крупного финансового капитала»: [Доклад президента ТПП РФ Е.М. Примакова на IV Всероссийской конференции представителей малых предприятий «Взаимодействие малого и крупного бизнеса» (28–29 апреля 2003 г., г. Москва). 29 апреля 2003 г.] // Торгово-промышленные ведомости. 2003. Май. № 9–10 (265–266). С. 4–5.

Социальная ответственность бизнеса в современной России: [Доклад президента ТПП РФ Е.М. Примакова на заседании правления ТПП РФ. 23 декабря 2003 г.] // Торгово-промышленные ведомости. 2003. Декабрь. № 24 (280). С. 3–4.

## 2004

Без вмешательства государства в России невозможно решить жизненно важные экономические проблемы: [Выступление Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба». 17 ноября 2004 г.] // Торгово-промышленные ведомости. 2004. Ноябрь. № 22 (302). С. 6–7.

Выступление Е.М. Примакова на встрече с руководством Государственной Думы РФ. 19 февраля 2004 г. // Торгово-промышленные ведомости. 2004. Март. № 5 (285). С. 4–5.

Выступление президента ТПП РФ Е.М. Примакова на V Всероссийской конференции представителей малых предприятий «Ускоренное развитие малого предпринимательства как фактор устойчивого экономического роста» (10–11 марта, г. Москва). 10 марта 2004 г. // Торгово-промышленные ведомости. 2004. Март. № 6 (286). С. 4–5.

Результативное управление. Экономисты обсуждают проблему эффективности регулирования экономики: [Выступление Е.М. Примакова] // Российская бизнес-газета. 2004. 7 декабря.

Экспертная защита бизнеса: Власти и предприниматели предлагают ввести независимую экспертизу законодательных актов: [Дискуссия при участии Е.М. Примакова] // Российская бизнес-газета. 2004. 25 февраля.

## 2005

Беспокойная кубышка: делить нефтедоллары нелегко, инвестировать – тоже непросто: [Дискуссия при участии Е.М. Примакова] // Российская бизнес-газета. 2005. 8 ноября. № 53.

Россия в 2004 году: [Доклад об основных тенденциях мирового и отечественного развития в минувшем году председателя Правления клуба, президента ТПП РФ Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» 14 января 2005 г.] // Торгово-промышленные ведомости. 2005. Январь. № 1–2 (306). С. 4–5.

Снять барьеры, мешающие конкуренции: [Докл. пред. Торгово-пром. палаты Рос. Федерации на заседании

«Меркурий-клуба», посвящ. экон. развитию страны, Москва ] / Евгений Максимович Примаков // Российская торговля. 2005. Январь. № 2. С. 3.

С чем идем в ВТО?: [Выдержки из выступления председателя Правления «Меркурий-клуба», президента ТПП Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба», посвященном теме: «Надежды и тревоги отечественного бизнеса на пороге вступления России в ВТО». 12 мая 2005 г.] // Торгово-промышленные ведомости. 2005. Май. № 10 (314). С. 8.

## 2006

Внешняя политика в 2005 году удалась по всем направлениям, включая и американское, и европейское, и китайское, и индийское: [Выступление на заседании «Меркурий-клуба», январь 2006 г.] / Е.М. Примаков // Международная жизнь. 2006. № 1–2. С. 3–15.

Выступление президента ТПП России Е.М. Примакова на Первом Всероссийском съезде третейских судов // Третейский суд. 2006. № 4 (46). С. 20–25.

Выступление председателя Правления «Меркурий-клуба», президента ТПП РФ Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба», посвященном привлечению инвестиций в инновационную деятельность субъектов РФ // Торгово-промышленные ведомости. 2006. Май. № 9 (337). С. 3.

Выступление Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» на тему: «Жизненно важные проблемы народонаселения и социально-хозяйственного освоения Восточной Сибири и Дальнего Востока» // Торгово-промышленные ведомости. 2006. Октябрь. № 20 (348). С. 1, 6.

Звучит голос ТПП!: [Доклад президента ТПП РФ на V съезде ТПП РФ. (8 декабря 2006 г., Центр междуна-

родной торговли)] // Торгово-промышленные ведомости. 2006. Декабрь. № 24 (352). С. 3–6.

## 2007

2006: Успехи, но и диспропорции: [Доклад председателя правления «Меркурий-клуба», президента Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, академика Российской академии наук Примакова Е.М. на заседании «Меркурий-клуба»] // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2007. № 10. С. 92–94.

Об основных тенденциях развития в 2006 г.: [Из выступления президента Торгово-промышленной палаты РФ Е. Примакова] // Туризм: практика, проблемы, перспективы. 2007. № 3. С. 61–63.

2006: Успехи, но диспропорции: [Выступление президента ТПП РФ Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» 12 января 2007 г.] // Торгово-промышленные ведомости. 2007. Январь. № 2 (354). С. 2–3.

Об итогах встречи Президента Российской Федерации В.В. Путина с членами Президиума Правления ТПП РФ и задачах торгово-промышленных палат: [Доклад Е.М. Примакова на заседании Правления ТПП РФ. 20 декабря 2007 г.] // Деловые вести Ярославии. 2008. № 1.

Речь Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» на тему: «Приоритеты развития научно-технического потенциала России. Задачи взаимодействия науки, государства и бизнеса» // Торгово-промышленные ведомости. 2007. Октябрь. № 19 (371). С. 4.

## 2008

Встреча президента ТПП РФ Е. Примакова с активом комитета по предпринимательству в сфере туристской,

- курортно-рекреационной и гостиничной деятельности // Вестник Национальной академии туризма. 2008. № 1 (5). С. 6а.
- Внешняя политика во все большей степени направляется на восстановление России в качестве державы мирового класса / Евгений Примаков // Международная жизнь. 2008. № 1/2. С. 48–51.
- Вступительное слово президента ТПП России Е.М. Примакова // Третейский суд. 2008. № 4 (58). С. 16.
- Из выступления на заседании Правления ТПП РФ (Москва, 11 ноября 2008 г.) // Право и безопасность. 2008. № 4. С. 66–67.
- Особое внимание роли государства: [Выступление академика, председателя правления «Меркурий-клуба», президента ТПП РФ Е.М. Примакова] // Переориентироваться на внутренние источники экономического роста: Материалы дискуссии на заседании «Меркурий-клуба» (20.10.2008 г.) / ТПП РФ. – М.: ТПП-Информ, 2008 г. 65 с. С. 5–10.
- Доклад президента ТПП РФ Е.М. Примакова на заседании Правления ТПП РФ 20 декабря 2007 года // Деловые вести Ярославии. 2008. № 1.
- Пути радикального повышения качества российской экономики. О стимулах и условиях резкого увеличения производительности труда: [Отрывки доклада Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» на тему: «Проблемы эффективности приоритетных направлений экономического развития. Об условиях и стимулах существенного увеличения производительности труда»] // Торгово-промышленные ведомости. 2008. Май. № 9 (385).
- Стратегический курс России: [Доклад об экономическом и политическом развитии России в 2007 г. Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» 14 января 2008 г.] // Торгово-промышленные ведомости. 2008. Январь. № 2 (378). С. 2–5.

**2009**

Выступление на круглом столе по теме: «Мировой опыт антикризисных мер» // Научные труды Вольного экономического общества России. 2009. Т. 112. С. 21–25.

Примаков Е.М. В тесном взаимодействии государства и бизнеса: [Об участии предпринимательского сообщества в преодолении финансово-экономического кризиса в России]: [Доклад] // Преодолеть кризис в реальном секторе экономики: Материалы расширенного заседания Президиума Правления ТПП РФ. 23 декабря 2008 г. – М.: ТПП-Информ, 2009. С. 7.

Некоторые проблемы инновационного развития России: [Выступление президента ТПП РФ д.э.н., академика РАН Е.М. Примакова на пленарном заседании IV Национального конгресса «Приоритеты развития экономики. Модернизация и технологическое развитие России» (8 октября 2009 г., г. Москва)] // Инновации. 2009. № 10 (132). С. 48–49.

О проблемах формирования новой международной финансовой архитектуры: [Выступление Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба»] // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2009. № 4. С. 9; Сводный реферативный сборник журнала «Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы». 2009. № 1–4. С. 20а.

Инновации – путь к высоким и устойчивым прибылям: [Вступительное слово Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» на тему: «Инновационное развитие России: роль регионов». 6 марта 2009 г.] // Торгово-промышленные ведомости. 2009. Март. № 6 (406). С. 2.

Приоритет – развитие российского финансового рынка: [Фрагменты выступления Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» на тему: «Проблемы форми-

рования новой международной финансовой архитектуры». 18 мая 2009 г.] // Торгово-промышленные ведомости. Май. 2009. № 10 (410). С. 2.

Создание и поддержка инновационных точек роста в экономике России – ключевое направление антикризисных действий власти и бизнеса: [Выступление на расширенном заседании Правления ТПП 27.05.2009 г.] / Е.М. Примаков // Стенограмма выступления на расширенном заседании Правления ТПП РФ 27 мая 2009 года.

## 2010

Налоговая политика и пути выхода из кризиса: взгляд бизнеса: [Выступление на V Всероссийском налоговом форуме (Москва, ТПП России, 1 декабря 2009 г.)] // Налоги и налогообложение. 2010. № 1. С. 4–5.

Россия перед выбором: [Из выступления на заседании «Меркурий-клуба» 13 января 2010 г.] // Энергетическая политика. 2010. № 1. С. 3–10.

Болевые точки кадрового организма: [Из выступления Е.М. Примакова на заседании Правления ТПП РФ. 17 июня 2010 г.] // Торгово-промышленные ведомости. 2010. Июнь. № 12 (436). С. 1–2.

Е. Примаков: Конкуренция за инвестиции, технологии, информацию – основа экономической борьбы: [Выступление на заседании Президиума Правления ТПП РФ] // Деловые вести Ярославии. 2010. № 5.

Е.М. Примаков: Стимулировать не только производство, но и потребление инновационной продукции: [Фрагменты выступления на круглом столе «Роль и значение сетей продвижения инноваций к внутренним и зарубежным потребителям, возможности системы ТПП РФ в формировании и поддержке инфраструктуры экономики знаний». 6 апреля 2010 г.] // Торгово-промышленные ведомости. 2010. Апрель. № 7 (431). С. 1, 4.

Россия перед выбором: аналитический обзор основных тенденций развития России, проявившихся в 2009 году: [Доклад на заседании «Меркурий-клуба» председателя Правления клуба, президента Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, академика РАН Е.М. Примакова] // Деловые вести Ярославии. 2009. № 12; 2010. № 1.

## 2011

Достижения не должны заслонять проблемы: какую эстафету передал 2010-й новому году: [Выступление на заседании «Меркурий-клуба» 13 января 2011 г.] // Безопасность Евразии. 2011. № 1. С. 7–14.

Положение России в 2010 году: [Выступление на заседании «Меркурий-клуба» 13 января 2011 г.] // Право и инвестиции. 2011. № 1. С. 16–20.

Россия на перепутье: [Выступление на заседании «Меркурий-клуба»] // Труды по Россияведению. 2011. № 3. С. 464; Аргументы недели. 2011. 10 февраля. С. 12.

Нельзя возвращаться к предкризисной политике: [Выступление председателя «Меркурий-клуба», президента Торгово-промышленной палаты Е.М. Примакова об итогах развития российской экономики в прошлом году и о перспективах в 2011-м году] // Российская Федерация сегодня. 2011. № 2. С. 18–20.

О заседании «Меркурий-клуба» 13 января 2011 года // Сводный реферативный сборник журнала «Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы». 2011. № 1–4. С. 6а.

Основные тенденции развития России, проявившиеся в 2010 году: [Выступление Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» 13 января 2011 г.] // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2011. № 1. С. 2–6; Сводный рефера-

- тивный сборник журнала «Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы». 2011. № 1–4. С. 6b; Российская газета. 2011. 14 января.
- Вступительное слово Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» на тему: «Проблемы развития электроэнергетики в свете задач модернизации России». 18 марта 2011 г. // Торгово-промышленные ведомости. 2011. Март. № 6 (454). С. 6.
- Вступительное слово Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» на тему: «Проблемы повышения эффективности агропромышленного комплекса России». 27 сентября 2011 г. // Стенограмма заседания 27.09.2011 г.
- Выступление Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» 13 января 2011 г. с аналитическим обзором основных тенденций развития России, проявившихся в 2010 г. // Торгово-промышленные ведомости. 2011. Январь. № 1 (449). С. 2–3.
- Евгений Максимович Примаков: «Палата не была и не будет на обочине экономической жизни страны!»: [Доклад на VI съезде Торгово-промышленной палаты. 4 марта 2011 г.] // Деловые вести Ярославии. 2011. № 3/4.
- ТПП РФ – в центре экономической и общественной жизни страны: [Доклад президента ТПП РФ Е.М. Примакова на VI съезде ТПП РФ] // Торгово-промышленные ведомости. 2011. Март. № 5 (453). С. 3–4.

## 2012

- Государство не должно уходить из экономики: [Выступление на заседании «Меркурий-клуба» 10 октября 2012 г.] // Финансовый контроль. 2012. № 8. С. 44–46.
- Нам нужна новая индустриализация: [Выступление Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» 8 июня 2012 г.] // Главный механик. 2012. № 8. С. 17–18.

Выступление Е.М. Примакова на заседание «Меркурий-клуба» на тему: «Проблемы участия России в ВТО». 11 октября 2012 года // Стенограмма заседания 11.10.2012 г.

Современная Россия и либерализм. Евгений Примаков: Без вмешательства государства в экономику сегодня нельзя усовершенствовать рыночный механизм и достичь нужного нам уровня конкуренции // Российская газета. 2012. 17 декабря.

### 2013

Евгений Примаков: Россия – не изолированный остров в глобализирующемся мире: [Доклад на заседании «Меркурий-клуба» 14 января 2013 г.] // Бурение и нефть. 2013. № 2. С. 4–9.

Российский бизнес в условиях ВТО // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2013. № 6. С. 4–5.

О некоторых тенденциях отечественного и международного развития: [Из выступления президента «Меркурий-клуба», председателя Правления клуба, академика РАН Е.М. Примакова 14 января 2013 г.] // Деловые вести Ярославии. 2013. № 2.

### 2014

Об основных итогах внутри- и внешнеполитического развития минувшего года: [Выступление Е.М. Примакова в московском Центре международной торговли 14 января 2004 г.] // Русский мир: Науч.-популяр. и просветит. журн. 2004. Вып. 1 (январь–февраль–март). С. 11–18.

Об угрозе идей неолиберализма для развития российской экономики: [Выступление президента «Меркурий-клуба», академика РАН Е.М. Примакова 13 января 2014 г.] // Финансовый бизнес. 2014. № 3 (170). С. 3–8.

Россия в современном мире: [Выступление Е.М. Примакова в Институте демократии и сотрудничества в Париже 15.06.2010 г.] // Россия и Европа / Фонд ист. перспективы; Ин-т демократии и сотрудничества. Т. 3: Энергия сотрудничества. – М., 2014. С. 22–28.

Евгений Примаков: Ждать ли перелома в 2014 году?: [Выступление на заседании «Меркурий-клуба»] // Деловые вести Ярославии. 2014. № 1/2.

Сердцевина импортозамещения – развитие науки и технологий: [Из выступления Е.М. Примакова на заседании Госсовета 18 сентября 2014 г.] // Международная экономика. 2014. № 12. С. 20.

Центр и регионы России. Актуальные проблемы экономических взаимоотношений и пути их оптимизации: [Стенограмма выступлений на заседании «Меркурий-клуба» 19 мая 2014 г.] / Е.М. Примаков, Г.А. Зюганов, О.Г. Дмитриева, В.В. Жириновский и др. // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2014. № 3. С. 7–39.

2013: тяжелые проблемы России»: [По материалам выступления Е. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» 13 января 2014 года] // Российская газета (Столичный выпуск). 2014. 14 января. № 6277.

Важнейшая проблема экономической политики: [Выступление Е.М. Примакова с обзором некоторых проблем внутреннего и международного развития на заседании «Меркурий-клуба» 19 мая 2014 г.] // Российская газета. 2014. 20 мая.

## 2015

Е.М. Примаков: Экономический маневр России – опора на внутренние резервы!: [Выступление на заседании «Меркурий-клуба» 13 января 2015 г.] // Бурение и нефть. 2015. № 2. С. 3–9.

Из выступления в Центре международной торговли // Стандарты и качество. 2015. № 2 (932). С. 14–15.

Не просто работать, а знать во имя чего: [Выступление Е.М. Примакова на заседании «Меркурий-клуба» 13 января 2015 года] // Российская газета. Столичный выпуск. 2015. 14 января. № 6574 (3).

### **Выступления на иностранных языках**

On problems of forming new international financial architecture (speech at a meeting of the Mercury-club) / E. Primakov // Concise compilation of articles from Representative power 21<sup>st</sup> century: legislation, commentary, problems. 2009. № 1–4. 16 p.

## **7. Интервью, беседы**

### **1988**

Лицом к Востоку, не поворачиваясь при этом спиной к Западу: в СССР образован Сов. нац. ком. по азиат.-тихоокеан. экон. сотрудничеству: [Беседа с пред. ком. акад. Е. Примаковым / Записал А. Усватов] // Новое время. 1988. № 19. С. 16–17.

Прорыв в Вашингтоне: об итогах сов.-амер. встречи на высшем уровне: [Интервью академика Е.М. Примакова журналу «МЭ и МО»] // Мировая экономика и международные отношения. 1988. № 2. С. 3–8.

### **1989**

Встреча с Америкой: [Об итогах пребывания делегации Верховного Совета СССР в США: беседа с пред. Совета Союза Верховного Совета СССР Е.М. Примаковым / Записал А. Лютый] // Правда. 1989. 17 ноября.

**1990**

Ближний Восток: шансы на мир сохраняются: [Беседа с чл. Президент. совета СССР Е.М. Примаковым / Записал И. Беляев] // Литературная газета. 1990. 7 ноября.

СССР и США в новом мире: [Беседа с чл. Президент. совета СССР Е.М. Примаковым / Записал И. Беляев] // Литературная газета. 1990. 3 октября.

Вопрос о президенте назрел: [Беседа с пред. Совета Союза Верховного Совета СССР Е. Примаковым / Записал А. Орлов] // Сельская жизнь. 1990. 25 февраля; Бакинский рабочий. 1990. 28 марта; Заря Востока. 1990. 27 февраля; Казахстанская правда. 1990. 27 февраля; Коммунист Таджикистана. 1990. 27 февраля; Правда Востока. 1990. 28 февраля; Туркменская искра. 1990. 28 сентября.

Е. Примаков: «Без соленой рубахи нет благополучия»: [Беседа с чл. Президент. совета, академиком / Записала Л. Лагутина] // Комсомольская правда. 1990. 27 мая.

Пути и судьбы перемен: [О внешней политике СССР: беседа с чл. Президент. совета Е.М. Примаковым в пресс-клубе международников] // Правда. 1990. 19 июня.

**1991**

Танки не стали ждать: [О миссии СССР в Ираке: беседа с представителем Президента СССР акад. Е. Примаковым / Записал И. Беляев] // Литературная газета. 1991. 27 февраля.

«И все-таки шанс есть»: [О ситуации в Персид. заливе: беседа с акад. Е.М. Примаковым / Записал А. Васильев] // Комсомольская правда. 1991. 15 января.

«И все-таки есть в жизни кайф!»: [Беседа с дир. Центр. службы разведки СССР Е. Примаковым / Записал

А. Караулов] // Независимая газета. 1991. 21 дек. С. 1, 5.

Что мы ждем от «семерки»: [Беседа с чл. Совета безопасности СССР Е.М. Примаковым / Записал С. Кондрашов] // Известия. 1991. 6 июня.

За две недели до «семерки»: [Об обществ.-полит. обстановке в стране: беседа с чл. Совета безопасности СССР Е.М. Примаковым / Записал С. Кондрашов] // Известия. 1991. 3 июля.

### 1995

Победы нашей разведки всегда под грифом «Секретно»: [Беседа с директором Службы внешней разведки Рос. Федерации Е.М. Примаковым / Записали Е. Овчаренко, Н. Долгополов] // Комсомольская правда. 1995. 20 декабря.

### 1996

«На перспективы отношений с Латинской Америкой смотрим с оптимизмом»: [Интервью министра иностр. дел. Рос. Федерации Е.М. Примакова] // Латинская Америка. 1996. № 9. С. 4–6.

Внешняя политика России должна быть многовекторной: [Беседа с министром иностр. дел Рос. Федерации Е.М. Примаковым / Записал А. Гольц] // Красная Звезда. 1996. 2 апреля.

Министр, которого не ругает оппозиция: [Беседа с министром иностр. дел Рос. Федерации Е.М. Примаковым / Записал А. Липский] // Общая газета. 1996. № 39. 19–25 сент.

Министр Примаков не позволит России стать тенью Запада: [Беседа с министром иностр. дел Рос. Федерации / Записала Е. Овчаренко] // Комсомольская правда. 1996. 21 марта.

Наша внешняя политика не может быть политикой второразрядного государства: [Беседа с министром

инostr. дел Рос. Федерации Е.М. Примаковым / Записал Т. Колесниченко] // Экономика и жизнь 1996. № 51. Декабрь. С. 27

Не заикливаться на одном направлении: [О политике России в Центр. Азии: беседа с министром иностр. дел Рос. Федерации Е. Примаковым] // Деловой мир. 1996. 20 апреля. С. 2.

Примаков любит ежей, но не у себя под подушкой: [Беседа с министром иностр. дел Рос. Федерации / Записала Е. Овчаренко] // Комсомольская правда. 1996. 11 июня.

Россия ищет новое место в мире: [Беседа с министром иностр. дел Рос. Федерации Е. Примаковым / Записал С. Кондрашов] // Известия. 1996. 6 марта. С. 1, 3.

## 1997

«У нас нет социалистических обязательств перед Западом»: [Беседа с министром иностранных дел России Е. Примаковым / Записал А. Грачев] // Новое время. 1997. № 15. С. 27.

Год Евгения Примакова: [Беседа с министром иностр. дел Рос. Федерации] // Комсомольская правда. 1997. 10 января.

Мы работаем по всем азимутам: [Беседа с министром иностр. дел. Рос. Федерации Е.М. Примаковым / Записали Т. Колесниченко, А. Кравченко] // Труд. 1997. 3 декабря.

Национальные интересы России: [Беседа с министром иностр. дел России Е. Примаковым / Записал Е. Яковлев; коммент. Ю. Рыжова] // Общая газета. 1997. № 32. 14–20 августа. С. 6.

«У нас свое лицо, и мы нигде не скатывались к конфронтации»: [Беседа с министром иностр. дел Рос. Федерации Е. Примаковым / Записал С. Кондрашов] // Известия. 1997. 23 декабря. С. 3.

**1998**

Евгений Примаков: «Интеграционные процессы – столбовая дорога, по которой идет человечество»: [Рассказ министра иностр. дел. Рос. Федерации] / Записал В. Лашкул // Рабочая трибуна. 1998. 13 января.

Евгений Примаков: «Мы абсолютно не отступаем от рыночных преобразований в обществе»: [Беседа с Пред. Правительства Рос. Федерации] / Записал В. Третьяков] // Независимая газета. 1998. 9 декабря. С. 1, 8.

«Нельзя создавать для НАТО прецедент»: [Беседа с министром иностр. дел Рос. Федерации Е.М. Примаковым] / Записали Д. Горностаев, В. Катин] // Независимая газета. 1998. 30 мая. С. 1, 6.

Реформаторство должно вести к укреплению государства: [Беседа с Пред. Правительства Рос. Федерации Е.М. Примаковым] / Записал М. Стуруа] // Известия. 1998. 20 ноября. С. 1.

**1999**

Гарантированные условия зарубежным инвесторам: [Интервью Пред. Правительства Рос. Федерации Е.М. Примакова: Из итал. газ. «Соле-240РЕ»] // Строительная газета. 1999. 12 февраля. № 6. С. 1.

Делать все ради пользы Отечества: [Ответы лидера избират. блока «Отечество – Вся Россия» на вопр. читателей газ. «Труд»] / Записали О. Соломонова, Н. Долгополов // Труд. 1999. 16–22 декабря. С. 13–14. (Соотечественник).

Евгений Примаков опровергает, комментирует, иронизирует: [Беседа с Пред. Правительства Рос. Федерации: из амер. журн. «Ньюсуик»] // Российская газета. 1999. 16 марта. С. 1, 7; Труд. 16 марта, под загл.: Россия не погибнет.

- Каникулы закончились, пора на политзанятия: [Беседа с полит. деятелем Е.М. Примаковым / Записал Е. Яковлев] // Общ. газ. 1999. 19–25 августа. № 33. С. 1–2.
- Мы отведем беду от России: [Беседа с лидером избират. блока «Отечество – Вся Россия» Е.М. Примаковым / Записал Н. Долгополов] // Труд. 1999. 15 сентября.
- По какому закону жить? [О проблемах конституц. реформы: Беседа с полит. деятелем Е.М. Примаковым / Записал В. Старков] // Аргументы и факты. 1999. Сентябрь. № 39. С. 4.
- Раздумья на сожженном мосту: [Беседа с полит. деятелем Е.М. Примаковым / Записал М. Ростовский ] // Московский комсомолец. 1999. 12 ноября. С. 1–2.
- Россия не считает себя банкротом: [О внеш. и внутр. политике страны: Беседа с Пред. Правительства Рос. Федерации Е.М. Примаковым] // Общ. газ. 1999. 25–31 марта. № 12. С. 1–2.
- Россия прошла пик кризиса, а ее премьер – острую фазу радикулита: [Беседа с Пред. Правительства Рос. Федерации Е.М. Примаковым / Записала Е. Овчаренко] // Комсомольская правда. 1999. 5 мая. С. 4–5.
- Укрепляя основы партнерства, обращенного в XXI век: [О рос.-амер. отношениях: Беседа с Пред. Правительства Рос. Федерации Е.М. Примаковым] // Российская газета. 1999. 18 марта. С. 1, 7.
- «Эти методы называются коротко: низость!»: Е. Примаков дает оценки «приемчикам», которые власть использует в борьбе с ОВР: [Беседа с лидером «Отечество – Вся Россия» / Записал В. Константинов] // Трибуна. 1999. 8 декабря. С. 3.
- Я – за объединение всех здоровых сил!: [Беседа с бывшим Пред. Правительства Рос. Федерации Е.М. Примаковым / Записала Е. Овчаренко] // Комсомольская правда. 1999. 14 июля. С. 3.

Я не похож на флюгер: [Беседа с лидером избират. блока «Отечество – Вся Россия» Е.М. Примаковым / Записал К. Катанян] // Известия. 1999. 28 сентября. С. 1–2.

## 2000

Евгений Примаков: «Так жизнь сложилась»: [Беседа с депутатом Гос. Думы Рос. Федерации / Записал Владислав Старков] // Аргументы и факты. 2000. Июль. № 27. С. 1, 3.

Прицел Примакова: [Беседа с полит. деятелем / Записал Михаил Ростовский] // Московский комсомолец. 2000. 17 октября. С. 3.

## 2001

Постиндустриальная эпоха: вызов российским политикам: [Интервью Е.М. Примакова] // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 3. С. 45–53.

Постиндустриальная эпоха: вызов российским политикам: [Беседа с Е.М. Примаковым] // Постиндустриальный мир и Россия. – М., 2001. С. 447–460.

Евгений Примаков: «Я не капитан второго ранга»: [По поводу объединения фракций «Единство» и «Отечество – Вся Россия» в Гос. Думе Рос. Федерации: Беседа с одним из лидеров фракции «Отечество – Вся Россия» / Записал Михаил Ростовский] // Московский комсомолец. 2001. 18 апреля. С. 2.

Евгений Примаков: «Я не уйду из большой политики»: [Интервью полит. деятеля, показан. по телевиз. каналу ТВЦ: напеч. с сокр. / Записал Олег Попцов] // Независимая газета. 2001. 6 сентября. С. 1–2.

Мир после 11 сентября: [Рассказ полит. деятеля] / Евгений Максимович Примаков / Записал Андрей Степанов // Труд. 2001. 4–10 октября. С. 8.

Нам нужно учитывать геополитические угрозы: [О внеш. политике: беседа с лидером фракции «Отечество –

- Вся Россия» в Гос. Думе Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записал Александр Садчиков] // Известия. 2001. 1 августа. С. 1, 3.
- Не в стиле президента переламывать людей: [Беседа с полит. деятелем Евгением Максимовичем Примаковым / Записала Елена Овчаренко] // Известия. 2001. 8 сентября. С. 6.
- Произойдет ли разрыв собственности и власти: [О внутр. и внеш. политике страны: Беседа с депутатом Гос. Думы Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записала Марина Калашникова] // Независимая газета. 2001. 13 февраля. С. 8.
- Рассекретить Примакова: [Беседа с полит. деятелем / Записал Вячеслав Костиков] // Аргументы и факты. 2001. Август. № 32. С. 3.
- «Спираль насилия трудно разрубить»: [О борьбе с международным терроризмом: Беседа с полит. деятелем Евгением Максимовичем Примаковым / Записала Татьяна Сухомлинова] // Век. 2001. 2–8 ноября. № 43. С. 3.

## 2002

- Репутация – категория экономическая / Е. Примаков, А. Аганбегян, А. Крутова // Журнал для акционеров. 2002. № 5. С. 7–8.
- «Хочу быть оптимистом, хотя это нелегко»: [Беседа с президентом Торгово-промышленной палаты Е.М. Примаковым / Записала Т. Замятина] // Эхо планеты. 2002. № 52. С. 12–15.
- «Что от Бога, то должно служить всему обществу»: [Беседа с президентом Торгово-промышленной палаты Е.М. Примаковым / Записала Т. Замятина] // Эхо планеты. 2002. № 6. С. 5–9.
- Евгений Примаков: мы – на пороге демографической катастрофы: [О внутренней и внешней политике: от-

- веты президента Торгово-промышленной палаты Рос. Федерации на вопросы читателей «Российской газеты» / Подгот. к печати Владимир Служаков] // Российская газета. 2002. 9 июля. С. 1, 4.
- Защитник бизнесменов: [Беседа с президентом Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Евгением Примаковым / Записал Ефим Барбан] // Московские новости. 2002. 12–18 февраля. № 6. С. 14.
- Мы на пороге демографической катастрофы: [Интервью с Е.М. Примаковым / Провел В. Служаков] // Российская газета. 2002. 9 июля.
- Палата жмет на шестую кнопку: [Беседа с президентом Торгово-пром. палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записал Егор Яковлев] // Общ. газ. 2002. 14–29 марта. № 11. С. 1, 3.
- Сохраняю оптимизм: [Беседа с президентом Торгово-промышленной палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записал Владимир Смык] // Трибуна. 2002. 31 января. (Деловая трибуна; № 4).
- Теперь я буду больше заниматься экономикой: [Беседа с президентом Торгово-промышленной палаты России Евгением Максимовичем Примаковым / Записал Константин Гетманский] // Известия. 2002. 10 января. С. 1–2.

## 2003

- Не надо ничего отнимать!: [Беседа с пред. Торгово-промыш. палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записал Вячеслав Костиков] // Аргументы и факты. 2003. Октябрь. № 43. С. 3.

## 2004

- Россия и арабский мир: принципиально новые отношения: [Из интервью с академиком Е.М. Примаковым] // Россия и мусульманский мир. 2004. № 7. С. 62–64.

- Бизнес и власть: ответственность взаимная: [Беседа с президентом Торгово-пром. палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записал Владимир Кузнечевский] // Гудок. 2004. 28 августа. С. 8.
- Исповедь титана: [К 75-летию авт.: Беседа с президентом Торгово-пром. палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записал М. Ростовский] // Московский комсомолец. 2004. 29 октября. С. 1, 4.
- Нужно решать вопросы сверхприбыли в сырьевых монополиях: [О пром. политике: Беседа с президентом Торгово-промышленной палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записал Александр Садчиков] // Известия. 2004. 24 апреля. С. 1, 5.
- Остросюжетная биография: [К 75-летию авт.: Беседа с президентом Торгово-пром. палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записал В. Овчинников] // Российская газета. 2004. 29 октября. С. 4.
- 15 дверей за спиной: [Как Евгений Примаков свидетельствовал по делу Слободана Милошевича: Интервью / Провел А. Саможнев] // Российская газета. Федеральный выпуск. 2004. 3 декабря.

## 2005

- Роль личности в истории: [Интервью с акад. РАН Е.М. Примаковым / Провели В.Л. Иноземцев, Н.Н. Сибиряков] // Свободная мысль – XXI: международный общественный журнал. 2005. № 1 (1551). С. 31–43.
- Е.М. Примаков: «Путин не работает под диктовку»: [На вопросы заместителя главного редактора «Политического журнала» Тамары Замятиной отвечает Евгений Примаков // Политический журнал. 2005. 20 июня. № 22 (73).
- Советы мудрецов на Новый год: [Беседа с Е.М. Примаковым / Записал Б. Пядышев] // Международная жизнь. 2005. № 1. С. 3–10.

- Упущенная пуца?: [Из интервью с председателем ТПП РФ Евгением Примаковым] // Россия и мусульманский мир. 2005. № 10. С. 54–59.
- В политике очень честный иногда проигрывает: [О ситуации в мире: Беседа с полит. деятелем Евгением Примаковым / Записала Е. Калядина] // Трибуна. 2005. 16 августа. С. 6–7.
- Пять лет без Святослава Федорова: [Беседа с Е.М. Примаковым / Провел Всеволод Овчинников] // Российская газета. Федеральный выпуск. 2005. 2 июня. № 3785. Рубрика «Память».
- Советы мудрецов: [Беседа с председателем Торгово-промышленной палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записал Б. Пядышев] // Гудок. 2005. 4 февраля. С. 6.
- Упущенная пуца?: [Беседа с бывшим министром иностр. дел Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записал М. Ростовский] // Московский комсомолец. 2005. 21 июня. С. 4.

## 2006

- Встречаемся в «Книжной слободе»!: [Беседа с пред. Торгово-промышленной палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записал В. Иванов] // Книжное обозрение. 2006. № 50. С. 9.
- «Я вложил душу в эту книгу»: [Интервью Е.М. Примакова о книге «Ближний Восток на сцене и за кулисами: конфиденциально»] // Читаем вместе. Навигатор в мире книг. 2006. Ноябрь. Цикл «Человек и книга».
- «Березовой революции в России не будет!»: [О внутрен. и внеш. политике: Беседа с президентом Торгово-промышленной палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записали С. Куликов, С. Аверкин] // Трибуна. 2006. 3–9 февраля. № 4. С. 12–13.

- «Если в доме заводятся мыши, это не значит, что дом надо сжечь»: [Интервью Е.М. Примакова / Вели обозреватели «Известий» М. Завада, Ю. Куликов] // Известия. 2006. 31 июля.
- Бизнес и власть стали лучше понимать друг друга: [Интервью Е.М. Примакова / Провела Елена Кукол] // Российская газета. Федеральный выпуск. 2006. 31 марта. № 4032.
- Евгений Примаков: меня по жизни вела судьба: [О внутр. и внешн. политике: Беседа с президентом Торгово-промышленной палаты Рос. Федерации / Записали С. Тарасов, Д. Ермолаев] // Российские вести. 2006. 22–28 ноября. № 43. С. 4.
- Евгений Примаков: наши дети должны оставаться в нашей стране: [О проблеме детской беспризорности: Беседа с президентом Торгово-промышленной палаты Рос. Федерации / Записал С. Тарасов] // Российские вести. 2006. 19–25 апреля. № 15. С. 4.
- Нужно быстрее развиваться: [Беседа с президентом Торгово-промышленной палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записали С. Тарасов, В. Дерновой] // Российские вести. 2006. 13–19 декабря. № 46. С. 3.
- С болью...: О российско-грузинских отношениях: [Интервью Е.М. Примакова] // Российская газета. Федеральный выпуск. 2006. 11 октября. № 4193.
- С кем дружить России?: [О внеш. политике: Беседа с пред. Торгово-пром. палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записала И. Образцова] // Аргументы и факты. 2005. Декабрь. № 51. С. 3.
- Супердержавы перестали существовать с окончанием холодной войны: [О рос.-амер. отношениях: Беседа с пред. Торгово-пром. палаты Рос. Федерации Евгением

Максимовичем Примаковым / Записал В. Богданов] // Российская газета. Федеральный выпуск. 2006. 20 октября. № 4202.С. 1, 10. Рубрика «Из первых уст».

## 2007

Евгений Примаков: «Все зависит от женщины...»: [О женщинах-политиках: Беседа с пред. Торгово-пром. палаты Рос. Федерации / Записала Т. Замятина] // Московские новости. 2007. 2–8 марта. № 8. С. 12–13.

Евгений Примаков: «Если эта политика продолжится, то мы не останемся “сырьевым придатком”»: [Беседа с президентом Торгово-промыш. палаты Рос. Федерации / Записал А. Бондаренко] // Красная Звезда. 2007. 15–21 августа. С. 6–7.

«С большой политикой я не расстанусь!» / Е.М. Примаков / Беседу вел Виктор Водолажский // Военные знания. 2007. № 4. С. 4–6.

«Сегодняшняя ситуация на Ближнем Востоке – это очень хорошая иллюстрация того, к чему приводит американский экспорт демократии»: [Интервью с президентом Торгово-промышленной палаты РФ, академиком Е.М. Примаковым (14 ноября 2006 г.) / Беседовал старший советник ПИР-Центра Г.М. Евстафьев] // Индекс безопасности. 2007. № 1 (81). Т. 13. С. 21–24.

## 2008

Блеск и нищета российской экономики: [Интервью с Е.М. Примаковым / Провел В. Кузнецhevский] // Общественный Русский журнал. 2008. 26 марта.

Россия сегодня многих изумляет: о международной обстановке: [Ответы политического и государственного деятеля, президента Торгово-промышленной палаты Рос. Федерации на вопросы журналистов «Литератур-

ной газеты»] / Евгений Примаков // Литературная газета. 2008. 16–22 апреля. № 16. С. 3.

Точка возврата пройдена: об экономике: [Беседа с президентом Торгово-промышленной палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записал В. Кузнечевский] // Трибуна. 2008. 7 марта. № 8. С. 9.

## 2009

«Громыко защищал интересы государства, пытаясь не войти в конфронтацию»: [Интервью Е.М. Примакова / Беседовал Дм. Булин] // Политический класс. 2009. Июль. № 7. С. 57–60.

Мы не можем допустить распада России: [Беседа Е.М. Примакова с гл. ред. журнала «Экономические стратегии» А. Агеевым] // Экономические стратегии. 2009. Т. 11. № 2. С. 8–16.

Евгений Примаков: «При кризисе автопилот не действует»: [Беседа с президентом Торгово-пром. палаты Рос. Федерации / Записали М. Завада, Ю. Куликов] // Известия. 2009. 28 апреля. № 73. С. 1, 5.

Евгений Примаков: «Раньше крышевали “солнцевские”, а сейчас все больше – милиция»: [Беседа с президентом Торгово-пром. палаты Рос. Федерации / Записали М. Завада, Ю. Куликов] // Трибуна. 2009. 6–12 августа. № 30. С. 1, 13.

Есть шансы выйти из кризиса: [О мировом финансовом кризисе: Беседа с президентом Торгово-пром. палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записал В. Кузнечевский] // Трибуна. 2008. 25–31 декабря. № 49. С. 9.

Нищета изобилия: Высокие цены на нефть могут остановить движение России к новой экономике: [Интервью Е.М. Примакова] // Российская газета. Федеральный выпуск. 2009. 29 октября. № 5029 (205). Рубрика «Деловой завтрак».

Осеннее потепление: [Евгений Примаков о новых перспективах в российско-американских отношениях: Интервью / Провели Татьяна Зыкова, Татьяна Панина] // Российская газета. Федеральный выпуск. 2009. 15 октября. № 5019 (195).

«Партнеры не станут врагами»: [Академик Евгений Примаков о том, надо ли бояться ложных страхов американской угрозы и китайского рывка на Дальний Восток: Интервью] // Российская газета – Неделя. 2009. 22 октября. № 5025 (201).

Стереотипы в политике опасны: [О ситуации в мире: Беседа с полит. деятелем Евгением Максимовичем Примаковым / Записали С. Тарасов, Д. Ермолаев] // Российские вести. 2009. 28 января – 3 февраля. № 3. С. 4.

Третья мировая все же будет?: [О мировом финансовом кризисе: Беседа с президентом Торгово-пром. палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записал Н. Зятков] // Аргументы и факты. 2009. 22–28 июля. № 30. С. 4–5.

Человек, не лишенный страстей: [К 80-летию авт.: Беседа с президентом Торгово-пром. палаты Рос. Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записали М. Завада, Ю. Куликов] // Трибуна. 2009. 29 октября – 5 ноября. № 42. С. 1, 13.

## 2010

Нам есть чем гордиться: [Интервью в честь 90-летия Службы внешней разведки первого директора СВР России Евгения Максимовича Примакова / Беседовал Андрей Ганин] // Родина. 2010. № 12. С. 4–5; 1 фото.

Просвещенная элита: [Беседа с президентом Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записал М. Бар-

щевский] // Российская газета. 2010. 11–17 марта. № 50. С. 8–9.

### 2011

Евгений Примаков: «Социальные расходы пересматривать нельзя»: [Беседа с политическим и государственным деятелем / Записал М. Стуруа] // Известия. 2011. 28 февраля. № 34. С. 5.

Олигархов в стране не осталось?: [Беседа с президентом Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Евгением Максимовичем Примаковым / Записала В. Никитина] // Аргументы и факты. 2011. 2–8 марта. № 9. С. 10–11.

### 2012

«Это 70 лет нашей истории. И эту историю нельзя вычеркнуть»: [Интервью Е.М. Примакова / Вела Наталья Игрунова] // Дружба народов. 2012. № 12. Рубрика «Личное мнение».

Интервью в связи с десятилетием «Меркурий-клуба» председателя Совета клуба и его основателя Е.М. Примакова // Российская газета. Федеральный выпуск. 2012. 21 августа. № 5864 (191).

Исход противоборства между умеренными исламистами и радикалами повлияет на будущее не только Ближнего Востока, но и всего остального мира: [Интервью Е.М. Примакова] // Российская газета. Федеральный выпуск. 2012. 8 августа. № 5853 (180). Рубрика «Прямая речь».

Очень Ближний Восток: [О ситуации в мире: Беседа с политическим и государственным деятелем Евгением Максимовичем Примаковым / Записал В. Снегирев] // Российская газета. 2012. 8 августа. № 180. С. 1, 6.

### 2013

Академик Е.М. Примаков: «Аморальная политика недолговечна»: [Интервью для Демидовского фонда га-

зете Уральского отделения РАН / Вели Андрей и Елена Понизовкины] // Наука Урала. 2013. Февраль. № 3 (1072). С. 5, 7.

Искусство служения отчизне: [Интервью / Беседовал Владимир Губарев] // В мире науки. 2013. № 5. С. 28–35.: 18 фот.

## **2014**

Отказ от ГЧП может привести к экономическому коллапсу: [Интервью Е.М. Примакова] // Мир перемен. 2014. № 1. С. 69–70.

Исповедую оптимизм: [Евгений Примаков о «горячих точках», «холодной войне» и новой экономике] // Российская газета. Федеральный выпуск. 2014. 29 октября. № 6519 (247).

Украина: тяжелое сегодня и сложное завтра: «Усилия Москвы по организации диалога Киева с Донбассом и Луганском рано или поздно скажутся на урегулировании»: [Интервью Е.М. Примакова] // Российская газета. Федеральный выпуск. 2014. 8 сентября. № 6475 (203). Рубрика «Точка зрения».

## **2015**

Евгений Примаков: «Если веришь в правоту идей...»: [Беседа с государственным и политическим деятелем Евгением Максимовичем Примаковым: публикация интервью 2009 года / Записала А. Абросимова] // Литературная газета. 2015. 5–11 августа. № 32. С. 9. Рубрика «Политика».

## **Интервью на иностранных языках**

### **2009**

My final visit with Saddam Hussein: [Interview with E. Primakov] // Time. 1991. Т. 137. № 10. Р. 44–45.

**2011**

'What Will Happen After Gadhafi?': [Interview with Former Russian Prime Minister Foreign Minister and chief of foreign intelligence Yevgeny Primakov] / Yevgeny Primakov talks with Y. Kondakov // Der Spiegel. 2011. 26 July.

---

**АЛФАВИТНЫЙ  
УКАЗАТЕЛЬ  
произведений,  
вошедших в собрание  
сочинений  
Евгения Максимовича  
ПРИМАКОВА**



Анатомия ближневосточного конфликта	Том 1
Библиография Е.М. Примакова	Том 10
Война, которой могло не быть	Том 2
Восемь месяцев плюс...	Том 4
Вызовы и альтернативы многополярного мира: роль России	Том 8
Восток после краха колониальной системы	Том 1
Годы в большой политике	Том 3
Избранные доклады, статьи, интервью, эссе	Том 9
История одного сговора	Том 2
Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами	Том 5
Минное поле политики	Том 6
Мир без России?	Том 6
Мир после 11 сентября	Том 4
Мысли вслух	Том 7
Россия. Надежды и тревоги	Том 7

---

*Научное издание*

**Евгений Максимович ПРИМАКОВ**

Собрание сочинений.

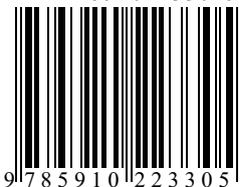
В 10-ти томах.

Том 10:

**Биографический очерк  
Биографическая хроника  
Библиографический указатель**

Компьютерная верстка и техническое редактирование – С.П. Щербина

ISBN 591022330-5



Налоговая льгота –  
Общероссийский классификатор продукции  
ОК-005-93, том 2;  
953000 – книги, брошюры

Научно-исследовательский центр АИРО-XXI  
E-mail: [andmak@airo-xxi.ru](mailto:andmak@airo-xxi.ru)  
[www.airo-xxi.ru](http://www.airo-xxi.ru)

Подписано в печать с оригинал-макета 05.04.2016  
Формат 60×90/16. Усл. изд. л. 21.0  
Тираж 1000 экз. Зак.